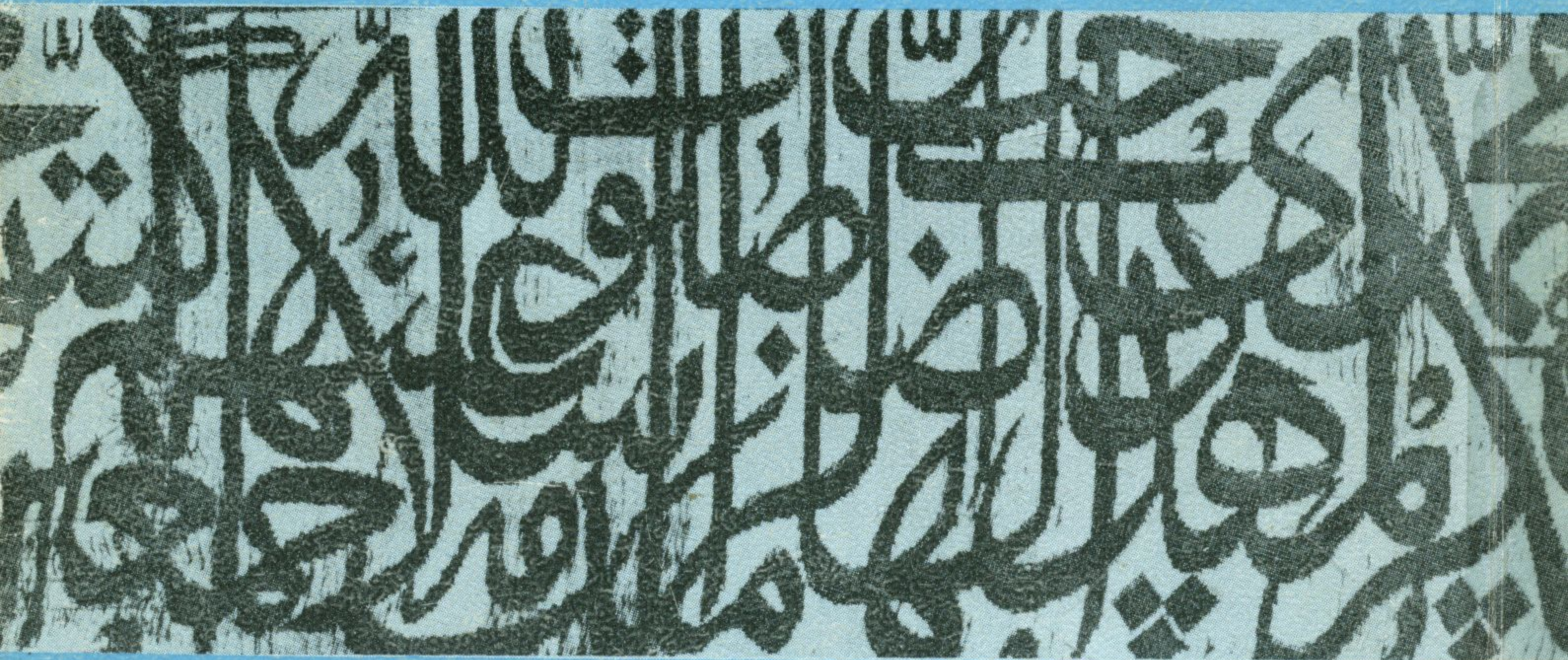


محمّد الغزالي

مأثـرة

سؤال عن الإسلام

الجزء الأول



دار ثابت

محمّد الغزالي

مأثله

سؤال عن الإسلام

الجزء الاول



دار تايبة

جميع الحقوق محفوظة للناسر

الطبعة الثانية

محرر ١٤٠٤هـ

اكتوبر ١٩٨٣م

الناسر : دار ثابت للنشر والتوزيع — ٩٢ (أ) شارع محمد فريد
القاهرة — ت : ٧٦٩٥٧٤

بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة الناشر

توجهنا الى فضيلة الامام الشيخ محمد الغزالي بمائة سؤال عن الاسلام . . . وتوخينا أن تكون الاسئلة اثارا وتبيانا . . . اثارا لشبه الذين يضعون الشبهات في طريق الاسلام والذين يجهلون حقائقه ، فهم في جهلهم يعمهون . . . وتبيانا ونورا للذين هم مشغوفون بأن يزدادوا بالاسلام علما وله فهمها حتى يثبتهم الله بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة .

والشيخ الامام ، من الذين لهم قدم صدق عند ربهم ، ودراية كاثرة بدينهم . . . نحسبه كذلك ولا نزكى على الله أحدا .

وحين توجهنا بهذه الاسئلة المائة لم يخامرنا شك في أننا سنظفر منه بأصدق الاجابات وازكاها — كما لم يداخلنا ريب في أننا نقدم للمسلمين ولغير المسلمين من الذين يبحثون عن الحقيقة في شوق عظيم نورا مبينا ورؤية جديدة ومجيدة لطائفة من قضايا الاسلام .

فالشيخ الغزالي من عدول هذا العصر الذين توجههم الرسول عليه الصلاة والسلام بقوله : « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله . ينفون عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين » .

والشيخ الامام من الذين اذا صمتوا أسمعوا . . . واذا قالوا أقنعوا . . . وله بالاسلام فهم مقتدر وثاقب .

• وقد رأينا تيسيرا على القارىء أن يخرج الكتاب فى جزاين
ينتظم كل جزء خمسين سؤالاً باجاباتها .

وها هو ذا الجزء الاول نقدمه للقارىء . . قارىء اليوم ،
وقارىء الغد من المسلمين ومن الذين هم فى طريقهم الى الاسلام .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

مقدمة

قلبت بصرى فى عشرات الاسئلة المعروضة على ثم قلت لصاحبى : انتى فى كتبى الكثيرة قد تعرضت لهذه الموضوعات ، واحسبنى اجبت عنها اجابة شافية .. !

قال لا تستطيع ان تحيل الناس على ما كتبت فى اسئلة محددة توجه اليك ، اعط خلاصة علمية موجزة سهلة فى الموضوع المطلوب منك ، حتى يرجع السائل وقد اضاء الحق لبه وقلبه !! وترىثت قليلا ثم قلت لنفسى : ان هذا العلم خزان ، لعل الاسئلة تكون مفاتيحه ! وما يدرينى ؟ لعل الله يؤتىنى الرشد ويلهمنى الصواب ، فأكشف ظلمة ، أو أمحو حيرة ، أو أطفىء فتنة ، أو أثبت حقا يعصف من حوله الباطل ... وقررت أن أجيب بعد أن يعافينى الله من بعض العلل .

ولما شرعت اكتب ، وجدت انى قلما اكرر نفسى ، ففى هذا الكتاب حقائق جديدة ، أو أداء — أخصر وأيسر ، أو ترتيب لادلة كانت مشوشة ، فيما يقرأ الناس من علوم الدين ، أو مزاجية بين التراث القديم والعقل الحديث .

فاذا وقع بعد ذلك تكرار لفكر سبق فهو مغتفر ان شاء الله مع هذه الفوائد الجمة اللاحقة .

ان اللوم يتجه الينا — نحن دعاة الاسلام — لاننا لا نعرف طبيعة العصر الذى نعيش فيه ، والمنطق الذى يقنع أهله ، والشبهات التى جدت مع مدنيته !

وبعضنا قد يحيا متخلفا عن عصره ألف سنة . يخاصم فرقا
بادت ، ويناقش قضايا نسيت ما يحب الناس أن يسمعو عنها
جدا ولا هزلا .. والاسلام لا يخدم بهذا الاسلوب .

وحين نظرت في الاسئلة المطروحة على أدركت انها وضعت
بحكمة وسيقت الى هدف ، وان الاجابة الحسنة عنها تغنى
الثقافة الاسلامية ، وتجلو غبارا كثيرا عن حقائق الرسالة الخالدة .
أن الاسلام دين عظيم حقا ، بيد أن الساسة الذين حكموا باسمه
من بضعة قرون لم يرتفعوا الى مستواه ، الا من عصم الله ..
وكان لذلك اثره في مسيرة الدعوة ، وايضاح معالمها .. ! ومصابنا
هنا يجب أن يجبره نشاط علمي دعوب مخلص شجاع ، يرد التهم
ويقيم العوج وينفع العالمين برحمة الله المهداة ، ويصل الناس
بربهم عن الطريق الوحيد المحترم ، طريق العقل المفتوح والمنطق
السمح والجدال الحسن .

وانها لفجيعة أن يسبق الحاد اعرج ، ويتأخر هدى مستقيم
لا لشيء الا لان حملة هذا الهدى كسالى ، ومقرطون !

اعترف بأنى لولا عون الله ما كنت لاخط حرفا ، فقد حاصرتنى
متاعب كثيرة ، وأملئ أن اكون قد وفقت ، ونلت ما أطمح فيه من
مغفرة الله ورضاه .

محمد الفزالي

١ - ما الاسلام ؟ ولماذا سمي كذلك ؟

الاسلام الخضوع لله ، وتسليم النفس والامر اليه سبحانه
أي إقامة العلاقة بين الانسان وربه على مبدأ « السمع والطاعة » !
قد يشعر امرؤ بأنه لا سلطان لاحد في الارض والسماء عليه ،
وانه يفعل ما يهوى دون ارتباط بتوجيه ما . وقد يقبل هذا الشعور
في تحديد العلاقة بين انسان وانسان مثله ، أما بين الانسان وربه
الذى خلقه بقدرته ورباه بنعمته ورسم له طريقا مستقيما وامره
أن يسير عليه . . فلا مكان لهذا التمرد والشموخ .

اذ الواجب أن يجعل الانسان نفسه تابعا لمراد الله ، أو
الشخص الذى يتلقى التعليمات من أعلى ويرى ضرورة التزامها
. . قال الله تعالى : « ومن يسلم وجهه الى الله وهو محسن فقد
استمسك بالعروة الوثقى والى الله عاقبة الامور » (١) .

وماذا يمكن أن تكون العلاقة بين الخالق والمخلوق ؟ بين موجود
سيقضى على ظهر الارض بضع عشرات من السنين تقل أو تكثر
ثم يرجع بغد ذلك الى من أوجده ؟

أتكون علاقة تجاهل أم معرفة ؟ أ تكون علاقة تمرد أم خضوع ؟
انه طبيعى جدا ان يعرف الانسان هذا الرب الكبير ، وان يرتبط
بأمره ونهيه وأن يتوجه وفق هديه ، وهذا هو معنى الاسلام
وهو المعنى الذى قرره المرسلون .

قال تعالى : « ان الدين عند الله الاسلام » (٢) .

والمرء اذ يعلن خضوعه لله واحترامه لوصاياه وانقياده المطلق
لتوجيهه سبحانه - يتجاوب مع الكون كله الساجد لربه ، الهاتف

(١) لقمان : ٢٢

(٢) آل عمران : ١٩

بمجده « أفغير دين الله يبغون ؟ وله أسلم من في السموات
والارض طوعا وكرها واليه يرجعون » (١) .

ويخطيء من يظن الاسلام عنوانا خاصا بالدين الذى جاء
به « محمد » من خمسة عشر قرنا ، ان الاسلام عنوان لجميع
الرسالات التى هدت الناس من بدء الخليقة الى يوم الناس هذا .

صحيح أن حقيقة الاسلام بلغت تمامها وأخذت صورتها
الآخرة في رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ، بيد أن هذا
العنوان أطلقه القرآن الكريم على ما بلغه أنبياء الله كلهم دون
استثناء .

ان اسرائيل — وهو لقب التشريف ليعقوب — ليس الانبيا
دعا الى الاسلام وتشبث به ومات عليه وأوصى به أولاده « أم كنتم
شهداء اذ حضر يعقوب الموت اذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدى ؟
قالوا : نعبد الهك واله آبائك ابراهيم واسماعيل واسحق
الها واحدا ونحن له مسلمون » (٢) .

والواقع أن الدولة التى تسمى اليوم باسرائيل هى اسم بلا
مسمى وعلم على وهم كبير لان اسلامها لله صفر او قريب
من الصفر .

وكان عيسى يعلم أتباعه الانقياد لله وصدق عبوديته . وتأمل
في هذه الآية « واذا أوحيت الى الحواريين أن آمنوا بى وبرسولى
قالوا آمنا واشهد بأننا مسلمون » (٣) .

ويشمل وصف الاسلام جميع الانبياء الذين نفذوا الاحكام
السمائية بدءا من عهد التوراة الى اليوم . قال تعالى : « انا انزلنا

(٢) البقرة : ١٣٣

(١) آل عمران ٨٣

(٣) المائدة : ١١١

التوراة فلها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء .. » (١) .

ولا يصح الاسلام الا باكمال حقيقتين مهمتين اولاهما حسن معرفة الله ، وتصور الالهية بامجادها كلها ، فلا يعد مسلما من أشرك بالله شيئا أونسب لله ولدا أو ظن الذات العليا متلبسة بالعالم حالة في الكون الذي نعيش فيه .. لابد من العلم الصحيح بالله .. ويجبىء بعد ذلك الانتقاد له وتنفيذ أوامره .

وفي القرآن الكريم فيض غامر من تنزيه الله والثناء عليه واحصاء لاسمائيه الحسنی وصفاته العلی ، وابرار لمعالم العظمه الالهية لا مثيل له في كتاب قديم أو حديث سماوى أو أرضى

فأنت تحس عند قراءة القرآن بالشهود الالهى على كل شىء ، والهيمنة المطلقة ، « له غيب السموات والارض أبصر به واسمع ما لهم من دونه من ولى ولا يشرك فى حكمه أحدا » (٢) .

وكيف لا يسلم المرء نفسه لمن خلق كل شىء ودبر كل امر وملك السمع والابصار ، وقلب الليل والنهار وارسل الرياح لواقع ، وفرج الكروب واخرج الحيارى من الظلمات الى النور وفي القرآن الكريم انكار شديد وغضب هائل على من ينسب لله ابنا ، أو يجعل له بعباده شبيها « قالوا اتخذ الله ولدا ، سبحانه هو الغنى له ما فى السموات وما فى الارض ان عندكم من سلطان بهذا أتقولون على الله ما لا تعلمون ؟ قل ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون » (٣) .

(١) المائدة : ٤٤ (٢) الكهف ٢٦

(٣) يونس : ٦٨ ، ٦٩

وبعد أثبات هذه الحقيقة في صحة المعرفة بالله تجيء الحقيقة الأخرى وأساسها الاتقياد التام لله ، والاصطباغ بطاعته .

ولا يجتمع اسلام لله وتمرد عليه . أو خضوع له ورفض لامره !!

فهل معنى ذلك أن المسلم لا يتورط في معصية ؟ الحق أن المسلم اذا عرض له عصيان كان ذلك طارئاً غير محسوب ، أو عملاً انزلق اليه صاحبه وهو كاره له أو غير مستبين لشره ، ومن ثم فهو يتخلص منه أسفا ونادما وخجلان . . !!

وطبيعة النفس ، وظروف البيئة قد توقع المرء في سيئة ما ، كالذى يقود سيارته آيباً الى بيته فتغفو عينه اغفائة تفقده السيطرة على مقود السيارة فيصاب هو أو يصيب غيره .

ان نور العقل قد ينكسف ، وطلاقة العزيمة قد تنفد ، وعندئذ يقترب المرء ما لا يليق ، ولا يخرج المرء بذلك عن الاسلام «ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فماذا هم مبصرون» (١) ولذلك رفض النبي صلى الله عليه وسلم استئزال اللعنة على شارب خمر أو هن الأدمان ارادته ومروءته . ان هذا الشارب يمثل نوعاً من العصيان أو حالة من الاضطراب غير ما يقع في مجتمع آخر يزرع العنب ويعبد المعاصر ، ويفتح الحانات وينظم تسويق الاثم ، ويفرض ضرائب على المتاجرة به . . الفارق بعيد بين مستبيح لا يرى لله حقاً ولا يحس في عمله جرماً ومعتل خارت قواه فسقط ، الاول مجرم لا مسلم والاخر مريض تلتبس له العافية ، ويحسب بين اهل الاسلام .

وقد استطاع نبي الاسلام تكوين أمة مسلمة لله ، تنهض للصلاة له من طلوع الفجر الى غسق الليل ، وتتردد على المساجد في رتبة ودقة يمكن أن تضبط عليها الساعات .

كما أن هذه الأمة التزمت في شئونها المدنية والعسكرية ، الثقافية والسياسية أن ترضى ربها وأن تتوجهه وفق مراده ، بحرص واخلاص .

قدوتها الاولى والاخرة انسان تجرد للحق واصاخ من اقاصى فؤاده الى أمر الله له « قل أن صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين لا شريك له . وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين » (١) .

وكذلك وعى أتباعه هذا القسم المؤكد « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجا مما قضيت . ويسلموا تسليما » (٢) . . . أن خضوع الانسانية لبارئها الاعلى صدق وشرف ، وهذا هو الاسلام .

(١) الانعام ١٦٢ ، ١٦٣

(٢) النساء : ٦٥

٢ - لماذا كان الاسلام خاتم الاديان ؟

الاسلام هو العلاقة الوحيدة بين الناس وربهم منذ بسدات الخليقة : وتكونت للبشر مجتمعات ونستطيع القول بأن القرآن حوى جملة التعاليم التى بلغها الانبياء الكبار — اعنى اولى العزم وجملة الرسائل المهمة — فلو كان موسى او عيسى موجودين لاكتفيا بما قال القرآن فى ترسيخ العقائد وتأديب الامم .

أما الشرائع الجزئية فان التفاوت فيها ليست له قيمة كبيرة .

والاسلام الذى بلغه محمد واخذ الناس به هو الصورة الاخيرة للوحى الاعلى وهو كذلك الصورة العامة التى تستغرق الاجناس كلها وتتناول الاجيال التى تسكن الارض حتى قيام الساعة .. النبوات السابقة كانت كلها محلية مؤقتة أى محدودة الزمان والمكان ، أما النبوة العامة الخالدة — فهى نبوة محمد وحده لا يشركه فى ذلك نبي من السابقين .

وعلة ذلك أن الاسلام بعد ما زود الانسان بالوصايا الاخيرة للوحى الالهى وكل الى عقله أن يتحرك ويشق طريقه ويستغل قدرته على الفهم والحكم وتعرف الصواب والمصلحة .. فانتهاه عصر الوحى هو ابتداء عصر العقل ، وقد شرحنا ذلك بتفصيل فى كتابنا « فقه السيرة » .

ان نبي القرآن عليه الصلاة والسلام أرسى دعائم العقيدة والعبادة والخلق وساق نصوصا حاسمة تضبط سيرة المرء وتقاليده الجماعة وهذه أسس وتوجيهات لا تختلف باختلاف العصور ، ولا يمكن اختراق أسوارها .

أما ما وراء ذلك من شئون — وما أكثره — فهو كقول الى العقل الانسانى محور فيه ويثبت .. فى ميدان العلوم والانشطة الارضية

وشئون الحياة المدنية والاطوار الحضارية يقدر العقل على الحركة دون قيد يضعه الدين . وفي كل المجالات التي تتحدد فيها المبادئ وتحرر الوسائل يستطيع العقل ان يتصرف دون عائق .

فالشورى مثلا مبدأ دينى لمنع الاستبداد السياسى ومنع عبادة الفرد ، وتمكين الامة من فرض رقابتها على ما يعنيها . .

والعقل له أن يضع من الدساتير ما يحقق هذه الغاية .
والعدل مبدأ دينى لمنع الافتيات والتظالم ، وللعقل أن يشرع من القوانين وينشئ من المحاكم ما يحقق هذه الغاية اداريا واجتماعيا واقتصاديا .

والجهاد مبدأ دينى لحماية الايمان وكبح الفتنة ، ووسائل الجهاد فى البر والبحر والجو لا حصر لها ، والابداع العقلى فى هذه الميادين لا حدود له . . . بل ان شرائع العقوبات المروية تركت اغلب الجرائم للاجتهد العقلى ، مثل الغش والغصب والتزوير والربا والخيانة والاختلاس واكل مال اليتيم والفسرار من الزحف . . . الخ .

وقد تنشأ أحوال يتعين على العقل ان يعالجها ويرقب آثارها لانها لم تعهد من قبل فى عهود الانبياء ، لا أقول مثل غزو الفضاء وحرب الاقمار الصناعية ، بل فى النشاط الانسانى العادى على ظهر الارض . فقد جدت قضايا خطيرة جعلت الحكومات تفرض سلطانها على نحو لم يعرف فى تاريخ الحياة البشرية من قبل ، وما يتم هذا العلاج الا بالفعل اليقظ ، مع استصحاب هذا العقل لوحى الايمان وتقوى الله .

ان الله لا يعجزه أن يرسل نبيا آخر ، لكن هذا الارسال سيكون عبثا اذا كان عمل النبى المرتقب قطرة من البحر الذى

سبقيه أو ترسما لخطاه أو تكرارا لما قاله . . . ومن ثم اكتفت
الاقدار بكتاب محمد وحكمته في قيادة الإنسانية الى آخر الدهر .
ولو أن ورثة الاسلام من أمراء وعلماء ادوا واجبهم بأمانة
ما كان هناك داع لهذا السؤال :

لماذا كان الاسلام خاتم الاديان ؟

فان هذا التساؤل تولد من الفراغ والقصور الملحوظين على
الحياة الاسلامية العامة ، وبخاصة في العصور الاخيرة .

من المقطوع به أن الأمة الاسلامية فقدت القدرة على قيادة
نفسها بسبب فسادها الثقافي والسياسي فكيف تقود العالم ؟
أو كيف تقدم نموذجا لصلاحية الاسلام الابدية لقيادة العالم ؟

أن اصحاب العقول يرفضون أن يشد العالم الى وراء وأن
توضع قيود على حراكه الفكري والحضاري ولو كان الاسلام
مسلكا رجعيا ، أو توقفا حضاريا لرفضناه دينا يرقى باتباعه بل
دينا يرقى بالعالمين .

لكن فقهاء الاسلام الحقيقيين قالوا : حيث تكون العدالة
والرحمة فثم شرع الله ! حيث تكون الفضيلة والحرية والمصلحة
فثم شرع الله !

وماذا ينشد الناس الى آخر الدهر غير هاتيك الغايات ؟
ان اختلاف الليل والنهار لن يقلب حقائق الاشياء . . فاذا كانت
الوحدانية صفة الله فان هذه الصفة لن تتغير ولن تزول معها اطردت
مواكب الزمان .

واذا كانت تبعية الانسان لربه حقا لا معدى عنه ، فان تقدم
الحضارة لن يعنى أبدا أن الانسان استغنى عن الله والصلاة له
والضراعة اليه .

وقل مثل ذلك في ميدان الاخلاق ، والعلاقات الانسانية كلها .

ويوم ظن أهل الكتاب أن السدين عنوان ومراسم وأوهام مقدسة قيل لهم : كلا ، الدين ارتباط بالله واحسان للعمل ، ولن يضام أحد أخلص لله قلبه ، وأصلح له عمله ، واستقام على الطريق .. ! وقالوا : « لن يدخل الجنة الا من كان هودا أو نصارى ، تلك امانيتهم ، قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين . بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (١) .

لماذا لا تكون هذه الحقائق ختام الدين كله ؟ رب العالمين يقول للناس في القارات المعمورة من أرضه ، اتجهوا الى مخلصين ، واحسنوا كل عمل تكلفون به ، تظفروا بالامن وتنجوا من الحزن وتكسبوا الدنيا والاخرة ..

ماذا بعد هذا الكلام ؟ وماذا يقوله نبي آخر بعد محمد عليه الصلاة والسلام ؟

على أن هناك شرائع تفصيلية ترتبط بهذا الاصل ارتباط الشجرة بجذعها ، ولا يقبل الاهمال لهذه الشرائع الفرعية !

غير اننا نلفت النظر الى امرين مهمين — الاول أن تفكير المسلمين لان امام بدع وخرافات أدخلت على دين الله وهو منها برىء ، وبرزت هذه الاهواء الدخيلة في أعمال المسلمين أكثر مما برزت معالم الدين الحق ، ومن مصلحة الاسلام لكى يبقى أن ينقى من هذا الغش ... !

الثانى أن الترتيب المفروض بين شعب الايمان سرت فيه الفوضى ، فتحولت أركان الى توافل ، ونوافل الى أركان .

(١) : البقرة ١١١ — ١١٢

وامتدت خيمة الغيبيات لتشمل أموراً عقلية لها منطقتها الحر ،
وتبعت أحكام الحلال والحرام تقاليد بعض الاجناس التى اعتنقت
الاسلام .

والمعروف ان الحكم الشرعى هو خطاب الله المتعلق بأفعال
المكلفين ، فلا حكم حيث لا خطاب .

ان الاسلام كان ولا يزال الدين الذى ارتضاه الله لعباده الى
اللقاء الاخير ، ومصلحة الانسانية فى استمساكها بهذه العروة
الوثقى .

٣ - هل يستطيع الانسان السوى الرشيد ان يعيش بلا اسلام ؟

لو كان التدين غباوة لآثرت العيش بلا دين ولو كان حرجا على النفس او قبولا للدنية او سطوة عنصرية لآثرت العيش بلا دين ! لكن الدين ليس كذلك ، بل هو مخاصمة لكل ذلك . ان الملاحدة خلطوا خلطا قبيحا بين الحق الذى نزل من عند الله ، وبين الباطل الذى صنعه البعض من عند نفسه وزعم انه دين .

ومن عرض باطلا ما على انه دين فهو كاذب ، والكفر بما عرضه واجب .

والناس فى عصرنا هذا فرقاء متباينون ، منهم من ينكر الالهية ويتصور العالم لا رب له . ومنهم من يعترف اعترافا غامضا بالالهية ، ويحسب الاديان الكبرى متساوية المنهج والقيمة . ومنهم من يعتنق اليهودية او النصرانية ولا يرغب عنهما ابد ، ومنهم الوثني المغلق ومنهم المسلم الذى رضى بالله ربا وبالاسلام ديننا وبمحمد نبيا ورسولا .

وفى المسلمين غوغاء يحيون وفق ما ورثوا من سنن وبدع وعلم وجهل وهدى وهوى .

وفيهم دعاة الى الحق الذى نفذه السلف الكبار ، ثم استوحش قليلا وكثيرا مع مسيرة التاريخ ، ثم امسى غريبا فى هذه الايام .

ومشكلة الدعاة المسلمين تجيء من الصورة التى يظهر بها الاسلام فى العالم الاسلامى ، وتجعل المرء السوى فى بلاد اخرى ينفر منه .

فلو ان رجلا يعيش فى بلاد حرة ، يناقش فيها الحكومة دونما رهبة ، ويعترض رئيس الدولة ويعارضه دونما قلق ، مثلما كان

يفعل المسلمون قديما مع أبى بكر وعمر ، لو أن هذا الانسان قيل له : اعتنق عقيدة التوحيد فهى حق ، ولكن اذا قلت للحاكم : لا ، رميت فى السجن ! او ضرب عنقك !!

اتحسب هذا الانسان يسلم ؟ كلا وماذا يغريه بالدخول فى دين يقدر الحاكم فيه على تدمير مدينة ودفن ثلاثين الفا تحت انقاضها ويبقى بعد ذلك مهيبا مصونا توجل وسائل الاعلام القريبة والبعيدة من تناوله .

ان هذا الانسان يكفر ويكفر ، ولا يرضى بالدخول فى هذه الدائرة المزعجة . . . ومن المسئول عن محنته ؟ سياسة جيابرة لا دين لهم اشتغلوا فتانين عن الاسلام بأسلوبهم فى الحكم .

وهناك مشغولون بالعلم الدينى يقدمون الاسلام على أنه حبس وتجهيل للمرأة ويجتهدون فى تقرير أحكام تظهر النساء وكأنهن جنس مهدر الحقوق ، محقور المنزلة مغصوص العقل يستغرب وجوده فى ميادين العلم والعبادة والجهاد ، بل يستنكر عليه أن يقسود سيارة .

لا جرم أن النساء فى شرق العالم وغربه تأبى اعتناق هذا الدين وترى الحكمة فى تجنبه . . !! ويؤازرهن فى ذلك السوف الرجال الشرفاء .

ان فتنة الناس عن الاسلام بهذه الطريقة هى شئ محزن حقا وكثيرا ما أنكر قصة البدوى الذى قالوا : أنه عرض ناقته فى السوق بدرهم واشترط أن يباع مقودها معها بعشرة آلاف . . فكان الناس يقولون ما أرخصها لولا هذا المقود الملعون .

أجل وما أسهل اعتناق الاسلام لولا هؤلاء المحمولون عليه اللاصقون به .

نسأل بعدئذ : هل الشخص الملحد الكافر بالله ولقائه ووحده
يمكن أن يكون سويا رشيدا ؟ ونجيب أن مثل هذا المخلوق مصاب
بقينا في بصيرته وسيرته ، وانكاره لربه أفحش من عقوق الولد لآبيه
البر الرحيم .

وقد تكون له موهبة علمية لكن ذلك لا يرفع خسيسته ، وقد
حكمت الولايات المتحدة بالاعدام على عالم بالذرة أفشى أسرار عمله
للروس ، أنه عد من كبار المجرمين لانه خان وطنه وقومه .

وما الوطن ؟ قطعة من الارض . وما القوم ؟ قبيل من الناس .
فكيف بمن خان رب الارض والسماء ورب البشر كلهم ؟ الا يعد
مجرما ؟

ان عظمة موهبة ما لا تنفى الاصابة بعلة مهلكة ، فقد يكون
المرء حاد البصر جدا ولكنه مصاب بسرطان يوشك أن يخترم عمره
ويورده المهالك فما غناء بصره القوى مع علته الجسيمة ؟

والشخص الذى يرفض معرفة الله والتقيد بدينه مهما نبغ في
امر ما فهو معتل الضمير ، زائف التفكير ، مخوف السلوك على الاقربين
والابعدين ، بل هو الى الحيوان اقرب منه الى الانسان .

وعبادته لهواه تجعله مشغولاً على نفسه ومن اقترب منه ،
وقد يعاقبه الله في العاجلة فيجعل ذكاءه ضده ، فيبحث عن حقيقته
بظلمه ويحفر قبره بيده .

وقد وصف الله سبحانه عبيد أهوائهم الكارهين للاستضاءة
به والاستمداد منه فقال « أرايت من اتخذ الهه هواه أفأنت تكون
عليه وكيلا ؟ أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ؟ ان هم الا
كالانعام بل هم اضل سبيلا » (١) .

(١) الفرقان : ٤٣ — ٤٤

ولقد رأيت في أرجاء البلاد العربية ناسا ينتمون الى «العلمانية»
ويستبعدون بعنف كل اشارة للاسلام في ميدان التربية او القانون او
الثقافة او التوجيه .

وتفرست في وجوه هؤلاء واعمالهم فما رأيت صحة نفسية
ولا دقة عقلية . فيهم مسلمون — كما يقال — يكرهون ما أنزل
الله . وفيهم كتابيون ينضمون الى كل جبهة تخاصم الاسلام لكي
يكثروا السواد ويشبعوا الاحقاد ، ويتظسأهرون — مع ذلك —
بالحياد !!

ويستحيل وصف احد من هؤلاء بأنه انسان سوى رشيد ، لانه
لو كان ذا نزعة قومية مجردة لعلم أن بنى اسرائيل تسلحوا بمقيدة
سهاجمه وسياسة جعلت الدين يغتصب الارض والعرض ، فكيف
يقبل الدين مهاجما وترتضى سياسته وتحترم سطوته ؟ ويرفض
الدين مدافعا ويعتبر اشراكه في التربية والتقوية سياسة رجعية
مرفوضة .

الآن الدين هنا هو الاسلام ، ولان الدين هناك هو اليهودية !!!
لا سياسة في الدين اذا كان اسلاما يدافع ، وتقاسم الدول من
الهباء اذا كان الدين صهيونية تسطو وتوصف السياسة هنا بأنها
حكمة وتقدم ؟؟

على انه ليس من الحصافة والرشد رفض نبوة محمد ، وكراهية
هذا الانسان العظيم والتحامل عليه . اننا نضحك من انسان يرى
أن الارض كوكب مثلث أو مربع ، أو أن موسى عليه السلام ولد في
الولايات المتحدة . فكيف لا نضحك من شخص يرى بوذا الها ومحمد
قاطع طريق ؟

وكيف لا نضحك من شخص يرى الاسلام عبادة اصنام
واستباحة امراض ولا يعرفه دين توحيد وعفاف ؟ اذا لم يكن هذا

الشخص مغفلاً ، فهو جاهل بلا ريب ، والجاهل لا يوصف بأنه امرؤ سوى ورشيد، قد يكون الجهل عذرا يسقط المسئولية الاخلاقية عند مخالفة القانون ، ولكنه لن يكون منقبة تزين صاحبها . . . ان هناك يهودا يصدقون ان الله صارع اباهم اسرائيل وكاد ينهزم امامه . ونصارى يصدقون ان الطفل يولد وهو حامل للجنة الخطيئة التي اقترفها آدم ، واذا لم يعتقد ان عيسى صلب فداء له باء هو الآخر باللجنة الابدية !

فليعتقد من شاء ما شاء ، ولا يتناول فوق مكانته ، ولا يتعرض بالتكذيب للانسان الذى جاء ينقى رسالات السماء مما اهانها والذى جاء فى كتابه هذا التقرير لكل شارذ « أم لم ينبأ بما فى صحف موسى وابراهيم الذى وفى . الا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان الا ما سعى وان سعيه سوف يرى . ثم يجزاه الجزاء الاوفى » (١) ؟

ان جرس هذه الايات الموجزة ينبعث دقات رهبة الرنين تثير الحذر وتوقظ الانتباه ! او هى ومضات متقطعة تلفت السائر فى الدرب المتشابه كيف يعرف هدفه ولا يثنيه عنه .

ان الجهل بالاسلام نقص شائن ، وما يستطيع أحد الاكتمال بدونه، وكيف يتركى امرؤ استغنى عن توفيق الله وهدايته . وبشارته ونذارته ، لم ترطب قلبه لحظة خشوع ، ولم يقل يوما : رب اغفر لى خطيئتي يوم الدين . . . ؟؟

(١) النجم : ٣٦ - ٤١

٤ — كيف بنى الاسلام على خمس ؟ وما هي ؟ ولماذا خمس

بالذات ؟

شرحنا أن الاسلام هو العنوان المعروف للدين الذى جاء به خاتم الرسل محمد صلى الله عليه وسلم ، وأن الانبياء الاوائل بلغوا صوراً محدودة لهذا الاسلام تناسب مدارك الامم الاولى وقدراتها فالدين فى الحقيقة واحد ، يشبه انساناً فى فترات الصبا واليفاعة ... ثم اكتمل هذا الانسان وبلغ اشده ، اكتمل مبنى ومعنى : ذلك هو الفرق بين الرسالة الاسلامية كما بلغها النبى الاخير ، وهذه الرسالة كما بلغها فى فجر الخلقة مرسلون محليون محدودون ...

وبناء الرسالة على خمس يحتاج الى ايضاح فان شعب الايمان ومعالن الانقياد الى الله تقارب السبعين عنصراً .

وهذه العناصر السبعون مبينة فى كتاب الله وسنة رسوله . وهى تتناول الفرد والمجتمع والدولة وتستوعب قضايا خلقية واجتماعية واقتصادية وسياسية كثيرة !

من أجل ذلك لم يقل الرسول صلى الله عليه وسلم : الاسلام مؤلف من خمس أو يتكون من خمس وانما قال «بنى على خمس» .

فهو يشبه الخيمة التى يقيمها الجواله فى رحلاتهم . والخيمة تقوم على عمود أساسى فى وسطها وأربعة أعمدة تمد جوانبها وتثبت قماشها !

وانت تعلم أن جسم الانسان يتكون من اعضاء وعضلات واربطة وأعصاب وعظام وحواس .. الخ ومع ذلك فهناك عدة أجهزة رئيسية هى دعائم هذا الكيان الدقيق أحصاها علم الاحياء

في (١) الجهاز العصبي (٢) الجهاز الدوري (٣) الجهاز الهضمي (٤) الجهاز التنفسي (٥) الجهاز التناسلي والتفويه بهذه الأجهزة ووظائفها لا يلغى بقية ما يتكون الجسد الانساني منه . . .

والخمس التي بنى عليها الاسلام هي شهادة ان لا اله الا الله ، وأن محمدا رسول الله ، واقام الصلاة وايتاء الزكاة ، وصيام رمضان وحج البيت

هذه دعائم البناء ودعائم البيت غير جدرانه وسقفه وابوابه ونوافذه ومرافقه . . . الخ .

وشهادة التوحيد ترجمة عن الايمان القائم في القلب . والايمان معرفة بلغت حد اليقين أو تصديق جازم لا يحتمل الريبة ، وانقياد لله لا يقبل ذرة من تمرد .

عندما يشهد المرء ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فقد عالن الناس ورب الناس بأنه ارتضى هذا الدين ، ولزم منهجه ، وتبع قائده . . .

ولا تقبل هذه الشهادة من قائلها ما لم يكن لها رصيد قائم في القلب مهيم على باطن النفس . ويعنى هذا أن يكون المسلم ذا ضمير يرفض الدنيا ويأبى مواقعتها ، ويحذر ربه ويتقى عقوبته لانه يفقه قوله سبحانه « واعلموا ان الله يعلم ما في انفسكم فاحذروه » (١) « ويحذركم الله نفسه والى الله المصير » (٢) « انها هو اله واحد غايى فارهبون » (٣) « فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين » (٤) .

كما يعنى هذا ان يظاهر المرء دينه واتباعه وان اشتد ساعد الخصوم وامتد اذاهم وعظم بأسهم وتلك حقيقة التوكل المعتمد

١، البقرة : ٢٣٥ ٢، آل عمران : ٢٨
٣، النحل : ٥١ ٤، آل عمران : ١٧٥

على الايمان بالله الكبير ، انه ينفى العزيمة الخائرة والارادة المنسحبة « وعلى الله فتوكلوا ان كنتم مؤمنين » (١) « ان ينصركم الله فلا غالب لكم وان يخذلكم فمن ذا الذى ينصركم من بعده وعلى الله فليتوكل المؤمنون » (٢) ..

والايمان مصدر ولاء لاخوان العقيدة ونسخط على خصوم الحق ، فالمؤمنون يحبون لله ويبغضون لله ، ولا يكونون اذنباء أبدا ولا اشياعا لاهل الفسوق والالحاد « ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما انزل اليه ما اتخذوهم اولياء .. » (٣) ان شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله رمز لمعان نفسية بالغة الاثر في توجيه المجتمع كله ..

ويجىء بعد الشهادة اقام الصلاة ، انه ليس اغدر من انسان يسمع ويرى بقدرة الله ، ويأكل ويشرب من خير الله ومع ذلك يضمن على ربه بساعات قلائل يتذكره فيها .

اننا ننفق الكثير من اوقاتنا فى اللهو واللعب ونستكثر لحظات تقفنا امام الله متعبدين .. والمدنية الحديثة مسئولة عن السعار المادى الذى اذهل الناس عن كل شىء الا نداء غرائزهم ، ان المرء ينطلق وراء رزقه انطلاق الوحش فى البرية لا يهدأ حتى يظفر بفريسته ، ثم يعود فيلقتهما هو واسرته ثم ينطلق لمثلها فى يوم جديد .

وهكذا دواليك حتى ينتهى عمره وهو يلهث وراء مآربه وحدها لا يعرف له ربا ولا يؤدى له حقا ! ما اتفه هذه الحياة ، وما اسوا عقباها ..

(٢) آل عمران : ١٦٠

(١) المائدة : ٢٣

(٣) المائدة : ٨١

أما المسلم فهو بين الجين والحين يصطفى الى داعى الله
يهتف بصوت جهر الله اكبر الله اكبر ، فيلبى النداء ويكرر التكبير
ويسمى للوقوف بين يدي ربه قانتا خاشعا ..

والصلاة فى الحياة الاسلامية ليست عملا فرديا يهتم به
صاحبه وحسب ، بل هى سمة اجتماعية تسيطر على جمهور
المؤمنين وندفعهم الى التلاقى فى محراب العبادة جماعات متكررة
من الفجر الى العشاء .

ومن هنا جاء التعبير باقام الصلاة لا أداء الصلاة اذ المقصود
اتيانها فى جماعة ، والتحشيد لها والخشوع فيها واعلاء شعائرها .
اعظاما لله ، وابرارا لحقه تبارك اسمه .

ونرجىء الكلام فى الزكاة والصيام والحج الى مكان آخر
ونتحدث الان عن الاركان الخمسة جملة لماذا كانت خمسة ؟

ترى لو كانت اربعة او ستة اكان السؤال ينتفى ؟ لا .
والسؤال الدائر يسقط من تلقاء نفسه ، مثل لماذا كان اسم فلان
زيدا ولم يكن عمرا ، انه سؤال يتسلسل الى ما لا نهاية فلا معنى
له .. ومع ذلك فهناك اجابة مقنعة فى هذه القضية قدمها الشيخ
الكبير الدكتور عبد الله دراز تدور على ان هذه العبادات خاصة
هى شارات الاسلام ومعالمه التى تميزه عن غيره ، وأن غيرها
قد يقوم به هود أو نصارى أو ما ديون ، كمكارم الاخلاق مثلا !!
وقد تكون هناك عبادات اسلامية محضة لكنها دون هذه الاركان
فى الدلالة والقيمة .

وننقل ما قاله الرجل الذكى رحمه الله . فبعد ان تحدث عن
الايمان وانه عصب الحياة فى الدين ومصدر الطاقة الكامنة فى
اعماله كلها تساعل عن الصلاة والزكاة والصيام والحج لماذا

ذكرت دون شعب الاسلام الاخرى ؟ فقال : « لانها اعظم المظاهر واوضح العناوين على الايمان بهذا الدين من حيث هو دين سماوى — لما فيها من الاستسلام لامر الله لمجرد انه امره دون قصد الى مصلحة عاجلة من المصالح العامة أو الخاصة ، أما ما عداها من الاعمال فليست لها هذه المنزلة في الدلالة على الانتماء الى الاسلام .

ذلك أن الفروع الدينية منها ما هو باطن لا اطلاع لنا عليه كالاخلاص والتوكل والرضا ومحبة الخير للغير وسائر ما يبحث عنه علم الاخلاق ، وهذا القسم لا يصلح شعارا ولا علامة ظاهرة للمسلمين فضلا عن أن يكون أساسا لشتى العبادات والمعاملات ..

أما الاعمال الظاهرة في الشريعة فأنواع ، منها ما يرجع الى المصالح التي تقتضيها الفطرة ، كوسائل الحفاظ على الشخص أو النوع من النظافة والستر وطلب الرزق وابتغاء النسل من طريق شريف ، وكالجهاد دفاعا عن النفس أو العرض أو الحق كيف كان ..

ومنها ما يرجع الى المصالح التي تدركها العقول وتهدى اليها التجارب كقوانين المعاملات وآداب الاجتماع من الصدق الوفاء بالغهد والاقساط في الحكم وبذل العون للمحتاجين والدعوة الى الخير والضرب على ايدي المفسدين ...

وهذان النوعان لا يعد الاستمسك بهما دليلا على اسلام صاحبهما ، فقد يستمسك بهما من هو على دين باطل ومن لا دين له أصلا ، استجابة منه لدواعي الفطرة والعقل دون نظر الى توجيه سماوى ...

بقى قسم العبادات وأعنى بها الامور التعبيرية التى لها رسوم
وأوضاع دينية خاصة لا تهدى اليها الغرائز ولا العقول ، كالصلاة
المحدودة بأوقاتها وأعدادها وهيئاتها ، وكالزكاة المحدودة بأنواعها
وانصبتها ومقاديرها ومواقيتها ، وكالصيام المحدود بزمانه وكيفية
وكالحج ، والاضاحى ، والكفارات ونظام التوارث ، والعقوبات
المقدرة المعروفة بالحدود ، ونحو ذلك من الامور التى لا حظ للاجتهاد
فى وضعها ولا فى تبديلها وتغييرها مهما تغيرت الاحوال والعصور . . .

فهذه الامور جديرة بأن تسمى رموزا دينية ، وشعائر
اسلامية لانها لا يتعاون فيها مع باعث الدين باعث آخر من غرائز
النفس ولا هدايات العقول ، ولذلك لا يشارك المسلمين فيها اهل
دين آخر بصورتها المرسومة فى الاسلام . .

لكن منها ما ليس بواجب قطعى عينا كالضحايا ، ومنها ما
لم يقصد وضعه ابتداء بل علق على وقوع شئء من المخالفة لتعاليم
الدين كالحدود والكفارات . .

على أن الحدود ونظام المواريث — وان كانا تعبديين — الا
انهما من الامور الموضوعية لاقامة مصالح الدنيا بالقصد الاول ،
وقد يأخذ بهما من ليس على هذا الدين لما فيهما من المناسبة للعقول
. . فلم يبق من فروع الدين ما يصلح أن يكون أساسا لشعائر
الدين سوى الاركان الاربعة المذكورة فى الحديث — مع الشهادتين
— لانها شعائر ظاهرة خاصة بهذا الدين وحده ، واجبة وجوبا
عينا ، مقصودة للشارع قصدا اوليا ، موضوعة لاقامة مصالح
الدين أولا وبالذات ، ومصالح الدنيا ثانيا وبالعرض !

فلذلك كانت لها الصدارة على سائر الفروع ، حتى نظمت مع
الاصل الذى هو مبدأ الاسلام — يعنى الشهادتين — فى سلك
واحد ، وصارت القواعد خمساً ..

وهذا الكلام للعلامة الشيخ دراز من خير ما قيل فى شرح بناء
الاسلام على خمس ..

هـ - ما مكان التصوف في الاسلام ؟

إذا ذكر التصوف تراءت للعين صور شائهة لرجال يتبعون طرقا شتى ، وتنظم في المناسبات الدينية مواكب لها بغام منكر ، تخدم السلطات العاشمية ، وتحى البدع والخرافات ، وقلمها ارتفعت لها راية في ميدان جهاد ..

والحق أن هؤلاء الغوغاء لا علاقة لهم بالتصوف ، ولا يعرفون منه قليلا ولا كثيرا ..

التصوف - سواء كانت الكلمة عربية أو مترجمة - يعنى حقائق أخرى جديرة بالدرس والتمحيص . والتراث الصوفى يتضمن أحيانا قضايا في ذروة الشرف والسناء ، كما يتضمن أحيانا أخرى شطحات لا وزن لها ، بل ينبغى اطراحها والنأى عنها ..

وأول ما نحذر منه هو التصوف الفلسفى الذى نقل عن الهنود واليونان الاقدمين عقائد الحلول ووحدة الوجود ومشيا وراء تهويمات عاطفية بعيدة عن هدايات الاسلام ، ولا يمكن ربطها بالوحى الصحيح كما أن هناك تصوفا ضاهى الرهبانية البوذية والنصرانية ، وأعلن حربا على الجسد لا عقل فيها ولا جدوى منها ، أو استدار للحياة الدنيا فلم ينشغل بها ولم يكدح فيها ، وكون أجيالا من القاعدين والمنسحبين في ميادين الحياة شقى بهم الاسلام دهرًا ، ولم ينجحوا لا في كسب الدنيا ولا في كسب الاخرى .

اننا نرفض هذا اللون من التصوف ، ونؤكد أن الاسلام يستنكره ، واظن أن بداهات الفطرة والعلم والارتقاء الانسانى تعترضه ...

لكن هناك تصوفا نبت في اكناف الايمان والاسلام والاحسان، ونما على اغذية جيدة من العلم والعمل واستطاع ان يلون المشاعر الانسانية بصدق العبودية ودفعها الى التفانى في مرضاة الله

والحس الدقيق بوجوده وشهوده ، وجعل أصحابه يسعدون
بمشاعرهم الباطنة وان كانت احوالهم تكدة فيما يرى الناس ، حتى
يقول قائلهم : حبسى خلوة ، ونفري سياحة ، وقتلى شهادة !!

هذا التصوف يحول المعرفة النظرية المجردة الى عاطفة قلبية
مشبوبة ، فالتكاليف تؤدي برضا واستحلاء لا بتعب ومعاناة
والمعاصي تترك باستغناء واستعلاء ، كما قال يوسف عندما تعرض
لاغراء الملكة وصويحباتها وفرش له طريق الغواية بالازهار «رب :
السجن احب الى مما يدعونني اليه والا تصرف عني كيدهن أصب
اليهن واكن من الجاهلين » (١) !!

وانتقال العلم من تصور ذهني جاف الى شعور قلبي رقيق
عطاء الهى جليل القدر ، وقد اشار — اليه القرآن الكريم
وهو يذكر امتنان الله على أصحاب رسوله « واعلموا ان فيكم رسول
الله لو يطيعكم في كثير من الامر لعنتم ، ولكن الله حبيب اليكم الايمان
وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان اولئك هم
الراشدون . فضلا من الله ونعمة .. » (٢) . كما اشار اليه النبي
صلى الله عليه وسلم في قوله « ذاق حلاوة الايمان من رضى بالله ربا
وبالاسلام ديننا وبمحمد نبيا ورسولا » . ويقول علماء النفس :
ان للشعور ثلاثة مظاهر هي الادراك والوجدان والنزوع .

ونقول نحن : من اراد الله به خيرا جعل ادراكه يقوم على
الصدق ، وجعل وجدانه يقوم على العمق ، وجعل نزوعه يقوم
على الشوق ..

اننا عندما نرمق عظماء المؤمنين نجدهم اوتوا من عمق العاطفة
بقدر ما اوتوا من صدق المعرفة ومن ثم يكون نزوعهم حارا ممتدا .

(١) يوسف : ٣٣ (٢) الحجرات ٧ ، ٨

وتدبر الايات في وصف موسى عليه السلام « ما أعجلك عن قومك يا موسى ؟ قال هم أولاء على أثرى وعجلت اليك رب لنرضى » (١) .

وتدبر حرارة الحب ونزوع الشوق فيما زوى من أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرض ثوبه لبواكير المطر ، ويقول : « هذا مطر حديث عهد بربه . . »

أنكذلك ترى جماهير المتدينين ؟ أو هل يرتفع علماء السدين الى هذا المستوى ؟ .

في قراءاتي وتجاربي رأيت ناسا على حظ حسن من علوم الشريعة وأحكام الفقه ، بيد أن قلوبهم خاوية من الاحساس اللطيف ، والرغبة في التسامى ، والحب للآخرين . . كما رأيت ناسا في مشاعرهم لطف ، وفي مسالكهم ايثار لكن يشينهم قصور علمي وفقه قليل في شرائع الاسلام .

كلا الصنفين مسييء ومقصر ! والواقع أن العالم الذي لا قلب له كالشاعر الذي لا وعى له بلاء على الاسلام وعائق عن الانتفاع به . .

فالدين عقل وعاطفة ، وعلم وادب ، ونظر صائب ، وبصيرة نيرة .

ومن سوء حظ الثقافة الاسلامية فقهاء لا دراية لهم بعلم القلوب ونهج التربية ، ومتصوفين صفر الايدي من قوانين الشريعة وضوابطها !

والراسخون في العلم سالمون من هذه الآفات ومن يقرأ لابن تيمية وابن القيم والغزالي وابن الجوزي والرازي وغيرهم يرى رجالا على درجة رفيعة من جيشان المشاعر والاستبحار العقلي .

(١) طه : ٨٤

وأسمع للامام المدقق ابن القيم وهو يحدو النفوس الى السدار
الآخرة ، ويقول لكل سائر على الدرب :

فحي على جنات عدن غانها منازلك الاولى ، وفيها المقيم

او الى ابي حامد الغزالي الذي أشرف على تفكير أرسطو
وأفلاطون ، واستبان عثراته وكشف ما أعوج منه ، ومع هذا
الاستعلاء العقلي فهو يتحدث عن استدامته لذكر الله حتى اذا
سكت لسانه ظل الفؤاد على حالته يلهج ويردد ولا ينقطع له
صدي !!

وعندي أن تفاوت هؤلاء الاعلام في آرائهم يرجع الى تفاوت
العلل التي عالجوها وتشخيص الاسباب التي أدت اليها ، ذلك
الى جانب ما بين طبائع البشر من خلاف في الاذواق والآفاق .

والقدر المقبول ، بل المطلوب ، من التصوف يكون في الميادين
الآتية :

أولا : في دراسة البواعث النفسية وفرض رقابة صارمة على
بواعث العمل حتى تصفو النية من كل كدر وتخلص لله سبحانه .
ويلاحظ أن النفس الانسانية شديدة المكر واسعة الحيلة ،
وانها قد تحقق ما تهوى عن طريق ظاهره الطاعة ، وباطنه
اشباع الهوى ..

ثانيا : التمرس بمقام الاحسان ، وطول البقاء في نطاق أن
تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فإنه يراك .

ولا يتم ذلك بتألق ذهني في خلوة بعيدة ، وانما يتم مع القلب
في البلاد والتعرض للشدة والرخاء والصحة والمرض والنصر
والهزيمة .. الخ

ثالثا : تتبع آيات الله في الانفس والآفاق ، ومدارسة الحاضر
والماضي ، ومحاولة الارتقاء الى مستوى — الكتاب الكريم والسيرة

الشريفة ، فان الابواب كلها موصدة امام من حرم التناسى بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو امام الاتقياء وسيد المربين . .

وفي هذا المجال اذكر أنني أفدت افئدة عظيمة من ابن عطاءالله السكندري ، وقد شرحت جملة من حكمه في كتابي « الجانب العاطفي من الاسلام » .

واذا كان سعد زغلول قد وصف ادب « الرافعي » بأنه تنزيل من التنزيل أو قبس من نور السذكر الحكيم فسأني — مع اكباري للرافعي وأبيه — أرى أن كلمة سعد أصدق ما تكون في حكم ابن عطاء الله رحمه الله . وأعرف أن ناسا سيقولون أنني خلطت بين تعاليم الاسلام وشبائل الانقياء من ناحية ، وتراث الصوفية وتعاليم رجالهم من ناحية أخرى . .

ولو صدق هؤلاء فسيكون الخلاف على أسماء لا على مسميات ، ويكون سهلاً . والمهم أن تتوقد روحانية الانسان من خلال كتابه المادى ، وتشرئب عواطفه الى السماء بدل ان يخلد الى الارض .

وان يطالع امجاد الالهية فيما يرى ويسمع ، ويتجافى عن دار الغرور ، ويطمئن الى دار الخلود !

٦ — ما موقف أهل الكتاب في الاسلام ؟

إذا تحدثت — أنا المسلم المخرج في هذا العصر — عن أهل الكتاب ، شعرت بظلم قوى القربى ومقدار حزه في النفوس . وشعرت بالدهشة للضعائن التي اكنها القوم ضد محمد وكتابه ورسالته وما كان ينبغي بته أن يقابل الاسلام بكل هذه البغضاء ولا أن يلقي نبيه كل هذا النكير . . بدأ الحديث عن أهل الكتاب مثيرونا بخسن الظن ورجاء الخير من جانبهم وانتظار عونهم في مواجهة عبدة الاصنام الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، فاذا كذب الوثنيون التوحيد ، وخاصموا صاحبه فان اليهود والنصارى لن يفعلوا ذلك !

وشرحاً لهذا الموقف المرتقب يقول الله تعالى « ويقول الذين كفروا : لست مرسلًا ! قل : كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب (١) !

وعندما يوغل المشركون في عنادهم يعتز المسلمون بأن نفرا من أهل الكتاب أيدهم ، وصدق ما لديهم ، ودخل في دينهم ، قال تعالى « ولقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون . الذين آتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون ، وإذا يتلى عليهم قالوا : آمنا به انه الحق من ربنا انا كنا من قبله مسلمين » (٢) .

وربما تعصب بعض اليهود والنصارى ضد الاسلام ، وتحاملوا على نبيه ودعوته ، وتجهموا لما تلقاه الرسالة من رواج هنا أو هناك فما الموقف منهم ؟

يقول الله تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي احسن ، الا الذين ظلموا منهم ، وقولوا آمنا بالذي انزل اليانا

(١) الرعد : ٤٣ (٢) القصص : ٥١ — ٥٣

وانزل اليكم وآلهنا وآلهكم واحد ونحن له مسلمون « (١) .

لكن جمهرة أهل الكتاب — خصوصاً اليهود — رفضوا الاعتراف بالنبي الجديد ، ونافسوا المشركين في اطفاء نوره ، واقتلاع جذوره ووضع العوائق في طريقه حتى ينفذ الناس عنه .

كان من الممكن بمقياس العقل والمصلحة — ترك الاسلام يعرض نفسه على الناس ، وهو لا يملك سلاحاً الا الاقتناع المجرد « ان هذه تذكرة ، فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً » (٢) ومن لم يشأ فليدعنا وشأننا وندعه وشأنه .

وتدبر هذا التوجيه الالهي « استجيبيوا لربكم من قبل ان يأتى يوم لا مرد له من الله ، ما لكم من ملجأ يومئذ وما لكم من نكير ، فان اعرضوا فما أرسلناك عليهم حفيظاً ان عليك الا البلاغ (٣) .

فليرفض الاسلام من كرهه ، فلن نحاول اكراهه على شيء . ان النبي مبلغ وحسب . . لكن أهل الكتاب وقفوا في جبهة واحدة مع الوثنيين يعترضون الدين الجديد ويرفضون مهادنته ولا يأذنون له بالمرور . .

فاذا انشرح بالاسلام صدر ضاقت لذلك صدورهم وتمنوا لصاحبه ان يرتد عن ايمانه الجديد الى جاهليته القديمة « ود كثير من أهل الكتاب لو يرد ونكم من بعد ايمانكم كفاراً ، حسداً من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق ، فاعفوا واصفحوا حتى يأتى الله بأمره . . . » (٤) .

(١) العنكبوت : ٤٦ (٢) المزمل : ١٩

(٣) الشورى : ٤٨ (٤) البقرة : ١٠٩

والغريب أن أهل الكتاب بعد خمسة عشر قرنا من مطلع الرسالة الخاتمة لا يزالون كما هم ، لم يثوبوا إلى رشدهم . تهدد الفلسفات المادية وجودهم ، ويذحف الاتحاد الأحمر على حضارتهم ، وبدل أن يتعاونوا مع المسلمين على مقاومة الظلام المقبل ، يتجاهلون كل شيء إلا ضرورة القضاء على الإسلام وإبادة أهله ...

سمعت واحدا من أهل الكتاب يقول : من الصعب تصديق رجل مولع بالنساء ، تزوج تسعا منهن ، من الصعب تصديق أنه نبي ... !

قلت : ومن السهل التصديق بنبوة رجل زنى ببناته وهو مخمور ... !!!

ومن السهل التصديق بنبوة رجل زنى باحدى قريباته خداعا أو اغتصابا .

ومن السهل التصديق بنبوة رجل تعجبه امرأة مجاهد في سبيل الله ، فيستقدمها ويضاجعها ويضع خطة لقتل زوجها حتى ينفرد بها ... !!

هؤلاء في مواردك الدينية أنبياء عظام .. أما محمد الذي تزوج بعض الأرامل وعاهدتهن على ترك الدنيا وزينتها ، وطلب منهن أن يقمن الليل معه متجهجات ، وما تزوج واحدة إلا لسبب اجتماعي ، وعرض عليهن جميعا مفارقتها أن رغبن في المتاع العاجل ، محمد بعد هذا كله ليس جديرا بالنبوة ، أن الزناة في منطق العميان أولى بها منه !!!

وتوجد الآن عصابات من المبشرين والمستشرقين والمستعمرين تقاتل الأمة الإسلامية ، وتقترف المفاكر للآتيان على رسالة محمد ، وتشويه سمعته وإطلاق الإشاعات الكاذبة حوله ...

على أن هنا ناسا من أهل الكتاب أوتوا سعة في العلم ،
ونزاهة في الحكم ورغبة الى الله ، آمنوا بموسى وعيسى ومحمد
جميعا ، ورفضوا ان يبهتوا عباد الله الصالحين ، ويناصبواهم
العداء . وقد اثار القرآن الكريم الى أولئك الصنف الطيب من
اليهود والنصارى منوها بسيرتهم وعدالتهم « وان من أهل الكتاب
لمن يؤمن بالله وما انزل اليكم وما انزل اليهم خاشعين لله لا
يشترون بآيات الله ثمنا قليلا أولئك لهم أجرهم عند ربهم » (١)
كما قال تعالى : « لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون
بما انزل اليك وما انزل من قبلك والمقيمى الصلاة والمؤتون الزكاة
والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنؤتيهم أجرا عظيما » (٢) .

ويمتاز هؤلاء : ببحثهم عن اليقين ، وعشقهم للحق وازدراءهم
للظنون السائدة مهما غلب سلطانها وقد التقيت بالدكتور
« موريى بكاي » فى ملتقى الفكر الاسلامى بالجزائر وسمعت
يتحدث باعجاب واحترام شديدى عن اسلوب القرآن فى تناول
للحقائق العلمية والتاريخية ، وكيف عصم من الاخطاء التى تورطت
فيها كتب مقدسة أخرى .

وقد سأله أحد الناس : لم لم يعلن اسلامه ؟ فأجاب : قلما
أسير الا متوضئا . . ا

وقد أسلم بعض المستشرقين ممن غالبوا قيود التقاليد ،
ونلاحظ أنه اذا أسلم عشرة آلاف نصرانى فلن يسلم الا يهودى
واحد ! ان النصارى أرق قلوبا والى عريكة « . . . ذلك بأن منهم
قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون . واذا سمعوا ما انزل

(١) آل عمران : ١٩٩ (٢) النساء : ١٦٢

الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق .. » (١)

وهناك أهل الكتاب خطوا الى الامام خطوة واحدة ، فقالوا :
ان محمد رسول حقا ولكن الى العرب وحدهم !

وقد ظهر هذا انفریق قديما وحديثا ، لانه تأمل في سيرة
النبي وحبه العميق لله وتفانيه في نصرته وحرارته في دعوته ،
واستعداده للقاءه بامداد لا تنقطع من العبادات والجهاد فاستيقن
ان ذلك كله يستحيل أن يصدر عن كاذب ، فماذا يصنع ؟ قال :
انه رسول للعرب حتما !!

ونحن مع ترحيبنا بكل خطوة سلام من خصومنا نقول : ان
هذا الموقف لا يكفي ولا يشفي فمحمد يحمل اشفية السماء الى أهل
الارض أجمعين ، والتنكر لعموم الرسالة قريب من انكار اصلها ..

والواقع ان المطالع للقرآن الكريم يجتذبه هذا الحماس
الجارف في الحديث عن الله ووحدانيته وأسمائه الحسنی ، والجاح
محمد — باسم الله — على الخلق كلهم أن يعودوا الى ربهم الاحد
— « ففروا الى الله انى لكم منه نذير مبين ، ولا تجعلوا مع الله
الها آخر ائى لكم منه نذير مبين » (٢) أرايت ؟ انه نذير مبين
وحسب ! من يرفض هذا الاخلاص الرائع ؟؟

وهناك أهل كتاب يحيون في نطاق ما ورثوا لا يعرفون عن
محمد شيئا ، أو يعرفون ترهات من رجال الدين التائهين أو بعض
السادة المتورين .

وتبصير هؤلاء بالحقيقة كلها دين في أعناق الدعاة المسلمين
لم ينهضوا بسداده ، ترى متى ينهضون ؟ وحساب هؤلاء الى ربهم !

(١) المائدة : ٨٢ ، ٨٣ (٢) الذاريات : ٥٠ ، ٥١

والذى اراه انهم مكلفون — فى غياب الوحى عنهم — بمقدار ما
اوتوا من ذكاء وقدرة على نقد الموروثات الرديئة واتخاذ موقف
ما منها .

ولا اظن هذا الموقف ينطبق على اهل الكتاب الذين يعيشون
بين ظهرانى المسلمين ! والذين جند الاستعمار العالمى نفرا منهم
ارتكبوا المذابح واقتربوا المآسى وخانوا الجوار !

على ان الاسلام وضع شرائع فى معاملة اهل الكتاب والذلف
معهم يمكن ان نذكرها فى الفصل القادم عند الحديث عن الرسالات
السابقة . . .

وهناك حديث يعطى معناه للوهلة الاولى حكما لم يقل به
الفقهاء، ومن ثم فان قبوله مطلقا او رفضه مطلقا لا يجوز ! والواجب
استبانة معناه الحقيقى كما قرره الراسخون فى العلم !

والحديث من رواية البخارى « امرت ان اقاتل الناس حتى
يقولوا : لا اله الا الله » فان قالوها عصموا-منى دماءهم واموالهم
الا بحقها . . . » مصدر الخطأ فى الفهم « اقاتل الناس » فقد طارت
أذهان الى ان كلمة (الناس) تعنى البشر كلهم ! وهذا غلط باجماع العلماء
فانهم اتفقوا على ان الحديث لا يتناول اهل الكتاب من يهود
ونصارى . . !!

لماذا ؟ لان المهتدين من هؤلاء اذا ضربت الحرب بيننا وبينهم
ونسوا منطق الايمان والحلال والحرام فى تصديهم لنا ، لم نقاتلهم
حتى ينطقوا بالشهادتين بل اذا كسر الله شوكتهم ، بقوا على
أديانهم ، وجردناهم من أسلحة العدوان ، وتولينا نحن الدفاع
عنهم اذا هاجمهم احد ، وعليهم — والحالة هذه — ان يسهموا فى
نفقات الحرب .

وهذه ما ابانتها سورة براءة : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » . فليست الغاية من القتال اذن ان يقولوا : لا اله الا الله ، كما جاء في الحديث !!

فإذا كان أهل الكتاب مستثنين من الحديث المذكور . فهل بنناول الوثنيين كلهم؟؟ والجواب لا ! ففى حديث آخر صحيح الحاق للمجوس بأهل الكتاب«سنوا بهم سنة أهل الكتاب»الحق ان الحديث فى مشركى العرب الذين ضنوا على الاسلام وأهله بحق الحياة . ولم يحترموا معاهدة مبرمة ولا موثقا مأخوذا . وقد منح هؤلاء اربعة أشهر يراجعون أنفسهم ويصححون موقفهم ، فان أبوا الا القضاء على الاسلام وجب القضاء عليهم وقد فصلت سورة براءة هذه القضية فى أوائلها « الا الذين عاهدتكم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم احدا فاتموا اليهم عهدهم الى مدتهم » .

أما من نصبوا أنفسهم لحرب الله ورسوله وعباده الى آخر رمق فلا يلومون الا أنفسهم .

وقد يتساءل البعض : لماذا جاءت كلمة الناس عامة فى الحديث « أمرت أن اقاتل الناس » والجواب ان (ال) كما يقول علماء اللغة للعهد : تأمل قوله تعالى « الذين قال لهم الناس : ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم » فكلمة الناس الاولى : تعنى بعض المنافقين ، والثانية : تعنى بعض الكفار . وهذا هو المعهود فى اذهان المخاطبين وتأمل قوله تعالى : « ورأيت الناس — يدخلون فى دين الله أفواجا » ان الناس هنا ليسوا بالبشر جميعا ، أنهم العرب وحسب !

رايت فريقا من الناس يخدعه الظاهر القريب في هذا الحديث
فيتوهم أن الرسول يشن حربا شاملة على البشر ، ولا يزال
بحرجهم حتى ينطقوا بالشهادتين .

وهذا فهم — كما أسلفنا — لم يقل به فقيه ، ولا يستقيم
مع مرويات أخرى في غاية الصحة والوضوح ، ولم يؤثر عن تاريخ
المسلمين وهم يقاتلون « الامبراطوريات » الاستعمارية التي اظلم
بها وجه الحياة قرونا عدة .

ورأيت ناسا آخرين يسارعون الى تكذيب الحديث ، دون
وعى ويتخذون منه ذريعة الى مهاجمة شتى الاحاديث الصحيحة
دون تمحيص لسند أو متن ، ودون تقيد بقواعد اللغة أو مقتضيات
السياق ، وقد رأيت لأولئك القاصرين افهاما في كتاب الله لأبد
من تفنيدها واهالة القراب عليها .

٧ - هل الايمان بالانبياء الاولين والكتب السابقة ضرورى

فى الاسلام ، وما حكمة ذلك ؟

وجسود العالم لم يبدأ ببعثة محمد ، ولا بولادة عيسى ، ان
توافل البشرية تنساب فى دروب الحياة قبل ذلك بقرون طويلة .

ورب العباد لم يدع عباده حيارى خلال هذه القرون . لقد
اصطفى (موسى) من بين الناس وقال له « وانا اخترتك فاستمع
لما يوحى : اننى انا الله لا اله الا انا فاعبدنى واقم الصلاة
لذكرى » (١) ومن قبل موسى بأجيال اختار ابراهيم والهمه ان
يقول لقومه « . . . اعبدوا الله واتقوه ذلكم خير لكم ان كنتم
تعلمون . انما تعبدون من دون الله اوثانا وتخلقون افكا . ان
الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقا فابتغوا عند
الله الرزق ، واعبدوه ، واشكروا له اليه ترجعون » (٢) .

ومن قبل ابراهيم بعث نوحا الذى مكث قرابة عشرة قرون
يلح على قومه ان يعرفوا ربهم ويوحده ويستغفروه ويسألهم
موبخا (ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا الم تروا
كيف خلق الله سبع سموات طباقا وجعل القمر فيهن نورا وجعل
الشمس سراجا . .) (٣) .

ان المعانى التى ردها هؤلاء النبيون خالدة ، والحقائق التى
شدوا الجماهير اليها يجب ان يبقى صداها ما بقيت الارض
والسماء .

والنبي الخاتم أكد انه لا يبنى على فراغ ، وانما على دعائم
مهدى السابقون ، وانه يذكر الامم كلها بالاصول التى جهلتها او

(١) طه : ١٣ ، ١٤ (٢) العنكبوت : ١٦ ، ١٧

(٣) نوح : ١٣ ، ١٦

تجاهلتها ، الله الواحد ، اليوم الآخر ، الطاعة المطلقة لرب الارض
والسماء ، التزام صراطه المستقيم ، الاحتكام اليه فيما شرع ،
التعاون على البر والتقوى ، الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واقامة
العدالة وتحقيق الخير .. الخ .

وفي هذا يقول الله للمسلمين « شرع لكم من الدين ما وصى به
نوحا والذي اوحينا اليك ، وما وصينا ، به ابراهيم وموسى
وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا ... » (١)

ونحن المسلمين نجزم بأن كل رشد آتاه الله رسله الاولين فقد
أتى القرآن به ، ثم أربى عليه بعد ذلك ما تفتقر اليه الاجيال
اللاحقة مما يسد كل ثغرة ، ويمحق كل شبهة ويرد هزات
الشياطين .

أنتى أنا المسلم أشعر بولائى لموسى وعيسى ومن قبلهما
من انبياء الله ، ومحبتى لأولئك المصطفين الاخيار نبعت من ان
محمدا عرفنى بهم ، وأعلن اخوته لهم وجهاده معهم فى طريق
مشترك !

وفي السورة الاولى — بعد فاتحة الكتاب — تذكر اصول
التقوى كما بينها القرآن الكريم فتشرح على هذا النحو « ذلك
الكتاب لاريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون
الصلاة ومما رزقناهم ينفقون . والذين يؤمنون بما أنزل اليك وما
أنزل من قبلك .. » (٢) .

ومع هذا التلاقى البين بين الاسلام والاديان الاولى ، فان
تاريخ الحياة مع اتباع الاديان محزن موجه ، قال اليهود : ليست
النصارى على شيء وبادلهم النصارى الحكم نفسه ، ثم قال

(١) الشورى : ١٣ (٢) البقرة : ٢ ، ٤

الاثنان معا : ليس المسلمون على شيء !! وقال الماديون جميعا :
ليست الاديان السماوية الثلاثة الا خرافة ، وليس اتباعها على
شيء !

ويظهر أن النفس الانسانية تشدّها الى شهواتها خيوط
قوية ، وقد يكره المرء أن يظهر عبد غرائزه فماذا يصنع ؟

يستبدل بهذه الخيوط أواخر سماوية شريطة أن تحقق له
ما يشتهي ! فاذا هو ينتمى الى أحد الاديان ظاهرا ودينه الباطن
عبادة نفسه ، وبلوغ هواه ، وقد يكون التدين الفاسد أضر
بالحياة من الجهل بالدين كله !!

وعندما نطالع مسيرة الانسانية من قديم تفجؤنا هذه المأساة .
ولنتدبر قوله تعالى « كان الناس أمة واحدة ، فبعث الله النبيين
مبشرين ومنذرين : وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس
فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما
جاءتهم البينات بغيا بينهم . . » (١) الجملة الأخيرة ازاحت الستار
عن أسباب الاختلاف ، والتعادي والتقاتل الذي وقع بين المتدينين
أنه البغى . . !!

والانسان يتحول الى وحش خبيث عندما يغلف شهوته بالقيم
الرفيعة ، ويزعم أنه يقاتل من أجلها والواقع أنه يقاتل من أجل
شيء آخر . . !

لنترك هذه الاتهام فكل دين ابتلى بمستغلين أساعوا الى الناس
باسم رب الناس . ولنشرح تحديد الاسلام لعلاقته بمن سبق من
رسل وبما سبق من كتب .

عندما شاء أهل الكتابين السابقين تحكير الهدى على ما عندهم وحدهم « وقالوا : كانوا هودا أو نصارى تهتدوا . . . » (١) قال الله لاتباع محمد « قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لانفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » (٢) .

ان هناك وحدة دينية يدعو إليها النبي الخاتم تقوم على أصول عامة جامعة ، وصحيح أن هناك اختلافا في الفروع تنوعت من أجله الشرائع على مر العصور ، لكن الخلاف في هذه الشرائع ليس ذا بال .

وعلى أية حال فإن شبكة القوانين التي رسمها القرآن ، ووضحتها السنة هي الطريقة المثلى لضمان المصالح المنشودة إلى آخر الدهر .

ولم يقع التقاتل على هذه التشريعات الفرعية ، إنما وقع النقائل على أركان العقيدة وأصول الإيمان ، وإن كان الشرود المبدئي قد جر إلى مخالفات أهدرت معالم الحلال والحرام ، وجرأت على اقتراف الربا والزنى والسبكر وكثير من الآثام . .

ونحن المسلمين المصدقين بنبوة موسى وعيسى وبما أنزل الله عليهما من كتب نرى أن اليهود والنصارى هجروا ما أنزل الله إليهم ، وتركوا الأيام تجر عليه ثوب النسيان .

ومن هنا أوحى إلى النبي الخاتم أن يستمسك بما أوتى ، وإن يلتزم الانصاف في معاملة أتباع أولئك النبيين « فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم وقل : آمنتم بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا أعمالنا ولكم أعمالكم لا حجة بيننا

(١) ، (٢) البقرة : ١٣٥ ، ١٣٦

وبينكم الله يجمع بيننا واليه المصير» (١) ونثبت هنا أدباً جليل القدر التزمه القرآن الكريم وهو يحكى سير الانبياء الاولين ، وما تعرضت له هذه السير — بعد — من تحريف يتصل بجوهر الايمان ، فقد ذكر سفر التكوين ان الله تنزل من عليائه وتناول الطعام مع نبيه ابراهيم !!

وقد ابى القرآن مناقشة هذه القضية الغريبة ، واكتفى بذكر قصة ضيف ابراهيم المكرمين على حقيقتها دون تكذيب لاحد من الرواة .. !!

والمعروف ان الله انزل التوراة على موسى قيل : كتبها له بيده ، وامره ان يأخذ بنى اسرائيل باحكامها ..

والذى يقرأ التوراة اليوم يجد فيها مشهداً مؤثراً لوفاة موسى ، وكيف أنه عاش مائة وعشرين سنة فلم يتغضن له جلد ، ولم يكل له بصر ثم مات ، وناحت عليه نسوة اسرائيل كذا يوماً ، ودفن بعرضات « مؤآب » ولم يعرف قبره !!

وظاهر ان هذا الكلام لمؤرخ كان يسجل حياة موسى بن قومه ، ولكن كلام المؤرخ تسلل بطريقة ما الى التوراة نفسها : التوراة التى نزلت على موسى ! واصبح جزءاً منها !!

ولم يشأ القرآن الكريم ان يكشف هذا الزيف ، مكتفياً بتقرير العقائد والاخبار الصحيحة ، على نحو ما ورد فى عدد الفتية اهل الكهف ، ما قيمة الجدل الطويل هنا وهناك ؟ « فلا تمار فيهم الامراء ظاهراً ولا تستفت فيهم منهم احدا » (٢) .

ومع ذلك الخلط فقد اعتبر الاسلام ان ما لدى القوم من مواريث يجعلهم اهل كتاب ويجعل مكانتهم ارفع من مكانة الملاحدة وعبد

(١) الشورى : ١٥ (٢) الكهف : ٢٢

الاصنام ، وان ما بقى لديهم من تعاليم سماوية يتيح مخالطتهم ،
والاكل من اطعمتهم ، والتزوج من نسائهم وحماية معابدهم
وشعائرهم

« يسألونك : ماذا أحل لهم ؟ قل : اليوم أحل لكم الطيبات
وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات
من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم اذا
انتيتموهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذي أخدان » (١) .

والمقصود من هذا كله تذويب الجفوة ، وتمويت الفرقة
والتعرف بما لدينا في جو من السماحة والود . واحسب ان هذه
الحكمة من وراء السكوت المتعمد عن مناقشة مواضع التحريف
الكثيرة في مرويات القوم ، وانها جزء من نطاق العفو السدى ورد
في قوله تعالى « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا
مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير ، قد جاءكم من الله
نور وكتاب مبين » (٢) .

وما أجمل أن يعرض موسى قضية اليوم الآخر في خطاب
الله له « أن الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى
فلا يصدنك عنها من لا يؤمن بها واتبع هواه فتردى » (٣)
والتوراه القائمة ليس فيها ذكر ليوم القيامة أو الجنة والنار ..

وما أجمل أن يعرض عيسى نفسه قضية التوحيد فيقول
لقومه : « أن الله ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » (٤)
هكذا عرض القرآن النبوات السابقة لتبقى تعاليمها مع
النبوة الخاتمة هداية للانسانية حتى يومها الاخير ...

(١) المائدة : ٥ (٢) المائدة : ١٤ ، ١٥
(٣) طه : ١٥ : ١٦ (٤) آل عمران : ٥١

٨ - ما مفهوم الاسلام عن الحياة والموت ؟

نظرت عن كئيب الى الفندق الذى أنزل به - وكنت فى 'حد أسفارى - ثم دار فى نفسى هذا السؤال :

ترى كم شخصا سكن غرفتى قبل ان أسكن فيها : وكم شخصا سيحل مكانى بعد ما أغادرها : ما أوهى علاقتى بهذه الغرفة . . ! وأحسست ان هذه الغرفة ، بل أحسست ان الفندق كله شبيه بهذه الدنيا يظهر بها بغته ثم تختفى .

ان ناسا كثيرين قروا هنا ثم ولوا .

لقد راى بعضهم بعضا كما يرى النزلاء انفسهم حينما فى صالة الفندق وكل مشغول بشأنه يعيش فى جود الخاص فما تربطه بغيره الا نظرة عابرة وبسمة عارضة !

هكذا التقى أبناء كل جيل بأترابهم ، ثم . . . ثم . . انذوا . وتذكرت الآية التى وصف الله بها هذه الحياة « يوم يحشرهم كأن لم يلبثوا الا ساعة من النهار - يتعارفون بينهم . . . » (١) وشعرت بأن الدنيا تظفر من اهتمامنا بأكثر مما تستحق !!

هل هذه حقيقة الدنيا : وترددت شيئا ما فى الإجابة ثم تلت : على أية حال لا خلود لنا هنا، أننا راحلون يوما . ولكننا نؤثر ان نتناسى ذلك اليوم !

لست أسجل هذه الخاطرة تهوينا لشأن الدنيا ان شأنها يجب أن يهوى عندما تحاول احتوائنا ، وعندما نفقد فيها عزيزا فنكاد نهلك أو عندما نكسب فيها نفيسا فنكاد

(١) يونس : ٤٥

نظير غرورا وفرحا وعندما نحتبس داخل مآربنا العاجلة فنكاد
نلقى مصير دودة القز التى تختنق داخل ما تنسج بريقها الناعم
والمخدوعون فى الدنيا أعداد فوق الحصر ؛ أن قتالهم رهيب
للحصول على مغانمها وتصارعهم دامى الجوانب للعب منها دون
وعى !

وتحت الأقدام فى هذه الساحة الخسيسة أرحام مقطوعة ؛
وحرمان منتهكة ومروءات ضائعة، وصدقات منسية ، ومستضعفون
ديسوا . وأشياء كثيرة محزنة . . .

ما أحقر الدنيا يوم تنال بهذا الثمن ، وما أحرأها بهذا الوصف
الحكيم « واضرب لهم مثل الحياة الدنيا ، كماء أنزلناه من السماء ،
فماخلط به نبات الأرض ، فأصبح هشيما تذروه الرياح ، وكان الله
على كل شىء مقتدرا » (١) .

لكن للحياة الدنيا جانبا آخر من بحثه ودراسته ، اننا نوجد
فيها ونقضى فيها أمدا لا ندري مبدأه ولا منتهاه ، والذي أوجدنا أخبرنا
اننا لن نترك سدى ، وأنه لم يخلقنا عبثا !!

اننا أمام عمل جاد وامتحان خطير . . ! وان علاقتنا بالأشياء
والأشخاص محكومة بقوانين دقيقة ، واننا خلقنا للبقاء لا للفناء ،
وان اليوم بذر وغدا حصاد . .

وان المكان الممهد والزمان المحدد هما ساحة سباق هائل
توشك نتائجه أن تعلن ! « تبارك الذى بيده الملك وهو على كل شىء
قدير الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا . . . » (٢)
واذا كانت الدنيا قنطرة لما وراءها فمن الحماسة محاولة الخلود
فيها ، أو حصر الاهتمام فى مآربها وحسب !

(١) الكهف : ٥ (٢) الملك : ٢

ان ما يستصحب منها للفد المرتقب هو الحق ، والذي يعيش
عبد بطنه دابة ، وقيمته ما يخرج منه ! والذي يسببه جنون المال
والجاء ، ويقلقل كل شيء لاثبات ذاته رجل تائه !

كان ابو الطيب المتنبي يرى ان العظمة هي مجد السلطنة ونيل
الحكم .

وتركك في الدنيا دويا كأئما تداول سمع المرء أنمله العشر !!

كان يرى نفسه قمة يجب أن تتوج بالابهة والسناء ، وما لم
يتح لاحد ! اليس القائل :

وكل ما خلق الله وما لم يخلق محتقر في همتى كشعرة في مفرقى !!

وازن بين غرور هذا الانسان الذاهل وبين قول ابن عطاء الله
السكندري في حكمه . . « من مدحك فانما مدح مواهب الله عندك ،
فالفصل لمن منحك لا لمن مدحك » . .

كذلك يستكين المؤمن لله ، ويعرف نعمته ، ويقر بعبوديته ،
ويمهد لنفسه عند عودته !

ان اغلب الناس بهم من نزق ابي الطيب ، وشرودهم في الحياة
يرجع الى ذلك ، وما أحوج الناس الى فهم قوله تعالى « وما بكم
من نعمة فمن الله ، ثم اذا مسكم الضر فآليه تجأرون ، ثم اذا كشف
الضر عنكم اذا فريق منكم بربهم يشركون ، ليكفروا بما آتيناهم
فتمتعوا فسوف تعلمون » (١) الحياة الصحيحة في الاسلام ان
تعتبر الدنيا لك ولست لها، ان الله لم يخلق الانسان ليجوع ويعرى
ويذل ويخزي كلا ان له حقوقه المصونة لا في الضرورات فقط ولكن
في المتاع والزينة ! لكن على شرط ان يعرف المنعم ويشكره .

بيد أن أكثر الناس يلهيه القهام ما يطلب عن رؤية مرسله
كالحيوان الذى يتبع حامل البرسيم أو الفول ، فإذا نفذ ما بيده من
طعام انصرف عنه ! فقد انتهى الرباط الذى يشده اليه . . !! لماذا
يكون بعض الناس كهذه الانعام ؟ لماذا ننسى من يطعم ويكسو .
ولا نذكره الا اذا — احتجنا ؟

ان الله أنبت الحقائق لتبهجنا ، وملكنا الانعام تغدو وتروح
الى الحقول وقال لنا : « لكم فيها جمال حين تريحون وحين
تسرحون » (١) ورصع السماء بالدرارى اللامعات ، وقال : « ولقد
جعلنا فى السماء بروجاً وزينناها للنظرين » (٢) !

ورفض مسالك اهل القنوت الذين يحبون الحياة الخشنة
فوق أرض تفور بالبركة والعطاء وقال : « من حرم زينة الله التى
أخرج لعباده والطيبات من الرزق » (٣) ؟

المعقول — بعد هذا الرزق المبسوط — ان ننتفع بهذا الفضل
الاعلى ونقدر صاحبه حق قدره . . ! والحياة الصحيحة فى نظر
الاسلام ان تعرف ربك من خلال آفاقها . ان المهندس الماهر يضع
بصماته على الالة المحكمة التى يبدعها ، ورب العالمين — وله المثل
الاعلى — أظهر صفاته العلى فى خلقه هذا العالم الرائع . .

وحياتنا نحن البشر فوق ظهر الارض فرصة لا تتكرر لمعرفة
الله ، وانشاء علاقة صحيحة به تبارك اسمه وأنا لا أتفلسف حين
أصف أعجابه بعظمة الله ، ولا أذهب بعيداً ! أننى أملأ صدرى
بالهواء ثم أقول : سبحان من غلف كوكبنا بهذا الجو الذى تتنفس
فيه الوف مؤلفة من الناس والدواب والطيور ان هذا الهواء سواء
هب ريحا عاصفة أم نسيما عليلاً شىء عجيب الخلق !

(٢) الحجر : ١٦

(١) النحل : ٦

(٣) الاعراف : ٣٢

وهذا الماء الذى يلف ارضنا ؟ ان العلماء قالوا : انه يكون ٨٠٪ من سطح هذه الكرة الطائفة حول أمها الشمس ، ومع جريها الحثيث ما سقطت منه قطرة فى الفضاء ، وكان المفروض أن ينسكب فى كل ناحية ! من يمسكه فى بحاره وانهاره ؟ ويجتذبه ليبقى فى قراره ؟ انه الله .

ان الملكوت الرحب الذى نسكن جانباً ضئيلاً منه يشير الى ربه ويسبح بحمده ، وعلينا أبناء الحياة الدنيا أن نتجاوب مع هذه الحقائق حتى اذا غادرناها الى ما بعدها كنا اهلاً لجوار كريم !

اما اذا عشنا ناكل ونلهو وحسب فالمصير كالح . وقد نبهنا الى هذه الحقيقة الصارمة « ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً » (١) ، « ذلك اليوم الحق فمن شاء اتخذ الى ربه مآباً » (٢) وحق على اهل الايمان أن يتمكنوا فى الدنيا . ويقدرُوا عليها بنسعة العلم وقوة العمل لان الله لم يخلق عباده كي يعيشوا على هامش الحياة ، أو يضطرب فى أيديهم زمامها وهو القائل « ولقد مكناكم فى الارض وجعلنا لكم فيها معاشاً » (٣) .

ولهذا التمكن ثمرتان : الاولى حسن ارتفاق الارض ، واستغلال خيراتها فى رفاهة الانسان ومتاعه الى حين . . .

والثمرة الثانية : تطويع ما فى الارض من قوى لدعم الحق ، واقامة نظام محكم لجعل الامور تمشى وفق ما شرع الله ، وهذا ما تنصح به الآية الكريمة « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب » (٤) . .

(٢) النبأ : ٣٩

(١) المزمل : ١٩

(٤) الحديد : ٢٥

(٣) الاعراف : ١٠

ان الجهلة بالحياة ليسوا ناسا صالحين ! وكيف يكون صالحا
من لم يقرأ عظمة الله في صحاف كونه ؟ وكيف يكون صالحا من ملكه
الله الارض وقال له ولا مثاله « هو الذى خلق لكم مسا فى الارض
— جميعا . . . » (١) فعاش ملكا للارض تافها فوق ثراها وملكته
هى بدل أن يملكها ؟ وكيف يكون صالحا من سمح للالحاد أن يسبقه
فى كل ميدان ويهزمه فى كل نزاع ؟

٩ - ما فكرة الاسلام عن البعث والجزاء ؟

انكار الدار الآخرة ليس بدعة هذا العصر ، فمن قديم كان هناك من يكذب الانبياء ويتهممهم بالجنون لانهم يؤكدون ان الموتى سوف يبعثون ويحاسبون ويثابون أو يعاقبون ! كان أولئك المكذبون يقولون للامم التي تسمع وعيد الرسل « هيهات لما توعدون ان هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين » (١)

لكن عصرنا امتاز بأنه زعم للنزعات المادية أصلا علميا . واشاع بان الدين بعيد عن المنطق العقلى !! ومن ثم شاع الالحاد ، وعاش الكثيرون لدنياهم وحدها ، وقلما تذكر الآخرة في مؤتمر جاد أو ينظر اليها على انها حقيقة مقررة ، والذي أراه أن الايمان بآخرة فرع الايمان بالله عز وجل ، فمن آمن بوجوده لم يستبعد قط قدرته على ايجاد العالم بعد افئائه واقامة ساحة عامة لحساب دقيق يلقي فيه كل امرئ جزاءه « يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا وما عملت من سوء تود لو ان بينها وبينه أمدا بعيدا » (٢) ان الفلاح يستطيع ان يزرع الارض مرة ثانية بعدما حصدها ، والمهندس يستطيع اعادة بيت تهدم ، فما الذى يعجز خالق هذا العالم على انشائه مرة اخرى بعد أن يبلغ أجله الذى حدده له ؟

« وقالوا : اذا كنا عظاما ورفاتا انا لمبعوثون خلقا جديدا ؟ قل : كونوا حجارة أو حديدا أو خلقا مما يكبر في صدوركم فسيقولون من يعيدنا ؟ قل : الذى فطركم أول مرة . . . » (٣) !!

لو كان هذا الكلام من خالق الكون - وعدا مجردا ، ما تأخرت في تصديقه ! فكيف وأنا أرى في كل لحظة من دنيا الناس

(١) المؤمنون : ٣٦ - ٣٧ (٢) آل عمران : ٣٠

(٣) الاسراء : ٤٩ - ٥١

خلقا جديدا يبرز فيه الابداع الاعلى اجلى ما يكون ؟ فى كل ساعة من ليل او نهار تقذف الارحام بعشرات ومئات من الاجنة السوية الخلق الدوارة الاجهزة المتجاوبة مع عناصر البيئة التى ترتقبها ، فهى تسمع وترى وتعى وتمضى فى طريقها قدما الى استكمال وجودها المقدور

هل صنع الابوان شيئا فى هذا التخلق الباهر ؟ اعنى من صنع الحيوان المنوى وأودع فيه خصائص الوراثة المادية والادبية ؟ ومن صنع بويضة الام ومد اليها صفات الالباء والاجداد ؟ « أفرايتم ما تمنون ؟ انتم تخلقونه ام نحن الخالقون » (١) ؟

ان انشاء الحياة فى عالم الانسان والحيوان والنبات يتكرر كل يوم فلماذا نستبعد بعثا يتم مثله بين اسماعنا وابصارنا ؟ ان ذلك سر تقريع القرآن للذاهلين عندما يقول : (ولقد علمتم النشأة الاولى فلو لا تذكرون (٢) .

ان انتشار الجهالة لا يعطيها وجاهة ! واذا كان منكرو البعث كثيرين ، فليسوا الا قطعانا من الغافلين او المستغفلين !!

وعلى كل عاقل ان يستمع الى هذا النداء « يا أيها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فملاقيه . فاما من أوتى كتابه بيمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا وينقلب الى أهله مسرورا وأما من أوتى كتابه وراء ظهره فسوف يدعو ثورا ويصلى سعيرا . . » (٣) .

ان العدالة لا تتحقق فى هذه الدنيا ، فهناك سفلة تبوعوا القمم ، وعباقره توسدوا التراب ، وقتلى ازهق المجرمون ارواحهم وعادوا يضحكون او يسكرون .

(٢) الواقعة : ٦٢

(١) الواقعة : ٥٨ ، ٥٩

(٣) الانشقاق : ٦ — ١٢

ان اثنين وسبعين الفا من عرب فلسطين ومسلمى لبنان
قتلوا في الحرب الاخيرة ، فلنفرض ان الله اдал للعرب وارتدت
لهم الكرة بعد سنين طويلة او قصيرة ، سيكون الجزائريون قد
ماتوا ، وقد يعفى عن ابنائهم او أحفادهم — كما فعل صلاح الدين
— وقد يقتص من لم يقترب جرما !!

ان القوانين الكونية لها منطق فوق ما نعرف ، ولها ضحايا
يضيعون في حركتها الدائبة يقول الشاعر :

**وقالوا يعود الماء في النهر بعد ما نوى نبت جنبه وجفت مزارعه
فقلت : الى ان يرجع النهر جاريا ويعشب جنباه تموت صفادعه !**

من اجل ذلك كانت الاخرة حافلة بالانقلابات المثيرة ، رب
كاسية في الدنيا عارية في الاخرة رب مالك هنا يكون مملوكا
هناك ، سيهبط ناس من الارجح الى القاع ويرتفع آخرون من القاع
الى الارجح « اذا وقعت الواقعة ليس لوقعتها كاذبة ، خافضة
رافعة » (١) .

ان الاخرة حق لانها تصحيح لاوضاع ، ورد لاعتبار ، وتحقيق
لعدل اختبر الله الناس بتأخيره الى حين — هذا الحين جزء من نظام
الدنيا ، ومن امتحاناتها الصعبة ، ولا بد من مراعاته ، ولذلك جاء
في الحديث القدسي ، في اجابة دعوة المظلوم « وعزتي وجلالى
لانصرنك ولو بعد حين » وجاء في انتصار المؤمنين على الكافرين
« فتول عنهم حتى حين ، وابصرهم فسوف يبصرون ، ابعذابنا
يستعجلون فاذا نزل بساحتهم فساء صباح المنذرين . وتول عنهم
حتى حين » (٢) .

(١) الواقعة : ١ — ٣ (٢) الصافات : ١٧٤ — ١٧٩

لقد تكرر هذا الحين وانتظاره مرتين في سياق متقارب ،
لان الله لا يعجل بعجلتنا ، ولان سنن الله الكونية فوق تفكيرنا
المحدود ، ولكن وزن الذرة من الخير أو الشر لا يضيع أو ينسى . .
وحديث الاسلام عن القيامة والحساب تناول مرحلتين : الاولى
مرحلة الدمار الذى ينزل بهذا العالم ، والانهيار الفلكى الذى يحو
نظامه ويطفى نجومه ! وقد جاء فى السنة : من سره ان يرى
القيامة رأى عين فليقرا « اذا الشمس كورت واذا النجوم
انكدرت . . » « اذا السماء انفطرت واذا الكواكب انتثرت »
« اذا السماء انشقت واذنت لربها وحقت . . »

ويظهر ان الهول الذى يصحب هذه الاضطرابات الشاملة
يغمر الافئدة بالفسزع والرعبة فترى الناس سكارى وما هم
بسكارى . . .

ومجىء الساعة يكون بغته ، والناس ما ضون فى أعمالهم
العادية ، الاكل يرفع لقمته الى فمه ، والبناء يشيد البيت الذى
يبنيه ، والتاجر يناول البائع السلعة التى يطلبها ، وهذا وذاك
فى جدالهم — حول شئونهم ، مستغرقون فيما يعينهم ! يقول
تعالى « ويقولون متى هذا الوعد ان كنتم صادقين ؟ ما ينظرون
الا صيحة واحدة تأخذهم وهم يخصمون . فلا يستطيعون توصية
ولا الى اهلهم يرجعون (١)

أما المرحلة الثانية فهى مرحلة الحساب الذى يشمل الاولين
والاخرين ، ويحشد أبناء آدم منذ بدعوا حتى انتهوا ، ويستعرض
أعمالهم منذ عقلوا حتى ماتوا !!

قيل لعلى بن أبى طالب : كيف يحاسب الله الناس على
كثرتهم فى يوم ؟ قال : كما يرزقهم على كثرتهم . . .

(١) يس : ٤٨ — ٥٠

والذى نحسبه نحن ان الزمان سوف ينعدم — كما ينعدم
الوزن عند رواد الفضاء — وهل الخلود الا انعدام الزمان ؟ وان
رب العالمين سيجعل الخلق فى حال من الاحساس العام بكل ما
اسلفوه فى الدنيا ، وكان اشربة مسجلة تمر بأذهانهم ملأى بكل
ما كان منهم وحكم الله فيه !

ثم يستعد كل انسان للانطلاق الى مصيره العدل « ذلك يوم
مجموع له الناس وذلك يوم مشهود . وما تؤخره الا لاجل
معدود . يوم يأت لا تكلم نفس الا بأذنه فمنهم شقى وسعيد » (١)

والجزاء مادية وروحانى معا ، انه للانسان الذى عبد
بجسمه وعقله ، أو فجر بجسمه وعقله ! ولا يستطيع أى دارس
للقرآن الكريم أن يفسر آياته فى وصف الجنة والنار بأنها من قبيل
المجاز ، وليس هناك برة ما يدعو لهذا التعسف فى التفسير .

والنظر الى مادية الانسان بأنها معرفة ، ولذاته الحسية بأنها
هبوط هو تأثر بفلسفات خيالية لا وزن لها . . .

نعم ان مع هذه اللذات ما هو أسنى وأزكى ، معها الرضوان
الاعلى والاستغراق فى شهود امجاد الالهية « ان الابرار لفي
نعيم على الارائك ينظرون تعرف فى وجوههم نظرة النعيم » (٢) جعلنا
الله من هؤلاء المكرمين . .

(١) هود : ١٠٣ — ١٠٥ (٢) المطففين : ٢٢ — ٢٤

١٠ - ما البرزخ ؟ وما دلالة في الاسلام ... ؟

المعروف عند جمهور المؤمنين أن الانسان مخلوق من عنصرين متباينين .

جسمه من هذه الارض خلق ونما ، وروحه من نفخة من الله سبحانه وتعالى ، فهو ليس حيوانا وليس ملاكا ، وفي كيانه تتجاوز المتناقضات ، من غرائز مادية ، وسبحات عقلية وعاطفية!

وعندما يموت يرجع الى الارض ما نشأ منها وتغذى على نتاجها ، يرجع هذا الجسد ليبنى ، ويفنى منه ما شاء الله « منها خلقناكم ، وفيها نعيدكم ، ومنها نخرجكم تارة أخرى .. » (١)

أما الروح فله مستقر آخر ، لا ندري بدقة مكانه ، لاندري كذلك ما علاقته بالجسد الذي كان فيه هل انقطعت صلته به انقطاعا تاما ؟ هل - عند البعث - يعود اليه هو أم يعود الى جسد - شبيه به ؟ هذه أسئلة لا نبت في الإجابة عليها ! إنما الذي نبت فيه ان الشخصية الانسانية لم تفن بالموت ! وانها رحلت من عالم الى عالم آخر ، وانها بقيت كاملة الحس تامة الوعي ، وانها اذا فقدت الاذن والعين فلم تفقد السمع والبصر ، بل قد تكون أسمع وأبصر مما كانت على ظهر الارض ... اننا قد نكون مهرة في المنطق المادى ، أما المنطق الروحى فعلمنا محدود بل صفر ... !!!

وقد أخبرنا الله أن الشهداء الذين قتلوا في معارك الجهاد ومزعت أجسادهم ، موتى في نظرنا نحن فقط لانهم غابوا عنا ، أما في حقيقة الامر فهم أحياء .

وقد أسند اليهم خمس صفات تستحق التأمل .

(١) طه : ٥٥

هم اولا احياء لا هلكى ! وثانيا في جوار كريم لانهم عند رب العالمين ، وثالثا في منزل خصب حافل بالخير يدر عليهم الارزاق ، ورابعا هم فرحون بما نالوا ، مغمورون بالعطاء الاعلى وخامسا مطمئنون على اقاربهم واصدقائهم الذين خلفوهم في الدنيا ، انهم على حق والى خير ، وقريبا سوف يجتمع الشمل ويلحق احياء الارض بأحياء السماء !

هذا ما تذكره الآية الكريمة : « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا ، بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ، ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم الا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (١) .

صحيح اننا لا نشعر بهذا كله ولا بعضه ! وقد صرحت سورة اخرى بذلك « ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات ، بل احياء ولكن لا تشعرون » (٢) .

أن عدم شعورنا لان أجهزة الاستقبال السمعى والبصرى عندنا محدودة القدرة ، وغيرنا من الكائنات يرانا ولا نراه ، وكما قال العلماء : عدم العلم ليس علما بالعدم انه كما يسافر احدا من بلد الى بلد يسافر الموتى من مكان الى مكان ، حيث تبدأ الحياة الاخرة ، ويبدأ الحساب الرهيب نهيدا للمحاكمة الكبرى يوم النشور ...

وهذه المرحلة المتوسطة هي البرزخ كما ذكرت الايات ، « حتى اذا جاء احدهم الموت قال : رب أرجعون لعلى أعمل صالحا فِيمَا نَزَّكَت ، كلا انها كلمة هو قائلها ، ومن ورائهم برزخ

(١) آل عمران : ١٦٩ ، ١٧٠ (٢) البقرة : ١٥٤

الى يوم يبعثون » (١) ويشبهه ما يلقاه الفجار في البرزخ ما يفعله رجال الشرطة بالمجرمين عندما يقعون في قبضتهم .. هناك تحقيق ابتدائي سريع ثم يرمى المتهمون في السجن ريثما يقدمون للقضاء في محكمة كبرى ..

ويشبهه ما يلقاه الابرار ما يصنعه رجال العلم عندما يستقبلون مؤلفا تقررت مكافأته أو عبقريا منح جائزة سنوية ، أنه يجاء به مكرما ويستريح في احدى الغرف الانيقة ريثما يأخذ ما تقرر له ...

والذين يفعلون الخير أو الشر سواء في مراتبهم ، فمن الاشرار من ينفتح له شواظ من نار يشوى وجهه حتى يوم اللقاء ! ومن الاخيار من يتذوق النعيم من أول يوم كما جاء في وصف الشهداء أن ارواحهم معلقة في قناديل تحت العرش ترد أنهار الجنة وتطعم من ثمارها ... !

المهم ان الموت رحلة من حياة ارضية محسوسة لنا الى حياة غيبية نسمع بخبرها .. وحسب . وقد كان الاصحاب الكرام يعرفون ذلك معرفة يقين ، فلما حضرت « بلالا » الوفاة صاحبت امراته : —

واكرباه .. !! وصاح المحتضر المشرف على الموت : بل واطرباه ، غدا الاقى الاحبة ، محمدا وحزبه ! والواقع أن الموت نقلة الى عالم مستقر مطرد النمو ، ان اودية الموت ، من بدء الخليقة تستقبل الاجيال المدبرة ، الاجداد ثم الآباء ثم الاولاد ثم الاحفاد وهكذا من قديم ، فعالم الموتى يتسع باستمرار والنتائج تتكشف فيه ، ومعادن الناس تعرف ...

لكل اناس مقبر بفنائهم فهم ينقصون والقبور تزيد

(١) المؤمنون : ٩٩ ، ١٠٠

وليس القصد من زيادة القبور أن مبانيها تزيد ، وإنما القصد أن اللاحقين يتبعون السابقين ! مدداً بعد مدد وهؤلاء وأولئك في انتظار القيامة الكبرى حتى يجيء أوانها . .

وتبدأ حياة البرزخ بلونها من ساعة مفارقة الروح للجسد ، وتدبر قوله تعالى « ولو ترى إذ الظالمون في غمرات الموت ، والملائكة باسطو أيديهم : اخرجوا أنفسكم ! اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون » (١) .
واليوم — لا الغد — يبدأ العقاب على ما مضى من افتراء وكبرياء .

إن الإنسان طرقت الدنيا عارياً ، ولقد تقلب فيها ثم ها هو ذاك ، يتركها كما جاءها — لا مال ولا جاه ولا عزوة ولا سلطان » ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة ، وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم . . . » (٢)

ويظهر أنه بقدر ما يكون المرء طاغية في حياته الأولى ، يكون ترصد الزبانية له وارتقابهم لمقدمه كلما يؤدب على غلوه وفساده ، فتكون مراحل البرزخ الأولى لطومات تتناوله من كل جهة ، واهانات تلهه بالخزي والعار ، وذلك كله أيام القبر الأولى ، أعنى أيام البرزخ ، وليس يحتاج الأمر إلى مساءلة فماملها إذا كان المجرم قد لحقته الوفاة وهو يقاتل الحق ويخاصم حملته من المرسلين والصالحين ترى ذلك في قصة الفراعنة « النار يعرضون عليها غدواً وعشيا ، ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب » (٣) وتراه كذلك في كبراء قريش الذين أدركتهم منايهم وهم يقاتلون النبي صلى الله عليه وسلم في معركة بدر قال تعالى :

(١) ، (٢) الانعام : ٩٣ ، ٩٤

(٣) غافر : ٤٦

«ولو ترى اذ يتوغي الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم وأدبارهم وذوقوا عذاب الحريق ! ذلك بما قدمت أيديكم وان الله ليس بظلام للعبيد » (١) .

وقد رميت جثث المشركين البغاة في بئر ، ووقف النبي بعد دفنهم يقول بصوت جهير : هل وجدتم ما وعد ربكم حقا ؟ وهو يناديهم بأسمائهم ! فقال له أصحابه : اتنادى قوما جيفوا ؟ قال : ما أنتم بأسمع لما أقول منهم ، ولكنهم لا يجيبون !

اننا لا نشعر بما يلقاه الراحلون عنا ، بل لا نشعر بشيء من عالم الغيب وهو عالم مديد رهيب !

ولن تتأخر نفس ابدا عن أخذ طريقها الى البرزخ ! وملاقاة الجزاء المعد لها ، مهما كان حب الاقربين والاصدقاء والاتباع ! وتدبر قوله تعالى يصف حالة المحتضر وعجز من حوله « فلو لا اذا بلغت الحلقوم وأنتم حينئذ تنظرون ونحن اقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون ، فلو لا ان كنتم غير مدينين . ترجعونها ان كنتم صادقين » (٢) .

لا أريد تفسير الايات ، ولا ذكر من عجزنا عن ابصاره وهو اقرب الى الميت منا نحن المتصقين به الحائين عليه !! اللهم ان البشر كلهم أصفار أمام سلطان الموت ، وأمام ما يقترن الموت به من مبادئ الحساب .

ان الموت فضح الحياة ، ومع ذلك فحبنا للحياة يعمى ويضم ! وذهولنا عن الجزاء المرتقب ادهى وأمر ! ذلك ، وقد ورد في الآثار أن الموتى لا يرجعون الينا ، بذلك سبق القول من الله ، وبذلك أجيب شهداء أحد .

(١) الانفال : ٥٠ — ٥١ (٢) الواقعة : ٨٣ — ٨٧

ومن ثم فالزعم بأن الارواح تستحضر في مجالس خاصة
وتقصصها تلقى على الحضور يكاد يكون رجما بالغيب وقد تتبعنا بعض
ما نسب الى هذه الارواح الحاضرة من كلام فوجدته تخطيطا وقد
يكون من عبث الجن واستهزائهم بالبشر !!

١١ — ما طبيعة الجزء الأخرى ! هل هو روحى أم مادى ؟

هل خلق الانسان من روح وجسد شئ يعاب ؟

كذلك يرى بعض الناس ! بل كذلك قال اعداء الانبياء لهم وهم يرفضون رسالاتهم وينكرون حديثهم عن الله ، مقترحين ان يكون الرسول ملكا « وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشى في الأسواق لولا أنزل اليه ملك فيكون معه نذيرا » !!

وكما استنكروا أن يكون المرسلون بشرًا يأكلون ، استنكروا عليهم الزواج ، والنسل ظانين أن الرغبة الجنسية تشين الانسان الكبير ، وعليه اذا أراد الكمال أن يكتبها .

وقد رد القرآن هذه المزاعم ، وبين جل شأنه أن المصطفين الاخيار من عباده كانوا رجالا ناضجى الغرائز « ولقد أرسلنا رسلا من قبلك وجعلنا لهم أزواجا وذرية . . »

ومع ذلك فان بقايا من منطق الجاهلية القديمة لا تزال عالقة بأذهان الكثيرين ممن يحسبون السمو البشرى لا يتم الا باعلان حرب مجنونة على البدن توهى قواه وتدوخ غرائزه .

بل سرى ذلك الفكر الى بعض المذاهب الدينية ، وانبنى عليه ، ان التقوى فى هذه الحياة تعنى الرهبانية وأن السمو فى الحياة الأخرى لا يتصور مع وجود هذا الجسد اللعين ! وعليه بعد ذلك فلا بد أن يكون النعيم الموعود روحانيا محضا وكذلك العذاب المرصد للاشقياء !!

ولما كان الاسلام دين الفطرة السليمة ، ولما كان لبابه احترام الحقيقة المجردة ، فبانه رفض كل هاتيك المقدمات والفتائج ، وأسس تكاليفه وأجزيتسه الدينية على اعتبار الانسان كائنا متميزا يجمع بين جملة من المواهب والخصال المتلاقية فى شخصيته ، بها جميعا يسمو أو يهبط وبها جميعا يثاب أو يعاقب .

أو كما يقول الاستاذ العقاد : « ليس ما يدين به المسلم أن يرتد للثبوت الانساني الى ما دون - طبيعته ، ولكن ما يؤمن به أن ارتفاع الانسان وهبوطه منوطان بالتكليف ، وقوامه الحرية والتبعة فهو بأمانة التكليف قابل للصعود الى قمة الخليقة ، وهو بالتكليف قابل للهبوط الى أسفل سافلين ، وهذه الامانة هي التي رفعت مقامها فوق الملائكة ، أو هبطت به الى زمرة الشياطين » .

ليس الهبوط أن يشتهي الانسان طعاما أو امرأة . إنما الهبوط أن يأكل المرء من سحت ، أو يتصل بمن لا تحل له .

فاذا طعم من حلال ، أو اتصل بانثى لتكون زوجة يسكن اليها ويتم بها ويمتد وجوده معها فلا شيء في ذلك أبدا .

لقد أخطأ كثير من المنتسبين الى الدين في احتقارهم للبدن ، وفهمهم أن التسامى لا يحصل الا بسحقه ، وفهمهم بعد ذلك أن الحياة الاخرية لا وجود للبدن فيها ، وان النعيم أو الجحيم معنويان ، وحسب !!

وقد سرى هذا الخطأ - كلا أو جزءا - الى بعض متصوفة المسلمين ، فاعتنقوه ، وحسبوه دلالة ارتقاء ، وتجرد ، فظلموا بهذا المسلك دينهم ، وأوقعوا خلا سيئا في موازين الجزاء كما اقامها الكتاب العزيز ..

وقلدوا أتباع الديانات المنحرفة في الجور على الطبيعة البشرية. وبذلك أفسحوا للمذاهب المادية طريق التقدم والسيادة .

بل بلفت المجازفة بهذا البعض أن حقروا عبادة الرغبة والرغبة، وأشاعوا أن من الهبوط أن تطيع الله طلبا لجنته ، أو تدع عصيانه خوفا من ناره حتى توهم الناس أن الامل في الجنة والخوف من النار ليس شأن العباد الصالحين !!

وهذا الضرب من التفكير لا يمكن وصفه بأنه تفكير إسلامي .
انه ضرب من الشرود والغرور تبدو تفاهته عندهما يحاكم الى العقل
والنقل على سواء .

ولنبداً بالنقل . . . يصف لنا القرآن الكريم مشاهد الجزاء ،
فيذكر لنا ان رجلاً مؤمناً بحث عن صاحب له كان ظاهر الاتحاد
والفسوق ، فوجده قد استقر في سواء الجحيم ! فحمد الله ان لم
بتأثر به : « تأله ان كدت لتردين ، ولولا نعمة ربي لكنت من
المحضرين ، أفما نحن بميتين الا موتتنا الاولى وما نحن بمعذبين ان
هذا لهو الفوز العظيم ، لمثل هذا فليعمل العاملون » .

النجاة من النار امل ضخم لمثله يعمل العاملون ، فكيف يجيء
أحد من الناس ، رجلاً أو امرأة ليقول : بل هو امل تافه ؟

ويقول الله جل جلاله « ان كتاب الابرار لفي عليين ، وما
أدراك ما عليون ؟ كتاب مرقوم يشهده المقربون . ان الابرار لفي
نعيم . على الارائك ينظرون . تعرف في وجوههم نضرة النعيم .
يسبقون من رحيق مختوم . ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس
المتنافسون » .

في الرحيق المختوم يسقاه قوم تعرف في وجوههم نضرة النعيم ،
في هذا الجزاء الجزيل ينبغي ان يتنافس المتنافسون ! فكيف يجيء
إنسان رجلاً كان أو امرأة ليقول : لا أعبد الله طلباً لشيء من ذلك

ان هؤلاء الناس يكذبون على طبائعهم الانسانية كما يكذبون
على دين الله ، ثم هم يسيئون تصور النعيم الاعلى ، أو العقاب
النرمدي .

ان الجنة دار لنوعين من المتع أحدهما مادي والاخر معنوي ،
فالماضي تكريم للانسان بفيض من التجلي الالهي يشعره بالرضوان
ويرفعه بالرؤية .

وبديهي أن المتاع الثانى أكبر من الاول ، كما قال جل شأنه
«... ومساكن طيبة فى جنات عدن ورضوان من الله أكبر ذلك
هو الفوز العظيم » .

ولكن هل هناك فواصل — فى هذا الكيان البشرى — بين
الاحساسين ألم أن الانسان بأجهزته المادية والمعنوية ينزوق الخير
والشر جميعا ؟

ان اللذة والالم قوانين انسانية صارمة فلم الطعن فيها ؟
ولو فرضنا أن الجنة محل الكرامة الالهية ، لكفاها ذلك ،
ولا حترمنهاها من أجل هذه النسبة ! ولا يابى الكرامة الالئيم ، فكيف
— وهى الى جانب ما وصفناه — تلبية لحاجة طبيعية يحسها كل
انسان ، حاجة ذلك البدن الذى يضره الحرمان ، ويضنيه القل
والذل ، حاجة ذلك البدن الذى يكره الجوع والعطش والعري
والهوان ..

أمن أجل فكرة خيالية نجىء الى مئات الايات الصريحة
الواضحة فنحاول صرفها عن ظاهرها والتمحل فى تأويلها وافساد
الاثار التربوية المقترنة بها .

« قل انى أخاف أن عصيت ربى عذاب يوم عظيم » .
ماذا يبقى من آيات القرآن بنجاة من التأويل والابطال اذا
تمت هذه المحاولة .

ان الله وجه الى نبيه هذا الامر ووصف أنبياءه الكرام بأنهم
« كانوا يسارعون فى الخيرات ويدعوننا رغبا ورهبا وكانوا لنا
خاشعين » .

ووضع امام أبصار البشر كلهم هذا الترهيب « فمن زحزح عن
النار وادخل الجنة فقد فاز » .

فهل بعد ذلك نسمع لقول امرئ ير بعبادة الرغبة والرغبة
ويزعم أنه لا يخاف من النار ولا يحب الجنة ، وأنه — ان عبد —
فانما يعبد ابتغاء وجه الله !!

ما هذا اللغو ؟ وهل الوجوه الناضرة بنظرها الى الله تظفر
بذلك في قعر جهنم ، أم تظفر بذلك في حدائق الجنة ؟

قال لى احد المتصوفين : ان من الخساسة أن تعبد الله
منتظرا اجرا . فقلت : من العبودية أن تستبشر بفضل الله وان
توجل من عقوبته ، وان تعرف قدرك وتلزم حدك ! أين تريد أن تضع
نفسك ؟

ان الله قال عن نبيه ابراهيم : « وجعلنا في ذريته النبوة
والكتاب ، وآتيناه اجره في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين » .
فهل أنت فوق الانبياء استغناء عن الاجر الالهى ؟

وقال عن عباده المؤمنين الموفقين « تحيتهم يوم يلقونه سلام ،
واعد لهم اجرا كريما » .

ووصف عاقبة الصادقين المضحين بأنفسهم في سبيل ربهم
فقال « والشهداء عند ربهم لهم اجرهم ونورهم » فهل أنت في مكانة
أخرى غير ما أعد الله للشهداء والصالحين ، مكانة الزاهد في أجر
او الراض له ؟ ما هذا الغرور ؟

لقد وصف الله أولى الالباب بأنهم « الذين يذكرون الله قياما
وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والارض ربنا
ما خلقت هذا باطلا سبحانه فكنا عذاب النار » .

فهل يرفض أن يكون من أولى الالباب الا البله ؟
ولقد أهاب الله بخلقه أن يسارعوا الى جنة « عرضها
السموات والارض أعدت للمتقين » فهل يكره أن ينتظم في عداد
المتقين الا الحمقى ؟

أننى أطلب من اخواننا الذين يكتبون فى التصوف أن يدمنوا
النظر فى كتاب الله ، وان يستوحشوه ما يستجيدون من معان
وغايات ، وبذلك وحده ينصفون انفسهم وطريقهم . أما ترويج
فكرة لرجل أو امرأة تبتعد عن هذا الضوء الكريم فأمر لا يستساع،
ومن حقنا أن نرفضه

لقد سمعت أشعارا تنسب الى رابعة العدوية بل حكى الرواة
عنها — والعهد عليهم — انها لما سمعت التذكير بفواكه الجنة
وخيراتها ، قالت : لسنا أطفالا ، فنغرى بهذه الاشياء وسواء
صح ما نسب الى هذه السيدة أو بطل ، فنحن كما قال أمير
المؤمنين عمر بن الخطاب فى فاطمة بنت قيس — وهى صحابية أفضل
من رابعة — « لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا لقول امرأة لا ندرى
أحفظت أم نسيت » !

ان الجنة وعد الله لعباده فمنعها هى ، وشكرا لمن أعدها
للمتقين ، وهنبثا لمن يصير اليها ، يمرح فى بحبوحتها ويسعد بربه
الذى طالما صلى وصام من أجله !!

انه فى هذه الجنة يشهد من كان يعبد به بالغيب ، ويتلقى فضله
فى قلبه وعلى بدنه ، لذات مادية ومعنوية متشابكة لا انفصام
بينها ، « واذا رأيت ثم رأيت نعيما وملكا كبيرا . . . ان هذا كان
لكم جزاء وكان سعيكم مشكورا » .

ونحن نلفت نظر المفسرين الا يتحدعوا بما شاع فى الديانات
الاولى من أوهام أو بما نسب اليها من أفهام فناننا ورثنا الكتاب الذى
لا يأتیه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد . .

١٢ — ماذا عن القضاء والقدر ؟ وكيف نوفق بين الآيات التي

تدل على أن الإنسان مختار ، والآخرى التي تدل على أنه مجبر ؟

يقول الله تعالى مبينا عن حكمته في خلق العالم « وهو الذى خلق السموات والارض في ستة أيام وكان عرشه على الماء ليبلوكم أيكم أحسن عملا (١) ؟ أى أن هناك اختبارا كبيرا مفروضا على الناس يتحقق بعده — مصيرهم !

ما هذا المصير ؟ يقول جل شأنه في آية أخرى « ولله ما فى السموات وما فى الارض ليجزى الذين أساءوا بما عملوا ويجزى الذين أحسنوا بالحسنى » (٢) هناك مسيء ينتظره العقاب ومحسن ينتظره الثواب !

وتلك عدالة لا مطعن فيها! بيد أن بعض الناس يقول : هذا الامتحان مزور ، وهذه النتائج مغشوشة والذى حدث أن الله هيا للجنة ناسا وللنار ناسا وأجرى الامور كما شاء وستر مشيئته وراء فضول هذه التمثيلية الهازلة !!!

الله يقول أنه أرسل للبشر رسلا يدلونهم على الصراط المستقيم ، وقبل أولئك المرسلين منحهم عقولا يحسنون بها التفكير ويستطيعون بها الاختيار وقال لهم انى اقطع بهذا كله أعذاركم « ... ان تقولوا يوم القيامة : انا كنا عن هذا غافلين . او تقولوا : انما اشرك آبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون » (٣)

لن يقبل من أحد كلام بعد هذا البيان ! ومع ذلك يجيء أناس معتوهون يقولون، لا شيء الا الله لا عمل الا الله، أصابعه وراء كل

(١) هود : ٧ (٢) النجم : ٣١

(٣) الاعراف : ١٧٢ ، ١٧٣

شيء ، وبقي أن يقولوا : ما في الجبة الا الله ، لا موجود غيره ، نحن وهم ما نصنعه وهم !!

وأعرف أن وراء هذا التماوت وانكار الارادة البشرية والقدرية البشرية من يزعم التقوى ويدعى التصوف ، ولقد ظل أولئك يتماوتون حتى ماتوا أدبيا ، وتحولوا الى دواب يمتطيها المسعمرون ، ويذلونها لمآربهم !

بحثت عن السبب في هذا الكذب فوجدته أحيانا رغبة البعض في أن ينحرف ثم يرمى بالتبعة على القدر القاهر !

ووجدته أحيانا أخرى سوء الفهم لآيات القرآن الكريم ، وجنون الجدل الذي مس بعض العلماء ثم نضح على جماهير الغوغاء .

وربما نشأ هذا التعلل المردود عن الخلط بين مواطن الاختيار الحق ومواطن الجبر القاهر ، فإن — الانسان يحيا بين جبر واختيار في كيانه الداخلي وفي حركاته الخارجية !

ان قلوبنا تدق دون استئذان وتمضي في أداء وظيفتها دون تدخل من رادتنا ، أفكذلك السنتنا حين نتكلم ؟

وقد يكون بعضنا أبيض الجلد والآخر أسوده ! أيسأل عن هذا التلوين كما يسأل الانسان عندما يحسد ذا نعمة أو يزدري ذا عاهة ؟

وندع هذه النماذج للقدر الظاهر والاختيار الحر ، ونسوق أمثله مما تشترك فيه الارادة الانسانية مع الارادة الالهية ، فإن هذا الاشتراك هو غالبا المهرب الذي يلجأ اليه الجبريون ويسيطرون فيه تفسير التصوؤ . .

اننا نستغل الكهرباء في بيوتنا للانارة والاذاعة والتبريد والتسخين ، فتصور ساكننا جاءه المحصل يطلب منه ثمن ما أفاد

من كهرباء ، فقال له : ان التيار مر في الاسلاك من عندكم ، والمصباح عندى لا يمكن أن يضىء من ذاته ولو بقى دهرًا ! يقول له المحصل : ماذا تقصد ؟ يقول : لا أدفع ثمن شيء انتم السبب الاول فيه ! يقول المحصل : انك تحرك المفاتيح فتسمع الاذاعة ، وتغير المنزل ... الخ يقول له الساكن : لولا التيار الذى أرسلتموه ما تم شيء ... هكذا يقول بعض الناس لله : لولا ارادتك ما كان شيء ، فلماذا أحاسب ؟

وتصور فلاحا — كما قلت فى كتاب لى — زرع حشيشا أو افیونا ، أو أى نبت مخدر ، ثم وقف أمام القضاء يدافع عن نفسه يقول : كيف أحاسب على ما زرع الله ؟ صحيح أنى وضعت بذرة تافهة ، لكن من الذى نماها وحملها ثمرها ؟ انه القائل : « أفرايتم ما تحرثون انتم تزرعونه أم نحن الزارعون (١) » ؟

كثير من الناس يعالج قضايا الدينية بهذا المنطق !

نحن نعلم ان الانسان اذا أراد الذهاب الى المسجد أو الى الخمارة بقى قلبه يندق بقدر الله ، ويبقى جهازه العصبى يضدر أو امره الى الاقدام لتتحرك بقدر الله ، وبقيت الارض دون خسف ولا زلزال باسم الله ! فهل معنى ذلك ان الله هو الذى دفع هذا الى المسجد دفعا ودفع ذلك الى الخمارة دفعا .

كلا كلا ! ان للانسان ارادة حرة ، بها كلف ، وبها صبح اختباره ، وبها تم جزاؤه . وكون الله أعانه على ما أراد لنفسه ، أو أنضج له ما بذر فى أرضه ، أو أمدده بالتيار الكهربى الذى انار بيته لا ينفى مسئوليته التامة عما فعل !!

(١) الواقعة : ٦٣ ، ٦٤

الارادة ميزة محققة مؤكدة في الكيان الانساني ، بها حمل
امانة التكليف ، وبها تميز عن الجماد الاصم والحيوان الاعجم ،
وبها يعلو أو يهوى ويشكر أو يكفر !

وعندما يتجه المرء — بمحض اختياره — الى الاحسان والاسباء
فان تيار الارادة المبعوث في أرجاء الوجود طيع بين أصابعه ، ان
شاء انضاء فمشى في النور ، أو أطفأ فخبط في الظلام ..

وآيات القرآن تؤكد هذه الحقائق ، ويجب أن نعلم أن القرآن
مفسر بعضه بعضا ويصدقته ويكمله !

إذا قال تعالى : « كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من
يشاء وما يعلم جنود ربك الا هو » (١) فلنسال أنفسنا : من الذين
يشاء الله اضلالهم ؟ ولنسمع الاجابة من القرآن نفسه « ويضل الله
الظالمين ويفعل الله ما يشاء » (٢) « ان الله لا يهدي من هو
كاذب كفار » (٣) « كذلك يضل الله من هو مسرف مرتاب » (٤)

ليس الامر ان لي عنان رجل صالح كي يتعرض لعذاب
الله ، لان الله شاء اضلاله وتعذيبه ، كلا ، وحاشا للبر الرحيم ،
العدل الكريم ان يفعل ذلك ...

هذا امرؤ اتجه الى الشر فدفعته الاقدار في طريقه الذي
اختاره ، وهل يجنى العنب من بذر الشوك ؟

وكلما اوغل الشرير في الطريق زاد سمك الغشاوة
المضروبة على بصيرته ، فيظلم القلب ونعجز اهل الارض عن
انارته « كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون » (٥) وهكذا

(١) المدثر : ٣١ (٢) ابراهيم : ٢٧

(٣) الزمر : ٣ (٤) غافر : ٣٤

(٥) المطففين : ١٤

يصنع الله بالمجادلين في آياته ، المستكبرين على الحق « كذلك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار » (١) .

الاساس أن هذا الذى شاء الله اضلاله ، اضل نفسه اولاً ، غاتم الله له مراده كما قال : « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم » (٢) وكما قال في موضع آخر « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى . . » (٣) .

ومن السفاهة الظن بأن الله أزاغ طالب هدى . أو اصل من اتبع سبيل المؤمنين !

وكما يشاء الله اضلال هؤلاء يهدى الى الحق من ابتغاه ونشده « والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم » (٤) وقال تبارك اسمه « ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانهم (٥) وقال : « ومن يؤمن بالله يهدد قلبه » (٦) وقال « يهدى اليه من اناب . الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله » (٧)

-
- | | |
|---------------------|------------------|
| (١) غافر : ٣٥ | (٢) الصف : ٥ |
| (٣) النساء : ١١٥ | (٤) محمد : ١٧ |
| (٥) يونس : ٩ | (٦) التغابن : ١١ |
| (٧) الرعد : ٢٧ — ٢٨ | |

ان المشيئة الالهية ليست رمزا للفوضى وعندما يقول الله « من يضل الله فما له من هبادة ، ومن يهد الله فما له من مضل » (١) فالامر كما شرحنا وكما شرحته آيات أخرى مثل « من كان في الضلالة فليمدد له الرحمن مدا » (٢) أى يزيده حيرة وعمى فيستحيل أن يعينه أو ينقذه أحد ! « ويزيد الله الذين اهتدوا هدى » (٣) فيستحيل أن يضرهم أو يتنرد بهم أحد بعد هذا العون الاعلى ! حيث يكون التكليف الالهى تكون الإرادة الحرة ، وتكون المسؤولية الخلقية والجنائية فى الدنيا والاخرة !

فاذا انعدمت الإرادة لسبب ما فلا مسؤولية البتة ، وخيف يكلف الانسان بما لا يطيق والله سبحانه يقول « لا يكلف الله نفسا الا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت » (٤) .

قال لى أحدهم : كيف يكون للانسان اختيار وإرادة الله نافذة فى خلقه جميعا ؟

قلت : ان الله فاوت بين خلقه ، فهناك فارق بين الجدار والحصار والانسان ! الجدار لا يحس والحصار لا يعقل ، والانسان يحس ويعقل وله ميزة فى تكوينه تجعل له معاملة أخرى غير معاملة الجدار والحصار !!

ان معاملتى لسائق السيارة غير معاملتى للسيارة نفسها ، الفارق واسع بين القائد والمقود والراكب والمركوب !! والمساواة بينهما فى التكليف حمق ...

وذكر لى آخر قوله تعالى : « فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضلّه يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنملة »

(٢) مريم : ٧٥

(٤) البقرة : ٢٨٦

(١) الزمر : ٣٦ ، ٣٧

(٣) مريم : ٧٦

يصعد في السماء . كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا
يؤمنون « (١) .

وقال : ليست هذه الآية نصا في سبق الهداية الالهية والاضلال
الالهى ؟ قلت له : أنت واهم تدبر ختام الآية الكريمة تجد مفتاح
المعنى الذى غاب عنك « يجعل الله الرجس على الذين
لا يؤمنون » .

ان الرجس الذى خفق صدورهم نشأ عن عدم ايمانهم ، فلما
رفضوا الايمان وغصت به حلوقهم جوزوا بهذا الضيق والحرج ،
اما الذين رضوا بالحق واستراحوا اليه فقد استنصتوا الهداية
العليا وكوفئوا بشرح الصدر

ذاك ، والاختيار بين النهجين يصحب المرء في كل يوم بل في كل
لحظة وهذا هو السر فى اننا نطلب من الله الهدى فى صلواتنا اليومية
نحو عشرين مرة بالليل والنهار ...

ان ظروفنا هائلة تحيط بنا لا تعرف ارادتنا ولا قدراتنا ما
تصنع بازائها ، وما أشبه الانسان بزورق — هش الصنع يعوم فى
بحر لجى يفتشاه موج من فوقه سحب .. هنا يتشبث الانسان
بالتوفيق الالهى ويسأل ربه النجاة .

ومن العقل أن نميز بين الاقدار التى تحيط بنا وتتحكم فيها ،
والاعمال التى طوّلنا بها ونسأل غدا عنها !

(١) الانعام : ١٢٥

واری ان انكار الاختيار البشرى فرار من وظائف العبودية ،
واتهام لصفات الربوبية ، وهذه جريمة . ما الذى نحاوله بهذا
المسلك ؟ يقول الله سبحانه : « للذين أحسنوا الحسنى وزيادة » (١)
ثم يقول « والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها » (٢) ثم
يقول عن الجزاء الاخير « هنا لك تبلوكل نفس ما أسلفت
وردوا الى الله مولاهم الحق » (٣) فأين الظلم أو الجبر فى هذا
الصنيع ؟

(٢) يونس : ٢٧

(١) يونس : ٢٦

(٣) يونس : ٣٠

في بيوت اذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه . . . (١) أحيانا أتصور أن الرفع هنا ليس للدعائم والجدران انما هو للساحات الطهور التي تخصصت للركع السجود ، فبعد أن كانت أرضا عادية يفتشاها أي انسان أضحت أرضا لا يدخلها الا متوضيء ، وبعد أن كانت لأي غرض عادي أضحت همزة وصل بين الناس ورب الناس ، ومهادا للمعراج الروحي الذي ينقل البشر من مآربهم القريبة الى مناجاة الله وتسبيحه وتمجيده !

ليس هذا ارتقاء معنويا للأرض نفسها ؟ أحسست ذلك وأنا أطالع ما جاء في السنة المطهرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل ذات يوم المسجد، فاذا هو بـرجل من الانتصار يقال له أبو امامة : فقال : يا أبا امامة ، مالي أراك جالسا في المسجد في غير وقت الصلاة ؟ قال : هموم لزمته وديون يا رسول الله ! فقال له : ألا أعلمك كلمات ! اذا قلت الله عنك همك ، وقضى دينك ؟ قال : قلت : بلى يا رسول الله .

قال : قل اذا أصبحت واذا أمسيت : « اللهم أنى أعوذ بك من الهم والحزن ، وأعوذ بك من العجز والكسل ، وأعوذ بك من الجبن والبخل وأعوذ بك من غلبة الدين وقهر الرجال . . . فقلت ذلك فذهب الله عني غمى وقضى ديني » .

هذا رجل أخرجته الايام ، وبدل أن يذهب الى بيت واحد من الأغنياء يستجديه ، ويرقب الفرج عنده على نحو ما قيل :

يسقط الطير حيث ينتثر الحب وتغشى منازل الكرماء !

ذهب الى بيت الله يرجو جداه ، وينتظر نداه ! فلم يذب
سعيه ، ولم يطل همه ...!

لقد نفعته كلمات تعلمها من صاحب الرسالة غيرت نفسه
وحياته ..

واذا كان الرسول قد استغرب وجود الرجل في المسجد في
غير وقت صلاة فانه عزم على المسلمين كافة أن يثوبوا الى المسجد
وقت الصلاة وقال : ان صلاة الجماعة افضل من صلاة الفرد —
المنفرد — بسبع وعشرين درجة .

وذلك انه اذا توفى فأحسن الوضوء ثم خرج الى المسجد ،
لم يخط خطوة الا رفعت له بها درجة وحطت عنه خطيئة فاذا صلى
لم تزل الملائكة تصلى عليه ما دام في مصلاه ، تقول : اللهم صل
عليه اللهم ارحمه ، ولا يزال أحدكم في صلاة ما انتظر الصلاة »

والواجب أن تتوعد صلة المؤمن بالمسجد ، وان يكثر التردد
عليه صباحا ومساء ، بل ينبغي أن يتعلق به قلبه وان يزداد
له حبه .

قال عبد الله بن مسعود : لقد رأيتنا وما يتخلف عن الصلاة
الا منافق قد علم نفاقه أو مريض ! ان كان المريض ليمشى بين
الرجلين حتى يأتي الصلاة ! وقال :

ان رسول الله علمنا سنن الهدى ، وان سنن الهدى الصلاة
في المسجد الذي يؤذن فيه قال عبد الله وما منكم من أحد الا وله
مسجد في بيته ، ولو صليتم في بيوتكم وتركتم مساجدكم تركتم
سنة نبيكم ، ولو تركتم سنة نبيكم لكفرتم ...

وجمهور الفقهاء يرى الجماعة في المسجد سنة مؤكدة،
ولاريب ان التجمع نزعة أصيلة جادة في تعاليم الاسلام ، وان
الجماعة من شعائره العظمى .

والاسلام يحارب بذلك المتدين المنهزم الفار من الحياة العاجز
عن مواجعتها ، كما يحارب بعض المتدينين الذين يحسبون انفسهم
ازكى وأتقى ، وأن مخالطة الناس تنقصهم ! فهم يؤثرون العزلة —
ويتهمون الغير ويغطون كبرا في صدورهم ما هم ببالغيه .

ولعل أولئك هم الذين عناهم ابن عباس لما سئل عن رجل
يصوم النهار ويقوم الليل ، ولا يشهد الجماعة ولا الجمعة ؟
فقال : هذا من أهل النار . . !!

ان رسالة المسجد في الاسلام حشد المؤمنين في سعيد واحد،
ليتعارفوا ويتحابوا ، ويتعاونوا على البر والتقوى
ويقداروا ما يعنيه من شئون !!

وهذا التلقى المنشود ليس حشر أجساد ، انما هو اندماج
الفرد في المجتمع على أساس من الحب وطلب مرضاة الله ،
وعلى كل مسلم أن يرتفع الى هذا المستوى ، وان يقتل نوازع
الانانية اذا حدثته بالعزلة لامر ما فقد جاء في الحديث، «ثلاث لا يغفل
عليهن قلب امرئ مؤمن — أى لا يحتد أو يخون — اخلاص العمل
لله ، والمناصحة لائمة المسلمين ، ولزوم جماعتهم فان دعاءهم
محيط من ورائهم » أى أن بركة الله على الجماعة تشمل الكل وان
كان بينهم من هو دونهم كما جاء في حديث آخر : —

« يد الله مع الجماعة ومن شذ شذ في النار » .

ومن رسالة المسجد خلق نظام الصف ، وتعويد المسلمين
عليه، والغريب أن امتنا أبعد الامم عن احترام نظام الصف والخضوع
له . . . مع ما ورد في تنظيم الصفوف بالمساجد من توكيد وتشديد .

وتأمل في هذا الحديث عن أبى مسعود « كان رسول الله
يمسح مناكبنا في الصلاة ويقول : استوتوا ولا تختلفوا فتختلف
قلوبكم ، ليلنى منكم أولوا الاجلام والنهى ثم الذين يلونهم » .

وفي رواية « اقيموا الصفوف ، وحاذوا بين المناكب ،
وسدوا الخل ولينوا بأيدي اخوانكم ولا ترزوا فرجات الشيطان ،
ومن وصل ضفا وصله الله ، ومن قطعه قطعه الله » !!

لقد قرأت في حرب فارس أن صفا من المجاهدين كان يعبر نهرا ،
فسقط كوز أحد المجاهدين فتريث الصف كله حتى عثر الجندي
على ما سقط منه !! انهم يتحركون بروج الجماعة ، ولا يتصرفون
كأنهم عقدا انفرطت حياته !

وكم يشعر المسلم بالاسى وهو يرى أمته في زحام الحياة تتحرك بروح
القطيع ، لا يهتم المرء الا بنفسه ومصالحته !! هذا الشعور الهابط
يقتل العشرات في مناسك الحج ، لان نظام الصف ، والاحساس
بالغير منقودا عندنا فالمسجد لا يؤدي رسالته !!

ومن رسالة المسجد رفع المستوى الثقافى للامة ، وذلك عن
طريقتين : الاول تدبر ما يتلى من القرآن في الصلوات الجهرية
وخطب الجمعة ، والقرآن كتاب يتحدث في العقائد والعبادات
والاخلاق والقوانين والشئون المحلية والدولية ويصف
الكون ويسرد التواريخ مثلما يتحدث عن الله وصفاته وحقوقه سواء
بسواء .

وقد كان ذلك المصدر الاول للمعرفة عند السلف ، اذ ان
سلوكتهم اللغوية امكنتهم من الاستمداد المباشر من آيات الله والحق
ان الذين انصتوا للرسول الكريم وهو يتلو كتابه بلغوا شأوا
لا يضارع من السمو الفكرى والتربوى ، فليس عجبا ان ينطلقوا
مشاعل هدى في أرجاء الارض وينقلوها من الظلمات الى النور .

أما الطريق الثانى لتثقيف الامة فهو الدروس التى انتظمت في
ساحات المساجد ، تتناول جميع العلوم بل أن الشعر كان يلقي في

المسجد ، وكان الصحابة يستمعون الى حسان بن ثابت وهو
ينشد قصائده السياسية !

ومعروف ان المدارس الفقهية الكبرى كانت في المساجد وان
الائمة العظام كانوا يلقون تلامذتهم فيها ، والفقه الاسلامي يحتوى
على كل ما يهم البشرية من المهد الى اللحد .

ولما كنت مديرا للمساجد وضعت لايام الاسبوع الستة غير
الجمعة ستة دروس في التفسير والحديث والفقه والتاريخ والعقيدة
والاخلاق ، اما يوم الجمعة فحسبه الخطبة، واعدت لذلك كراسات
تحضير تراجع بعناية . . .

بل وضعت لتعمير سيناء خطة تقوم على انشاء مستوطنات .
اساسها ثلاثة رجال ، امام مسجد ومهندس زراعة وضابط جيش
وتركت اختيار الاماكن للمتخصصين . . .

وكان راى ان تبني المساجد في المدن والقرى على اساس
مسجد واحد كبير لكل ثلاثة آلاف من السكان . . .

ان المسجد كان القلعة الروحية التي ينطلق منها المجاهدون
لمقاومة كل غزو ، وقد قاوم الجامع الازهر الفرنسيين منذ قرنين
حتى احتلوه بخيلهم،وقاوم الانجليز اوائل هذا القرن ،وكان يستقبل
الاحرار من اقباط مصر الذين يحاربون الاستعمار ، ويؤازرون
اخوانهم المسلمين . . . وقد روى التاريخ كيف ان امرأة من المصليات
سمعت الخطيب يتحدث عن الجهاد — ايام الحروب الصليبية —
فقصت شعرها ، وأرسلت الصفائر الى الامام مقترحة ان تكون
تيد جواد لاحد المجاهدين مما جعل المسجد يضج بالحماس ، وأغرى
الرجال بالتفانى . .

وهل انهزمت أوربا في حملاتها الاولى الا بهذه المشاعر وهل
تراجع الاستعمار الجديد الا بالروح نفسها ؟

١٤ — لماذا كانت الصلوات خمسا في اليوم ؟ وما هو شكل الصلاة المقبولة !

كما يحتاج الجسم النشط الى وجبات غنية تمدّه بالحرارة ، وتجدد ما بلى من خلاياه ، وتحفظ عليه عافيته ، تحتاج النفس الانسانية الى وجبات أخرى تعينها على التحليق وتمنعها من الاسفاف ، وتستنقذها من أمواج الفتنة والذهول ، وشتى الاهواء والاقذاء !

ان الانسان — بجواذب من طبعه — يحب ان يذكر نفسه وينسى ربه ، يحب ان يضمن مصلحته وحدها ولا عليه ان يضيع الآخرين ، يحب ان يأخذ ولا يعطى ، واذا أخذ فالثنر ثقل عليه ، وان شكر فبكلمات خفيفة . . . ثم لا حق بعد لاحد !!

وقد فرض الله الصلاة على الناس طهرا من هذه الدنيا وتربية على جميع الفضائل التي تصح بها انسانيتهم وتكمل بها عبوديتهم ، وتتم بها رسالتهم في هذه الحياة ، وهل خلقوا الا لعبادته سبحانه ؟

وكون الصلوات عددا معينا ككون السعرات الحرارية التي يفتقر اليها الجسم عددا معينا ! لا تتحقق الثمرات المطلوبة الا بهذا المقدار ، ويقع الخلل المادى والادبى بمقدار هنا وهناك !

وننظر الى حقيقة صلاة التي شرعها الله للناس ، يقول الفقهاء عن هذه الصلاة : انها اقوال وافعال مبدوءة بتكبير الله تبارك اسمه ومختومة بالسلام على عباد الله جميعا . . .

قالوا : اما الافعال فقد استوعبت صور التحية التي كان يتقدم بها الناس الى رؤسائهم وعظمائهم بعد تجريدتها من المقاصد الرديئة ! الوقوف الخشع ! القعود المؤدب ! الركوع والسجود اللذان هما نهاية الاستكانة والاستسلام . . . !

فأفعال الصلاة أن نقوم لله قانتين ، وإن نركع ونسجد له
معظمين ، وإن نقعد مخبتين قائلين له : أن هذه التحيات التي
أدينها . وكل عمل صالح نقوم به في حياتنا هو لك وحده يا ربنا
الكبير !!

اليس ربنا أهلاً لهذه التحيات اللطيفة نقدمها له — سبحانه —
صباحاً ومساءً ؟

بلى ! وهو أهل القوى وأهل المغفرة . لذلك يقول الله لكل مسلم
« أقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل ، أن الحسنات يذهبن
السئئات ، ذلك ذكرى للذاكرين » (١) .

وربما أحس المرء بكلفة في أداء هذا الواجب ! واستثقل تكراره
الم نقل أن الإنسان قليل الشكر ؟ لا بأس عود نفسك « واصبر فإن
الله لا يضيع أجر المحسنين » (٢)

وتكتنف أفعال الصلاة أو تتخللها أقوال كثيرة والمطلوب أن
يكون المصلي حاضر الوعي حين يتكلم ، فإذا بدأ صلاته قائلاً :
الله أكبر ، فمعنى ذلك أنه في موقف جدير يجمعه مع الله فلينتبه !

ويسمى الفقهاء هذه التكبيرة تكبيرة الاحرام ، كأن الإنسان
حرم على نفسه الانشغال بشيء آخر لأنه شرع في مناجاة الله ،
والالتفات إليه وحده . .

والأقوال التي يرددتها المصلي كثيرة ، لعل أهمها تلاوة أم
الكتاب ، وقراءة هذه السورة ليس اختباراً في الحفظ ! فإن كلماتها
تمثل لقاء حياً بين الله وعبده ، العبد يتكلم والسيد يجيب !

في الحديث القدسي « قسمت الصلاة بيني وبين عبدی نصفين ،
فنصفها لي ونصفها لعبدی ولعبدی ما سأل . . .

فإذا قال العبد « الحمد لله رب العالمين » قال الله عز وجل
حمدنى عبدى !

وإذا قال « الرحمن الرحيم » قال الله : أثنى على عبدى ..

ه إذا قال : « مالك يوم الدين » قال : محدنى عبدى ..

وإذا قال : « اياك نعبد و اياك نستعين » قال : هذا بينى
وبين عبدى ولعبدى ما سأل ..

وإذا قال « اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت
عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين » قال : هذا لعبدى ،
ولعبدى ما سأل — أى أعطيته ما طلب ..

وتكرار هذه المعانى حق ، فان نعم الله مترادفة توجب تكرار
الشكر ، وذكر الله بصفاته العلا ، وأسمائه الحسنى ثناء صادق
ومدح مستحب ، والشعور بيوم الدينونة وملكه القائم على كل نفس
بها كسبت يكفك الغرور بالدنيا ..

وتعهد المصلى أن يعبد الله وحده ، ويستعين بالله وحده
هو ب التوحيد . فإذا وفى المصلى بعهده ، وسأل ربه من
رفده منحه ما يطلب ، أفضل ما يطلب الانسان هدى يقيه الانحراف ،
ورضا يقيه الطرد ، ونعمة تقربها عينه . وسدادا يقيه الحيرة ... !
الظفر بذلك سعادة الدنيا والاخرى .. !

ومع فاتحة الكتاب يقرأ المرء ما يشاء من الكتاب نفسه .
وفى هذه الزيادة معرفة أكثر بالوحي الاعلى ، وما فيه من تبصرة
بشئون الحياة كلها ..

ثم يركع المصلى مسبحا ربه العظيم ، فكم من سكان الارض
يشرك به أو يجحد وجوده أو يجهل ما ينبغى له من نعوت الكمال ،
اما المسلم فهو يخالف أولئك جميعا وينزه ربه عمالا يليق به من

نقائص . وهو موقن بأن تنزيهه هذا قد صعد إلى الله الجدير به
ولذلك يرتفع من ركوعه قائلاً : سمع الله لمن حمده . . أى استجاب
الله لمن أثنى عليه وحمده .

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع من ركوعه أحياناً
ويقول : اللهم ربنا لك الحمد ملء السموات وملء الأرض وملء
ما بينهما من شيء بعد ، أهل الثناء والمجد ، أحق ما قال العبد —
وكلنا لك عبد — لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ، ولا ينفع
ذا الجدم منك الجد . . !!

ومعنى الجملة الأخيرة أن المرء لا ينفعه عند الله ما نال في الدنيا
من حظوظ الرفعة والنعمة ، فليس في ذلك دليل على الرضوان الأعلى
« الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر وفرحوا بالحياة الدنيا وما
الحياة الدنيا في الآخرة إلا متاع » (١)

تم يهوى المصلى ساجدا يسبح اسم ربه الأعلى . ومع كل
ركوع سجودان ! والإنسان يكون في أزكى أحوال وأشرفها عندما
يفزع جبهته على الأرض بين يدي ربه ، فليدع بما شاء .

وكان النبي أحياناً يقول في سجوده : « سجد وجهي للذي خلقه
وصوره وشق سمعه وبصره ، تبارك الله أحسن الخالقين
أو « سبحان ذي الملكوت والجبروت والعظمة » وهذه الحركات
كلها يكتنفها التكبير بدءاً أو ختاماً . . .

وفي القعود الأول أو الأخير يذكر المرء لربه أن كل ما سبق
من أفعال وأقوال تحريات لوجهه الكريم ، فهو يقول : التحيات لله ،
والصلوات الطيبات ثم يلقي السلام على صاحب الرسالة العظمى
لقاء ما علم وربى وأرشد ، وكأن هذا السلام إشارة إلى أنه

الاسوة الحسنة ، فى اقام الصلاة ، وسائر الشرائع التى جاء بها !
ثم يرسل سلاما آخر على نفسه وعلى عباد الله الصالحين . !

ما احدى هذه الكلمات كلها ، وما اشرف الصلاة التى يكلف
المسلم بأدائها . .

ولهم امران : أحدهما عقلى والاخر قلبى ! أما العقلى فيجب
ان يعلم ما يقول ، ويعرف ما يناجى ربه به فقد جاء فى السنة ان
المرء لا يكتب له من صلاته الا ما عقل منها ! أما أن يكون سكران
بخمرة الدنيا وشواغلها ثم يقف تائها لا يدري ما يتكلم به فهذا هبوط
وضياع « لا تقربوا الصلاة ، انتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون » (١)

أما القلبى فان الصلاة تورث الخسوع والادب والخشية .
وهى معراج روحى يرقى بصاحبه الى الملأ الاعلى ، انها — ان اقيمت
كما شرع الله — توبة كاملة تمحو الخطايا محوًا ، وتطهر النفس
تطهيرا قال عليه الصلاة والسلام : أرايتم لو أن بباب أحدكم نهرا
يغتسل فيه كل يوم خمس مرات ، ما تقولون أبقي ذلك من درنسه
شيئا ؟ قالوا : لا يبقى ذلك من درنسه — قذاه — شيئا ! قال : فذلك
مثل الصلوات الخمس يمحو الله بها الخطايا .

والاساس انها تعصم من الخطايا ، وتحصول دون موانعها
كما قال تعالى : « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » (٢) .

(١) النساء : ٤٣ .
(٢) العنكبوت : ٤٥ .

بيد أن البشر ضعاف وقد تهي إرادتهم أمام اغراء ما . ويزلهم
الشيطان فنهل يياسون من تسام ومتاب وعود الى الله ؟ كلا ،
ليفزعوا الى الصلاة فهي تنقى ارواحهم وتشد عزائمهم وتردهم الى
الحراط المستقيم ، المسلم لا يذهب الى كاهن يأخذ بيده ،
فليس الكاهن خيرا منه ، ولو فرضنا أنه خير فما ينفع الا نفسه ولا مفرع
الا الله ...

١٥ — ماذا يرمز اليه الوضوء ولماذا لا تصح الصلاة الا به . . !

نظرت الى بعض الاشجار القريبة منا وكان غبار الجو قد كساها ، وجعل أوراقها داكنة ، فلم تثر انتباها وخلفتها دون توقف . . . وشاء الله أن تمطر السماء بعد قليل ، وكان مطرا غزيرا ، ومررت بالاشجار نفسها فكان منظرها عجبا كانت خضرتها تزهو ، والاوراق تحت اشعة الشمس تلمع ! فقلت : ما أحسن النظافة ، ابرزت الخلقة الطبيعية في جمالها الاصيل وبعثت النفوس على الاعجاب . .

كذلك جسم الانسان . ان النظافة تجلوه وتركه ، والجسم الانساني أحوج من غيره الى التطهير الدائم ، لان متاعبه لا تجيء من الغبار وحده ، وانما تجيء من افرازات الجلد والاعضاء ونفايات الاجهزة التي لا تهدأ حركتها ولم أر نظاما للتنقية والتطرية أدق من التشريع الاسلامي في احترام الجسم وازالة القذى عنه ، واستئصال ما يثينه واستبقاء ما يزينه . . .

والوضوء من شعائر الاسلام المطردة في الحياة الاسلامية ، وهو من الوضوء أي الحسن الباهر ، ومعنى ذلك انه فوق النظافة انه تخلية وتحلية ، والنظافة قد تعنى ازالة الاوساخ وحسب !

وكلمة الغسل في اللغة لا تعنى اسالة الماء فقط ، يقال : غسلت السماء الأرض اذا كان المطر بالغ الشدة ، واذا فرض الاسلام غسل أعضاء معينة فهو يريد تدليكها بما يطهرها ولا يترك أثرا منفرا فوقها . .

وقد اوجب الاسلام الوضوء كما فرض جملة من الاغسال التي تشمل الجسد كله ! ونستطيع جعل الوضوء رمزا لفلسفة الاسلام في تكريم الجسم الانساني واعزازه اذ أن هناك عقائد تعلن حربا

على هذا الجسم وترى الارتقاء في اهماله وانحافه والجور عليه ،
وذلك في زعمها لترقية الروح .

والواقع ان الانسان معنى ومبنى وقلب وقلب ، وعزل المادة
عن الروح صعب .

والمفروض ان يكون المعنى الشريف في مبنى نظيف ، وان
يكون القلب الطيب في اهاب نفيس .. !

روى مسلم عن عمرو بن عبسة رضى الله عنه قال :
سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم : كيف الوضوء ؟ قال
اما الوضوء فانك اذا توضأت فغسلت كفيك ، فألقيتهما ، وغسلت
وجهك ، ويديك الى المرفقين ، ومسحت رأسك ، وغسلت رجلك
الى الكعبين ، خرجت من خطاياك كيوم ولدتك أمك !

قال أبو أمامة : يا عمر بن عبسة انظر ما تقول ؟ أكل هذا
يعطى في مجلس واحد ؟

قال عمرو : أما والله لقد كبرت سنى ، ودنا أجل ، وما بى
من فقر فأكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولقد سمعته
اذنأى ووعاه قلبى من رسول الله .

والواقع ان الجزاء المفكور ليس على مجرد الوضوء ، فان
الوضوء وسيلة الى الصلاة ، وهذى وذاك مظهران لايمان حسن ،
ومسارعة الى رضوان الله ، فالثواب الوارد منظور فيه الى جملة
هذه الخصال المترابطة ، وقد تأكد هذا المعنى من احاديث كثيرة ..

والوضوء وحده لا يصلح اذا كان الجسم بحاجة الى تطهير
تام ، كما في حالة الجنب والحائض والنفساء ، وقد أمر الاسلام
بتتبع ما يلوث البدن حتى لا يبقى أى أثر لنجس ، وكانوا قديماً

يستعينون ببعض الاعشاب والالياف لادراك النظافة المطلوبة ، وفي عصرنا توصل العلماء الى مواد كثيرة يمكن استخدامها لتحقيق هذا الغرض !

ان المعلم كالطبيب ، كلاهما يريد الكمال للانسان ، والطبيب في كشوفه وعلاجاته يتناول الجسم كله " يمسس منه شيئا ، وكذلك فعل الاسلام وهو ينقى البدن ويجمه ، انه لم يتخرج من ذكر شيء مهم وفي الحديث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الفطرة خمس ، الختان ، والاستحدا ، - ازالة الشعر حول المواضع الحساسة - وفص التارب ، وتقليم الاظافر ، ونقف الابط » .

اي ان من المحافظة على الفطرة السليمة - وهى جوهر الدين - ان يتعهد المرء بدنه بهذه الاداب ..

ومن اطلال شعر رأسه . يجب عليه ان ينظفه ويسرحه ولا مانع من تطيره ، ففى الحديث « من كان له شعر فليكرمه » !!

ولا بد من غسل الفم وتعهد الاسنان ومنع الفضلات من التخلف بين الثنايا ، ان الفم المتغير الرائحة بلاء على صاحبه ، ومصدر اذى لاصحابه ، وقد أسقط الاسلام صلاة الجماعة عن الابخر !! كما ندب لمن اكل ثوما أو بصلا أو فحلا أن يبتعد عن المجالس العامة، وتعاليم الاسلام فى استعمال السواك كثيرة ، ويمكن الاستعانة بالـ 'اجين' لتنظف الفم ، وقد تغنى مكان السواك ..

والغريب ان الاسلام لم يكتف بالطهارات التى قررها ، بل ضم الى ذلك التزين الذى يصلح الهيئة ، ويجلب الاحترام ، وقد

روى أبو داود والنسائي عن عائشة رضى الله عنها قالت : « أو مات امرأة من وراء ستر ، بيدها كتاب ! الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقبض يده ! وقال : ما أدري ، أيد رجل أم يد امرأة ؟ فقالت : بل يد امرأة ! فقال لو كنت امرأة لغيرت أظافرك — يعنى بالحناء — أى لظهرت حمرة الخضاب على الأظافر !! وعن عائشة أيضا أن هند بنت عتبة قالت : يا رسول الله بايعنى ، قال : لا أباعك حتى تغيرى كفيك كأنهما كفسا سبع — أى وحش — !

والتجمل شئ غير التبرج ، التبرج اهاجة الغرائز الساكنة بصورة تميل بها نحو الاثم ! أما التجمل فهو ابراز الجمال الطبيعى فى اطاره العادى المعتدل ، وجمال الانوثة غير جمال الرجولة ، والانسلام يرفض تشبه أحد الجنسين بالآخر ، وليس معنى نهى المرأة عن التبرج أن تكون دمية المظهر أو كريهة الرائحة ، كلا فلتكن حسنة الهيئة مع الاحتشام ، ولتكن طيبة الرائحة دون تعطر صارخ .. !

قلنا : ان الوضوء من الوضوء ، أى الحسن والملاحة والاشراق ! والحياة الاسلامية الاولى كانت آية فى النظافة والارتقاء ، فلما ساء معنى التدين وانحدر مستواه ظن البعض ان الهيئة الرثة من الدين وان اهمال الجسم دليل على التقوى وطلب الآخرة ! والحق ان الشكل الفوضوى دليل موضوع مشوش وأن من أهمل حق بدنه لا يؤتمن على كثير من الحقوق ..

أما نستحى — وقد أضاف الله الزينة الى نفسه — ان ننأى عنها ؟ ألم يجىء فى الكتاب العزيز « قل من حرم زينة الله التى اخرج لعباده ، والطيبات من الرزق (١) .. ؟ ان الله يريد وضاعتنا فلم نريد نحن الدمامة والراثثة ؟؟

ان الوضوء رمز اسلامى لكل اَسباب النظافة والزينة على ان يكون وراء ذلك بِداهة فكر نظيف ، وأدب رائق جميل ، فيكمل الانسان حوهره ومظهره وحقيقة وصورة . . !

والوضوء ليس شرطاً لذكر الله سبحانه وتعالى ، فالمسلم يستطيع أن يذكر ربه في أوقاته كلها جنباً أو طاهراً بل يستطيع ان يقرأ القرآن الكريم — فيما أرى — وتسطيع الحائض ذلك . والمؤمن لا ينجس ابداً والجنابة عارض لبده يمكن الخلاص منه على عجل . .

اما الصلوات المكتوبة كلها فيستحيل الدخول فيها دون طهر، والوضوء كاف لمن قام به حدث أصغر ، أما الحدث الاكبر فلا بد من الغسل . .

وانما اشترط ذلك حتى لا يتجاوز المؤمن في شئون النظافة ، ويتركها لاي عذر ينويه ، فما أسرع الناس الى الترخص فيما لم يلزموا به حتماً ، واذا كانت الصلاة من أركان الاسلام الخمسة ، فان النظافة تعد من الاركان لانها تمهيد لامناس منه للصلاة ، ثم جاء تعبير القرآن بعد ذلك أعم والطف اذ أمر باتخاذ الزينة عند الوقوف بين يدي الله «يا بنى آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد . .» (٢)

والنظافة خلق قبل ان تكون عادة تتبع الغنى او الفقر ، ومن كان شديد الحس بطهارة جسمه لن يعدم أية وسيلة تجعله تتبها وسيما ، وكم من فقد نظيفاً ، وغنى ممجوج . . . !

(٢) الاعراف ٣١

١٦ — ما حكمة الحج ؟ ولماذا كان الطواف حول الكعبة وهى

بناء من حجر ؟

سمعت أحد الدعاة يقول : ان الله كلفنا بما نعقل فاطمنا ، فأراد أن يبلونا بأفعال الحج ليرى : أنطيعه فيما لا نعقل أم نعصيه ؟ قلت له : هذا كلام ردىء ، وأفعال الحج ترتبط بحكم لا ينكرها العقل ، وقد شرحتها فى موضع آخر ولا بأس من اعادةها هنا .

ان الامم تغالى بكثير من ذكرياتها ، وتقرن به مشاعر نفسية واجتماعية بعيدة المدى ، وقد ربط النصارى انفسهم بقبر المسيح وطريق الالام ، كما يقولون ، وربط اليهود انفسهم بحائط المبكى ، وأسسوا عليه حقوقا ما أنزل الله بها من سلطان ! فلماذا يستغرب من المسلمين أن يرتبطوا بأماكنهم المقدسة ، ارتباطا — يبدو — عندما يدرس — أقرب الى الرشيد ، وأبعد عن الوهم ؟ ..

الكعبة هى البيت الحرام الذى بنى لتقام فيه وعنده الصلوات لله وحده ، وقد قيل لابراهيم وهو يؤسسه « لا تشرك بى شيئا وطهر بيتى للطائفين والقائمين والركع السجود » (١) .

وهذا المسجد الحرام — أعنى الكعبة — هو أول مسجد بنى فى الدنيا لتوحيد الله ، ونبذ الشركاء ، وتمحيض العبادة لرب العالمين

اليس ل هذه الاولية حقوق ؟ بلى . وطلبة هذه الحقوق الا يشاد مسجدا فى العالم الا اتجه اليه وشاركه غايته فى التوحيد

الخالص ! وكذلك من هذه الحقوق المقررة أن ينبعث كل قادر ليزور هذا المسجد الذي أصبح قبلته حيا وميتا . !

هذه المعانى هي التى ذكرها القرآن الكريم فى اثناء الحديث عن هذه الكعبة «ان اول بيت وضع للناس للذى ببكة مباركا وهدى للعالمين » (١) لله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا » (٢) « فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره » (٣) ...

من اجل ذلك ينبعث الوفود من المشرق والمغرب لترى البيت الذى تصلى اليه ، ولتطوف حوله طواف تقدير واحترام !

ماذا يقول الحجاج وهم يطوفون بهذا البيت ؟ يقولون « لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شىء قدير » ! يقولون : « سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر » ..

انهم لا يعبدون البيت وانما يعبدون رب البيت ، والطواف كما جمع العلماء — صلاة لابد لها من طهارة البدن ولا بد فيها من خلوص لقلب لله .

ومن زعم ان الكعبة كلها او بعضها يضر او ينفع فهو خارج من الاسلام .

(١) آل عمران ٩٦

(٢) آل عمران ٩٧

(٣) البقرة ١٤٤

ومن حق رب البيت أن يضع طريقا لزيارة بيته ، فاذا جعلها طوافا من سبعة أشواط فليس في الأمر ما يستغرب ، ففي طول الدنيا وعرضها توضع طرائق شتى للاستقبالات والاستعراضات!!

وحكمة أخرى لا تقل جلالا عن سابقتها ، تفسر الطواف حول البيت العتيق ، أن الأمة الإسلامية التي تبلغ الآن ألف مليون من البشر ، بدأت دعوة حارة على السنة الرسولين الكريمين اللذين توليا بناء هذا البيت! دعوة ملؤها الاستسلام لله، والرغبة في مديادته من الآباء إلى الأبناء إلى الأحفاد إلى قيام الساعة ، ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن فريقتنا أمة مسلمة لك .. » (١) كما أن هذين الرسولين الكريمين دعوا الله أن يجعل في هذه الأمة نبيا يعلم ويربى ويتلو آيات الوحي الصادق ، فكانت بعثة النبي الخاتم بعد قرون طوال !

أهناك ذكريات تاريخية أعز من هذه الذكريات ؟ فاذا لم يحج المسلمون البيت الذي بدأ عنده تاريخهم ، فأين يحجون ؟ وإذا لم يقصدوا البيت الذي كان نبينهم دعوة مذبوءة في ضمير عند بنائه استجابها الله وباركها فأين يقصدون ؟

أن الكعبة بناء من حجر ، ما يغليها أن تكون بناء من ذهب ولا يرخصها أن تكون من خشب ، المهم هو المعنى الذي يحفها .. !

رجل واحد هو في طاقته إمة ! أحب الله من أعماق قلبه، وألقى في النار لحرصه على توحيدده ، وخاصم الملوك والجماهير لأعلاء هذه الحقيقة ، وتنقل بين أرجاء رحبة من الأرض يدعو

(١) البقرة : ١٢٨

ويجادل ، طوحت به سياحاته الى هذا المكان النائي ليثيد على
انقراض الوثنية حصنا للتوحيد، ويسأل ربه وهو يبني أن يجعل من عقبه
أمة تحمى الحق وترفع رايته ، أكان للناس عجا أن تهرع هذه
الامة بعدما تمخض عنها الغيب لتزور المسجد الذى وضع أبوها ،
وتهتف من حوله بشعار التوحيد ؟

ان الاب الراحل دعا الاجيال لتزور بيت الله ، وتوثق حبالتها
بالعقيدة التى انشأته ، ووقع فى قلوب الالوف المؤلفة صدى هذا
النداء ، فأتت من كل فج تقول : لبيك اللهم لبيك لا شريك لك
لبيك ، ان الحمد والنعمة والملك لك ، لا شريك لك !

فهل قتهم هذه الوفود الموحدة بأنها وثنية ؟ أليست هذه
السفاهة بعينها ... ؟

ان بعض الناس لا يدري المعانى العظيمة التى تحف مناسك
الحج ، وقد يكون الحجاج أنفسهم من هذا القبيل !

نظرت الى « المسعى » وهو يهوج بحشود كثيفة تطوف بين
الصفا والمروة ، وسألت نفسى : ان هذا السعى بين الجبلين
الصغيرين شرع لترسيخ عقيدة التوكل على الله ، وان وهت
الاسباب المادية ، فهل الساعون يعون ذلك ؟

من قرون خلت كانت هذه البقعة يسودها صمت الوحشة
والانقطاع ، لا انيس هنا لك ولا عمران ، جاءها ابراهيم عليه
السلام بامراته وابنه الرضيع ، ثم قال : للام الضعيفة : سأتركك
هنا .. !

وتسألت هاجر دهشة : تتركنا هنا انا واسماعيل .. ؟

حيث لا زرع وضرع ، ولا دار ولا ديار ؟ نعم قالت : الله امرك بهذا ؟
نعم ..

اذن لا يضيعنا !! وانصرف الاب لا يدري ماذا سيقع له ولا
ما سيقع لاسرته ، لقد نفذ ما اوحى الله به وحسب !

ونفذ الزاد والماء من هاجر ، وجاءت الساعة الحرجة ،
وانطلقت الام بين الربوتين الجائمتين على صدر الوادى تبحث عن
غوث للرضيع الذى يوشك ان يهلك .

وبعد امد جاء الملك وفجر بئر زمزم ، وحامت الطير حول الماء
الدافق ، واحس الناس ما جد فأقبلوا على المكان يعمرونه !

ان ثقة هاجر فى الله اثمرت الخير ، ولم يخذلها الله بعدما
آوت اليه ..

والتوكل على الله — مع ضعف الاسباب أو انعدامها — زاد
يحتاج اليه المجاهدون ، والمضطهدون ، يعتمدون عليه فى اليوم
الكالح كى يسلمهم الى غد رابح .

وقد خسر المسلمون معارك كثيرة ، كانوا جديرين بكسبها
لو استندوا الى الله ، ولكنهم خاروا لضعف يقينهم ثم هانوا فى
ارضهم !

هل يعنى ذلك الساعون بين الصفا والمروة ؟ وهل عرفوا عقبى
التوكل عندما يمثلون الدور الذى قامت به أم اسماعيل وهى تتحرك
جيئة وذهابا بين الربوتين ؟

قال التاريخ : واعترض الشيطان ابراهيم لما ترك أسرته بالوادي المقفر ، يقول له : كيف تنفذ أمرا فيه هلاك أهلك ، لان الله أمرك ؟ فحذفه ! ابراهيم بحصيات التقطعها من التراب ، فكانت تلك سنة رمى الجمار فيما بعد !

ان مناسك الحج تنمية لعواطف المسلمين نحو ربهم ودينهم وماضيهم وحاضرهم .

ويكفي أنها تجمعهم من أطراف الأرض شعنا غبرا لا تفريق بين ملك وسوقة ، ولا بين جنس وجنس ، ليقفوا في ساحة عرفة في تظاهرة هائلة ، الهتاف فيها لله وحده ، والرجاء في ذاته والتكبير لاسمه ، والضراعة بين يديه ، فقر العبودية ظاهر ! وغنى الربوبية باهر ! ومن قبل الشروق الى ما بعد الغروب لا ذكر الا لله ولا طلب الا منه سبحانه ..

ان الحج من الناحية الروحية اذكاء لمشاعر ، وتجديد عاطفة . ومن الناحية الاجتماعية فرصة ثمينة للتوجيهات الجامعة التي تكفل مصلحة المسلمين العليا .

ولكى ندرك ذلك ندرس كيف حج المسلمون في السنة التاسعة والسنة العاشرة للهجرة .

في السنة التاسعة رجع الحجاج وقد تلقوا تعليمات بقطع علاقاتهم مع العابثين بمعاهداتهم ، ومعاملتهم بالشدة بعدما فشل اللطف معهم ..

وفي السنة العاشرة وضعت تقاليد انسانية وآداب عامة تضمنتها الخطبة الجلييلة التي القاها الرسول صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع ..

فهل يسمع المسلمون شيئا ذا بال عندما يحجون في هذه الايام ؟

١٧ - ما هي دار الحرب ، وما هي دار الاسلام ؟

يقصد بدار الاسلام جميع الاراضى التى يعمرها المؤمنون برسالة محمد صلى الله عليه وسلم العاملون بكتابه وسنته المنفذون لشرائعه ، والمنضوون تحت لوائه . ويقصد بدار الحرب جميع الاراضى التى يقطنها الكافرون بهذه الرسالة ، المخاصمون لها ، المعترضون لدعوتها ..

قد تتسع هذه الدار فتشمل كل الاوطان التى غزانا منها الصليبيون القدامى ، اى اوريا كلها تقريبا ! وقد تتسع لتشمل كل الاقطار التى اغار منها التتار علينا ، فوصلوا من الصين الى فلسطين ! ، وقد تضم كتابين ، ووثنيين ، وملاحدة !

وقد سميت هذه البقاع واهلوما دار حرب من باب المعاملة بالمثل - كما يتبين ذلك قريبا - فان ارض الاسلام لم تكن لها حرمة عند اعدائه فلم تضان ارض اولئك الاعداء .. ؟

على انى اشعر بالالام لهذه الجفوة القاسية وآسى لانسانية انقسمت على هذا النحو الدامى ، وتاريخ مليء بالاحن والحروب !

لم تكن هناك جسور تصل بين الدارين ، ولا عهود تؤمن الاتباع من هنا ومن هنا ، بل كانت هناك تيارات من الجدل والمهاترة تشعل الاحقاد ، وتورثها للاحفاد ، وليس بين الفريقين الا ما يقوله الشاعر .

الله يعلم انا لا نحبكم ولا نلو مكبو الا تحبونا

كل له نية فى بغض صاحبه . بنعمة الله نقلكم وتقلونا !!

من المسئول عن ذلك ؟ قبل أن اذكر ما عندي اذكر ما قاله
اقطاب القانون الدولي عند الأوربيين ، وهي أقوال نقلتها عن كتاب
« المجتمعات الدولية الاقليمية » المقرر في معهد الدراسات العربية
العالمية بجامعة الدول العربية .

والمؤلف رجل محايد لم يره أحد يوما في ميدان الدعوة الاسلامية
هو الدكتور محمد حافظ غانم وزير التعليم العالي الاسبق ..

كتب تحت عنوان « العائلة الدولية كانت تستبعد دار الاسلام
من حظيرتها » فقال : منذ نشأة القانون الدولي الحديث كان من
المقطوع به اعتبار الاسلام خارج نطاق العلاقات الدولية ! وعدم
الاعتراف بتمتع الشعوب الاسلامية بالحقوق التي يقررها هذا
القانون « (١) .

وعلى هذا الاساس لم يكن الفقهاء الاوربيون راغبين في اعتبار
الدولة العثمانية جزءا من الجماعة الدولية فـ « جروسيوس » أبو
القانون الدولي قال بوجوب عدم معاملة الشعوب غير المسيحية على
قدم المساواة مع الشعوب المسيحية ! ومع أنه يرى القانون
الطبيعي مجيزا لعقد معاهدات مع أعداء الدين المسيحي الا أنه نادى
بتكثيل الامراء المسيحيين ضد أعداء العقيدة .

و « جينتلير » هاجم « فرانسوا الاول » ملك فرنسا لعقده
معاهدة مع السلطان سليمان القانوني — الخليفة العثماني —
سنة ١٥٣٥ مع أن هذه المعاهدة اقامت سلاما بين الدولتين وأعفت
الرعايا الفرنسيين من دفع الجزية التي كانت مقررة على غير

(١) جميع العبارات المنقولة هنا مؤصلة بمراجعها العلمية
والاجنبية وقد اثبتتها كلها في كتابي « كفاح دين »

المسلمين اذا ما اقاموا في دار الاسلام ! ومنحتهم امتيازات دينية وقضائية .

وذلك على اساس ان هذه المعاهدة تقيم تعاوناً بين ملك مسيحي وبين غير المؤمنين !

اقول : وهو تعاون — في نظر رجل القانون الدولي — لا يجوز بل يجب ان يبقى التناكر والتعادي بين الفريقين وان تهيأ الفرص لسفك المزيد من الدماء ! بم نعلق ؟ « قل : لا تسألون عما أجر منا ولا نسأل عما تعملون ، قل : يجمع بيننا ربنا ثم يفتح بيننا بالحق وهو الفتاح العليم » (١) . .

يقول المؤلف : بل لقد ذهب فقهاء آخرون الى أنه من الممكن اقامة سلام دائم في أوربا ، على أساس تكتيل الدول المسيحية ضد العثمانيين — أي ضد المسلمين — وظهرت عدة مشروعات — من هذا النوع .

ويستطرد المؤلف — بعد شرح هذه المشروعات — فيقول : ان الدول الأوروبية في تعاملها مع الشعوب الإسلامية كانت تنظر اليها كجماعات هجينة غير جديرة بالتمتع بقواعد قانون الحرب ! ولقد اعتبر الاستيلاء على أراضي المسلمين عملاً فاضلاً يدعو الى الفخر . . !!

ثم يقول المؤلف : ونخلص مما تقدم الى أنه حتى النصف الاول من القرن التاسع عشر لم تكن الدولة العثمانية أو أية دولة إسلامية أخرى تتمتع بحقوق القانون الدولي .

هكذا كانت النظرة إلينا حتى بدايات العصر الحديث ! والواقع
أن رجال الحرب والسياسة والقانون كانوا قبل الحروب الصليبية
وبعدها ينظرون إلينا ببغضاء عميقة ، وقد ورثوا عن آبائهم كفرا
برسالة محمد ورغبة جامحة في تشويهها والقضاء عليها !

محمد مدع لا صلة له بالنبوة ! وأتباعه مخدوعون لا يقبل
منهم إيمان ، وليس لهذا الدين ولا لمن دخل فيه حق مادي أو أدبي
ينبغي أن يراعى ! انهم خارجون على القانون فمن اغتالهم أو
اجتاحهم لم يرتكب اثما !

ماذا يفعل المسلمون إذا رأوا هذا الحيف ، وهم موقنون بأن
الله واحد ، وأن رسله كلهم — ومعهم محمد — حق ؟

إذا اعتبرت أرضهم دار حرب اعتبروا أرض غيرهم دار
سلام ؟ هذى بلاهة !!

كان عباد الاصنام يشتمزون من عقيدة التوحيد ! ويرفضون
سماع شيء عنها « وإذا ذكرت ربك في القرآن وحده ولوا على
أدبارهم نفورا » (١) .

ليكن « لئى عملى ولكم عملكم انتم بريئون مما أعمل وأنا برىء
مما تعملون » (٢) !!

لا ، لن ندعك تدمو ولن ندع الآخرين يتبعوك ، والسيف هو
الحاكم ! ويصور القرآن الموقف في هذه العبارة « لا يزالون يقاتلونكم
حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا » (٣)

(١) الاسراء : ٤٦

(٢) يونس : ٤١

(٣) البقرة : ٢١٧

فاذا تجاوزنا الوثنيين الى اهل الكتاب وجدنا الضغائن اشد -
والانياب اشد . . انهم لا يطيقون سماع كلمة عن الاسلام « وقالوا :
كونوا هودا او نصارى تهتدوا . . » (١)

كلا المريقين من يهود ونصارى يريد ان نفسلخ عن ديننا
ونتبعه !

انفا يا قوم اعرف بموسى وعيسى ، وأرعى لتراثهما الصحيح ،
واسرع الى مرضاة الله الذى أرسلهما ، وأرسل بعدهما محمدا . .

لا لن نصفواكم « ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى
تتبع ملتهم . . » (٢)

ويبذل اهل الكتاب جهود المستميت لسحق الدين الجديد ،
وتعويق المصدقين له ، وصرفهم ولو الى الالحاد أو الوثنية !!

وانك لترى تقرير الاسى والغضب فى تعليق القرآن على هذا
الموقف الوضيع « قل يا اهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله والله
شاهد على ما تعملون . قل يا اهل الكتاب لم تصدون عن سبيل
الله من آمن تبغونها عوجا وانتم شهداء وما الله بغافل عما
تعملون » (٣) .

ماذا يصنع المسلمون بازاء هذه العداوات المحيطة ؟ ان
الذى يطلب منهم الاستكانة لها لا فرة لديه من عقل . .

(١) البقرة : ١٣٥

(٢) البقرة : ١٢٠

(٣) آل عمران ٩٨ - ٩٩

وها قد طلع العصر الحديث ، عصر عصبة الامم ، ثم هيئة
الامم ، ومجلس الامن ، وقيل ان للانسان حقوقا ، وللشعوب
كرامات ! فهل اختفت الموارد القذرة في تاريخ العالم وتخلصت
البشرية من طبائع الظلم والغبن ؟

ان قضية فلسطين نموذج لشر ضروب التعصب ، فقد طرد
شعب مسلم من داره ، وحلت محله اسرائيل ، وقالت الدول الراقية :
لقد خلقت اسرائيل لتبقى ...

وستتبع فلسطين اقطار اخرى مادامت جزءا من ارض الاسلام
لأنها في نظر الاستعمار القديم والحديث دار حرب !!

اننا لا نحسب هذا التقسيم ، ولكن غيرنا الجأنا اليه
واذا تركه تركناه

١٨ — ما حقيقة الحرب والسلام في الاسلام ؟

ألف « ابن تيمية » رسالة صغيرة عن القتال في الاسلام بداها بهذا السؤال : هل مقاتلة الكفار بسبب عدوانهم أم لمجرد كفرهم ؟ ثم أجاب (١) : في ذلك قولان مشهوران للعلماء .

الاول قول الجمهور كمالك واحمد بن حنبل وابى حنيفة وغيرهم ، فهولاء يرون أن الكفار يقاتلون لاعتدائهم لا لضلالهم !

والثانى قول الشافعى وربما علل به بعض أصحاب احمد ، وأساس هذا القول أن الكفار يحاربون لسوء عقيدتهم وجحدهم لله ولحقوقه !

قال ابن تيمية : وقول الجمهور هو الذى يدل عليه الكتاب والسنة والاعتبار فان الله سبحانه قال : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين . واقتلوهم حيث ثقتهموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم والفتنة أشد من القتل . ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه ، فان قاتلوكم فاقتلوهم كذلك جزاء الكافرين . فان انتهوا فان الله غفور رحيم وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين . الشهر الحرام بالشهر الحرام والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله واعلموا أن الله مع المتقين » (٢)

(١) تصرفنا في العبارات بما يقرب المعانى الى القارىء

(٢) البقرة : ١٩٠ — ١٩٤

فقوله : « الذين يقاتلونكم » تعليق للحكم بأنهم يقاتلوننا ، فدل على أن هذا علة الأمر بالقتال . ثم « ولا تعتدوا » والعدوان مجاوزة الحد فدل على أن قتال من لم يقاتلنا عدوان ، ويدل عليه أيضا قوله بعد هذا « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » فدل على أنه لا تجوز الزيادة .

ثم قال : « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة » الفتنة تحويل المسلم عن دينه قسرا كما كان المشركون يفعلون بالمستضعفين ، ومقاتلتهم حتى تنكسر قسواهم ويعجزوا عن الفتنة ، ولم يقل سبحانه قاتلوهم حتى يسلموا !

« ويكون الدين لله » وهذا يحصل اذا ظهرت كلمة الاسلام وكان حكم الله ورسوله غالبا . .

ذاك ما جاء في الكتاب الكريم ، أما ما جاء في السنة فقد صرح ان النبي صلى الله عليه وسلم مر في بعض غزواته على امرأة مقتولة — فكانه كره ذلك — وقال : « ما كانت هذه لتقاتل ! فعلمنا ان العلة في تحريم قتلها انها لم تكن تقاتل » .

وقد كان عليه الصلاة والسلام يوصي بعدم التعرض لمن ليس من شأنه القتال روى ابو داود ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يوصي الجيش الذاهب الى المعركة « انطلقوا باسم الله ، وبالله ، وعلى ملة رسول الله ، ولا تقتلوا شيخا فاتيا ، ولا طفلا ، ولا صبغيا ، ولا امرأة ، ولا تغفلوا ، وضربوا عنقائكم واصلحوا ، واحسنوا ان الله يحب المحسنين » .

وقد ادعت طائفة ان هذه الآية منسوخة ، قتل ابن تيمية : وهذا رأى ضعيف ، ودموى النسخ تحتاج الى دليل وليس في القرآن

ما يناقض — الايات التي ذكرناها — بل فيه ما يوافقها فمن أين يجيء النسخ ؟ الصحيح انها محكمة وان من ليس معدا نفسه للقتال كالرهبان والشيوخ الفناة ، والزمنى والمكافيف والمجانين ، فان هؤلاء لا يقاتلون وهذا حكم باق غير منسوخ ، وهذا قول جمهور العلماء ..

ونمضي نحن في مناقشة القائلين بالنسخ بشيء من التفصيل
يزيد الحق وضوحا . .

من أعجب ما قرأت أن قوله تعالى : « قاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا » منسوخ بالاية التالية مباشرة « اقتلواهم حيث ثقتهم » !!

وهذا ضرب من اللغوما كان يجوز اثباته ، لان القائل قطع جملة من الاية عن بقيتها « وأخرجوهم من حيث أخرجوكم » وضرب بها السياق كله على نحو لا يسوغ في دماغ عاقل ، ولذلك نتجاوز هذا الرأي ...

الدليل الذي يعتمد عليه القائلون بالنسخ ما يسمى بآية السيف يعنون مثلاً قوله تعالى : « فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ... » (١)

وفي هذا الكلام تلبيس خطير يجب أن ينكشف لكل ذي عينين فان كلمة المشركين هنا فسرت في الايات السابقة والايات اللاحقة بانهم قوم تفاحش عدوانهم حتى بلغ حدا لا يطلق ، وانهم جماعة من

(١) التوبة : ٥

الفتاك القادرين تعرفهم عندما تقرا الآية التي استثنت من تصان
دماؤهم من المشركين ، وهى قوله سبحانه « الا الذين عاهدتم من
المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم احد (١) .

يعنى أن المشركين المطاردين هم قوم نقصونا حقوقنا وظاهروا
أعداءنا ، واحتقروا عهودنا .

ولكى نزداد بهم معرفة نقرا وصفهم فى الايات الاتية « كيف وان
يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم الا ولاءة ؟ يرضونكم بأفواههم وتأبى
قلوبهم وأكثرهم فاسقون اشتروا بآيات الله ثمنا قليلا فصدوا
عن سبيله انهم ساء ما كانوا يعملون لا يرقبون فى مؤمن الا ولاءة
وأولئك هم المعتدون « (٢) !!

هؤلاء المعتدون هم الذين أعلنت الحرب عليهم فى صدر سورة
براءة ، وأعطوا أربعة أشهر مهلة ليروا ما يصنعون بأنفسهم ! فهل
هذا الحكم يطابق أم يخالف آية «قاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم»

ان القول بنسخ لا قتال الا للمعتدين لا مساغ له أبدا ، ولا يدل
على فقه فى القرآن الكريم .

قال لى بعض الاخوة : على رسلك ، ان الاطار الذى تريد
وضع الجهاد الاسلامى داخله قد محتى آيات الجهاد المطلق ، الجهاد
الذى يخاصم الضلال حيث كان ، ويريد غسل الارض منه ، فلا دأى
لهذه القيود التى تذكر . . . !!

(١) التوبة : ٤

(٢) التوبة : ٨ ، ٩ ، ١٠ .

قلت : أين هذه الايات ؟ قال : ألم تقرا قوله تعالى يغرى طلاب
الآخرة بالجهاد : « فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا
بالآخرة . ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل أو يغلب فسيوف
نؤتيه أجرا عظيما » (١) ان هذه الآية تحت على خوض الحروب انتصر
المرء فيها أو انهزم وما دام يريد اعلاء كلمة الله فله أجره !

قلت : لعلك لو قرأت الآية التي تليها مباشرة لعلمت ان هذه
الحرب لم تكن عدوانا بل ردا للعدوان وكسرا للطغيان !

ليس يقول الله سبحانه في حفز الهم لخوض هذه الحرب
« وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء
والولدان الذين يقولون : ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها
واجعل لنا من لذك وليا واجعل لنا من لذك نصيرا » (٢) .

ان هذا القتال من أشرف ما دار على سطح الأرض بالنسبة
الى جمهور المسلمين ، فكيف يوصف بأنه قتال لم يرتبط بقيد معين ؟

فصبت قليلا ثم قال خذ آية أخرى قال تعالى : « فاذا لقيتم
الذين كفروا فاضرب الرقاب ، حتى اذا اخفتهم فمشدوا
الوثاق .. » (٣)

قلت : هذه آية تصف ما يجب عند التحام الرجال في المعركة،
ولا تتحدث عن سبب القتال ، ومع ذلك فلو سلمنا بوجهة نظرك فان

(١) النساء : ٧٤

(٢) النساء : ٧٥

(٣) محمد : ٤

أول السورة التي ذكرت فيها الآية يحدد من هو العدو الذي نحاربه !

أول هذه السورة « الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله أضل أعمالهم » (١) والصد عن سبيل الله يعنى تعويق الدعوة عن المضي في مسارها ، وايداء المؤمنين الذين تنشرح صدورهم بها ، وهذا عدوان حقيقى !!

قال : خذ آية أخرى والايات كثيرة « انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وانفسكم في سبيل الله » (٢) قلت : هذه الآية بين عشرات من الايات التي نزلت في غزوة تبوك تستنفر المؤمنين كي يقاتلوا الروم ، ويحدوا من طغيان النصرانية شمال جزيرة العرب ، ومعروف ان الرومان قتلوا بعض من اسلم في مدينة «معان» ونشروا الرعب في بقاع واسعة كان عملاؤهم يحكمونها ..

وقد حاول المسلمون ان يقفوا هذا التحدى ، وارسلوا جيشا الى « مؤته » هزمه الرومان ، وقتل القواد الثلاثة الذين حاولوا الصمود به ، ولم يجد المسلمون بدا من الانسحاب ، فعادوا الى المدينة وقلوبهم كسيرة .

وازداد الطين بلة ، فان تيار الدعوة ركذ تحت تأثير السطوة الرومانية المحذورة ولم ير النبي مفاسدا من اعداد اكبر جيش في تاريخ الدعوة لينازل الامبراطورية العجوز ويلزمها حدودها ! ان الحرب كانت واجبا حتما ، ولم تكن غارة عمياء ، وسوف نزيد الامر وضوحا فيما بعد

(١) محمد : ١

(٢) التوبة : ٤١

١٩ — لماذا حمل الرسول السيف ؟ ولم يكتف بالاقناع ؟

في هذا السؤال ايماءة مرفوضة الى ان الرسول حارب ليحمل الخصوم على قبول الدعوة ! وهذه تهمة لا أصل لها من عقل أو نقل ! ماذا يدعيه المدعون بعد أمر الله لرسوله « قل : الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر (١) » وقوليه سبحانه : ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا « (٢) » .

ان الاسلام بنى خطته في الحياة على استحالة زوال الاديان كلها ، واكتفى بأن يبقى مذكرا بالحق ، منكرا للهوى ، وترى ذلك في قوله سبحانه « ولئن اتيت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك ، وما أنت بتابع قبلتهم ، وما بعضهم بتابع قبلة بعض ، ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاعك من العلم انك اذا لمن الظالمين » (٣) .

حسبنا نحن المسلمين أن نقرر الحق ، وأن نحيا على هداية ، وأن نمهد طريقه لمن أحب سلوكه ، ولنا بلا ريب أن نرد المهاجمين ، وأن نحمي المستضعفين ، وأن نسكت المفترين اذا تمادوا في اذاهم !

ولننظر في الكتاب الذي أرسله النبي صلى الله عليه وسلم الى هرقل يدعوه الى الاسلام ، ولنتأمل ما جاء فيه « بسم الله الرحمن الرحيم — من محمد رسول الله الى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد فإني أدعوك بدعاية

(١) الكهف ٢٩

(٢) الانسان ٢٩

(٣) البقرة ١٤٥

الاسلام . اسلم تسلم يؤتك الله اجرک مرتين ، وان توليت فان عليك اثم الاريسين » يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله ، فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون « (١) !

بم ختم هذا الكتاب ؟ ان رفضتم الاسلام فاعلموا اننا مسلمون باقون على اسلامنا ، لا تهديد ولا سباب ! وانما جاء التأثيم في موقف هرقل — اذا بقى على دينه — من « الاريسين » .

ونحن نرى مع بعض المحققين أن الاريسين هم أتباع آريوس البطريق الذى قاد حركة الموحدين فى التاريخ الكنسى ، ورفض بقوة جعل عيسى الها أو ابنا لله . .

وهذا القس الموحد لقى مع أتباعه اضطهادا شديدا، وتضافرت قوى الدولة الرومانية على مطاردته ومصادرة دعوته ، وورثت الحكومات الاخرى هذا الترويع حتى انقرضت كنيسته أو كادت . . !

ونستبعد ان يكون المراد بكلمة الاريسين الفلاحين ، ومأساة الموحدين فى أرجاء الامبراطورية الرومانية ثم فى أرجاء أوربا معروفة ، ومن حق نبي الاسلام أن يندد بها ، ويذكر هرقل بموقفه منها .

(١) آل عمران ٦٤

اننى بعد اذ هديت الى ذلك الفهم — عرفت أن الاستاذين
معروف الدواليبى وأبا الحسن الندوى سبقانى اليه ، وذلك ما
بقويه ويؤكدده . . .

وربما كان الرومانيون يحسبون الاسلام امتدادا لبدعة
آريوس — كما يصفونها — وأياما كان الامر فقد حاولوا البطش
بالاسلام ودعاته ، وشرعوا يقتلون من دخل فيه !

ولولا السيف الاسلامى الصلب ، ولولا الرجال اولو البأس
الذين حملوه ، ولولا نبى الملحة الذى انتصب دون دينه وعريفه .
لذهب الاسلام فى خبر كان ، وربما ضن عليه الاستعماريون بدموع
التماسيح بعد ما يزول ! !

ان المؤرخين الاوربيين غضاب لان الاسلام قاتل الرومان !
فهل سأل أحدهم نفسه : ما الذى جاء بالرومان الى الشام وآسيا
الصفرى ؟ وما الذى جاء بهم الى مصر والشمال الافريقى ؟

اكان الاقتناع طريقا الى اخراج اولئك المستعمرين من أرض
احتلوها أكثر من خمسة قرون ؟ هل أفلح الاقتناع فى انهاء استعمار
البيض لجنوب افريقية ؟

ان الحرب وحدها بكل مغارمها ومتاعبها هى الطريق الفذ
لمحو الاستعمار الطويل !

ان الاسلام أغنى الاديان بالادلة وأحرصها على استئثار
الافكار ومناشدة الضمائر ، وكان يمكن أن يلام لو أنه أثر اعمال
السيف على اعمال العقل ، أو قاتل اللطف بالعنف ! أما أن يعرض

حجته فيلقى الهزء والهوان ، ثم يحاول المتمرسون بالدهاء والجبروت ان يواروه الثرى ، فدون ذلك ركوب الاهوال .

والناس ان ظلموا البرهان واعتسفوا فالحرب أجدى على الدنيا من السلم .

يقول ابن تيمية في رسالته عن القتال : كانت سيرته صلى الله عليه وسلم ان كل من هادنه من الكفار لا يقاتله ! وهذه كتب الحديث والتفسير والفقه والمغازى تنطق بذلك ، بل هو متواتر في سيرته ، فلم يبدأ أحدا من الكفار بقتال ... ولو أن الله أمره بقتل أعدائه لبدأهم بالحروب — ولكنه لم يفعل —

ثم قال : أما النصارى فلم يقاتل أحدا منهم حتى السنة السابعة من الهجرة — يعنى الى عشرين سنة من بدء الرسالة — فلما أرسل بعد صلح الحديبية يدعو جميع الملوك الى الاسلام ، وكتب الى قيسر وكسرى والمقوقس والنجاشى ، وملوك العرب بالشرق والشام دخل فى الاسلام من النصارى من دخل ، فعمد النصارى بالشام فقتلوا بعض من أسلم من كبارهم بـ « معان » .. !!

قال ابن تيمية : فالنصارى هم الذين حاربوا الاسلام أولا ، وقتلوا من أسلم منهم بغيا وظلما !! ورسله عليه الصلاة والسلام كانوا يدعون الى الاسلام — دعوة مجردة — فمن دخل فيه دخل طوعا لا كرها ، ما أكرهوا على الاسلام أحدا ، فلما بدأ النصارى بقتل المسلمين أرسل النبى جيش مؤته الذى انسحب كما ذكرنا فى الفصل السابق بعد مصارع قواده الثلاثة ، ثم كانت غزوة تبوك التى قرر الرومان الا يشتبكوا مع جيشها لحظة راوها ..

ان القتال فرض على المسلمين فرضا ، سواء كان مع الوثنيين
أم مع الكتابيين ، واضطروا لخوضه دفاعا عن انفسهم وعقيدتهم
أو الى هذا تشير الآية الكريمة « ان الذين يقاتلون بأنهم ظلموا
وان الله على نصرهم لقدير ، الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق
الا ان يقولوا ربنا الله . . » (١)

أترى المطرود من وطنه لانه مؤمن بربه يبعد مهاجما اذا قاتل
طارديه ؟ ان الدهشة تملكنى عندما رأيت كتابا يصفون معركة بدر
بأنها دليل على أن الحرب في الاسلام هجومية ! قريش كانت مظلومة
وكان المسلمون هم الظلمة !

انه المنطق نفسه الذي اتبع في وصف المقاتلين الفلسطينيين
الذين اغتصبت أرضهم ودورهم وأجئوا الى العراق !! اعتبروا
ارهابيين معتدين على اليهود الامنين الطيبين !!

وقد ربط القرآن الكريم بقاء المساجد والمعابد بقتال المؤمنين
ورفضهم الاستكاثرة والاستسلام « ولولا دفع الله الناس
بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها
اسم الله كثيرا ولينصرن الله من ينصره » (٢) !!

أحسب عاقل أن هذه النتائج النبيلة نشأت عن حروب
عدوانية ؟ ترى لو أن الرومان نجحوا في قهر المسلمين واجتياح
بلادهم أكان يبقى مسجد يرتفع فوقه صوت مؤذن ؟ ذاك سر الغضب
في نظم الآية الكريمة «ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها

(١) الحج ٣٩ ، ٤٠

(٢) الحج ٤٠

اسمه وسعى في خرابها ؟ أولئك ما كان لهم أن يدخلوها الا خائفين .
لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم « (١) .

والحرب مع الفرس بدأ شررها منذ مزق كسرى كتاب الرسول
الذى يدعو فيه الى الاسلام ، لقد غضب هذا الكسرى غضبا
شديدا وكلف واليه على جنوب الجزيرة أن يأتيه بمحمد هذا ؟

وكان الفرس ينظرون الى العرب بازدراء ، ويحتلون أرض
العراق . ومن ثم أنف كسرى أن يحاول عريى هدايته !! أفكان الفرس
يأذنون لمسلم أن يجوس خلال ديارهم يدعو أحدا الى الله ؟

السيف وحده هو الذى يحل تلك المشكلة ، وماذا صنع
السيف ؟ قلم اظافر الطفافة ، وتركهم بعد تجريدهم من السلاح
يفكرون فى هدوء ! ويتدبرون ما يعرض عليهم بعقل ! لا اكراه على
دين !!

لا نعرف فى تاريخ البشرية حامل سيف أعف من محمد ، ما
غضب لنفسه قط ، ما غضب الا لله وحده . . .

قالوا غزوت ورسـل الله ما بعثوا
بقتل نفس ولا جاءوا بسيفك دم

جهل ، وتضليل احلام ، وسفـسطة
غزوت بالسيف بعد الغزو بالقلم

والجهل ان تلقه بالحلم ضقت به
ذرعيا وان تلقه بالجهل ينحسم

٢٠ هل الجهاد مقصور على الدفاع أم يتجاوز ذلك لأكراه الناس بالقوة على الدخول في الاسلام ؟

هناك ثلاثة مواطن يجب فيها على المسلم أن يقاتل في
سبيل الله . ويعد مسيئاً إذا تخلف عنها . .

الموطن الاول منع الفتنة ، فقد يتعرض المسلمون في بعض
البلاد لصنوف من الترويع والاذى تنزل بهم حتى يرتدوا عن
دينهم ، ولا يجوز ترك حملة العقيدة تحت وطأة هذا العذاب ، بل
يجب كسر شوكة المعتدين واسقاط سلطتهم حتى تتقرر حرية
الضمير . ويؤمن من شاء دون خوف ! قال تعالى : « وقاتلوهم حتى
لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ، فإن انتهوا فإن الله بما يعملون
بصير ، وإن تولوا فاعلموا أن الله مولاكم نعم المولى ونعم النصير » (١)

الموطن الثانى تأمين الدعوة ، فمن حق المسلمين أن يعرضوا
ما عندهم على غيرهم عرضاً عادياً لا تقترن به رغبة أو رهبة ، أى
رشوة أو تخويف ، فإذا عطلت اذاعتهم أو صبودرت كتبهم أو
حبس دعائهم جازلهم أن يقاتلوا حتى يتقرر لهم هذا الحق ، أى
جازلهم أن يكسروا السبيح الحديدي الذى تحتوى وراءه بعض
الفلسفات والمذاهب الضالة .

الموطن الثالث عند الحفاظ على الدم والمال والعرض ، فلا
يجوز لمسلم أن يسلم حقوقه الطبيعية لقطاع الطرق المحليين أو
الدوليين عليه أن يناضل لتبقى له ، ولا يحل له أن يقبل الدنية في دينه

(١) الانفال ٣٩ ، ٤٠

أو دنياه « والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون . وجزاء سيئة سيئة مثلها » (١) .

ويمكن ان ينضاف الى هذا الوطن جهاد المجرمين الذين يحيون في الميدان العالمى على القرصنة والتفزقة العنصرية وايقاع المظالم بالضعفاء ايا كانوا، وأين كانوا . .

أما القتال لنصرة جنسية أو لاطمئاع شخصية أو لفرض الاسلام نفسه على الناس بالسلاح فمرفوض قال تعالى « لا اكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى » (٢) .

وقد وردت فى القرآن الكريم آيات تزيد على مائة وعشرين آية تفيد كلها ان نشر الاسلام أساسه الاقتناع الهادى ، والتعليم المجرد ، وترك الناس احرارا بعد عرض الدعوة عليهم ليقبلوها أو يردوها !!

وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم شديد الالاح على الناس ليفهموا ما جاء به ، ويهجروا عبادة الاصنام ! وكان لشدة حنوه عليهم يطيل مطالبتهم باعتناق الحق وترك الباطل فقال الله له : « ولو شاء ربك لامن من فى الارض كلهم جميعا أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » (٣) .

والواقع ان الاكراه على الحق لا وجود له فى الرسالات السماوية كلها وتدبر ما جاء فى القرآن الكريم على لسان نوح « قال

(١) الشورى ٣٩ — ٤٠

(٢) البقرة ٢٥٦

(٣) يونس ٩٩

يا قوم أرأيتم ان كنت على بينة من ربي وآتاني رحمة من عنده
فعميت عليكم أنلزمكموها وأنتم لها كارهون « (١)

وقد حدد القرآن الكريم عمل النبي صلى الله عليه وسلم في
نشر الاسلام ، فكشف أنه ليس حاكما عسكريا يفرض على الناس
ما عنده أو موفدا من السماء لارغام مستمعيه على قبول ما يقول .

« فذكر انما انت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » (٢) .

« نحن أعلم بما يقولون وما انت عليهم بجبار فذكر بالقرآن
من يخاف وعيد » (٣)

« فان أعرضوا فما أرسلناك عليهم حفيظا ان عليك الاالبلاغ » (٤)

نعم بعد بيان شاف لحقائق الايمان بالله واليوم الآخر يقال
للمستمعين « ذلك اليوم الحق فمن شاء اتخذ الى ربه مآبا » (٥)

« قد جاعكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمى
فعليها ، وما أنا عليكم بحفيظ » (٦)

(١) هود ٢٨

(٢) الفاشية ٢١ ، ٢٢

(٣) ق ٤٥

(٤) الشورى ٤٨

(٥) النبأ ٣٩

(٦) الانعام ١٠٤

« ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب او القى السمع وهو شهيد » (١) .

هذا نموذج من الايات التي نزلت في مكة ، قبل ان يشتبك المسلمون مع اعدائهم في حروب دامية ، كان أولئك المشركون هم موقدى نارها وحاملى عارها ، فماذا حدث في المدينة بعد ما قامت الدولة الاسلامية ؟ يقول تعالى « فان حاجوك — يعنى خصوم الاسلام — فقل اسلمت وجهى لله ومن اتبعن . وقل للذين اوتوا الكتاب والاميين اسلمتم ؟ فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ والله بصير بالعباد » (٢) .

وفي موضع آخر « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول واحذروا ، فان توليتم فاعلموا انما على رسولنا البلاغ المبين » (٣)

ويؤمر صاحب الرسالة الخاتمة بهذه الآية « قل : أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فان تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم وان تطيعوه تهتدوا وما على الرسول الا البلاغ المبين » (٤) ، وقد قلنا : ان اسلوب عرض الاسلام على الناس تحدد في نحو مائة وعشرين آية

قال ابن تيمية : بعد فتح مكة ترك الرسول صلى الله عليه وسلم أهلها ، قائلًا لهم : اذهبوا فأنتم الطلقاء ، لم يكرههم على

(١) ق ٣٧

(٢) آل عمران ٢٠

(٣) المائدة ٩٢

(٤) النور ٥٤

اسلام. ولا يقدر أحد أبدا أن ينقل أنه اكره احدا على دخول الاسلام.
لا منحصنا ولا مقدورا عليه ، ولا فائدة في اسلام مثل هذا ..

نقول : وهذا بداهة وقع نزولا على قوله تعالى « لا اكره
في الدين قد تبين الرشد من الغي » !!

ومن اغرب الاقوال زعم بعض الناس ان هذه الآية منسوخة !!

قال ابن تيمية : وجمهور السلف والخلف على أن الآية لا
مخصوصة ولا منسوخة ، وأنا لا نكره أحدا على الاسلام ، وإنما
نقاتل من حاربنا ..

وآفة ثقافتنا الاسلامية أنها تدون كل شيء ، ويتجاوز فيها
التافه والثمين ! فلهذا القول الشاذ بأن آية « لا اكره في
الدين » منسوخة كتب الى جوار القول الذي تواتر عن السلف
والخلف ! وأصبح كلاما يقال ! ثم أصبح رأيا يذكر !

وينضم اليه أن الرسول حارب في بدر مهاجما !! وبذلك وهذا
يصبح الاسلام دين عدوان ... ثم يجيء دور المبشرين الذين
يصيحون : ألم نقل لكم ان الاسلام انتشر بالسيف ؟

ان هذا المنطق اللصيق بالاسلام يعجب علماء البدو الذين
يحبون الغارات ، ويرحبون بويلاتها ويقولون :

وأحيانا فكر على أخينا

إذا ما لم نجد إلا أخانا

وتسره الحياة على ما وصف دريد بن الصمة :

يفار علينا واطرين غيشتقى بنا ان أصبنا ، او نغير على وتر
قسمنا بذلك الدهر شطرين من بيننا فما ينقضى الا ونحن على شطر!!

وما اسواها حياة ان نغير طلاب ثار ، او يفار علينا لمثل
ذلك .. !!

وهذا المنطق الدموى قد يعجب السلاطين والقادة المرضى
بجنون العظمة ، انهم قد يحملون اسم الاسلام والحقيقة انهم
يعبدون انفسهم ، ويسفكون في سبيلها دماء المؤمنين والكافرين
جميعا ..

لماذا فتح السلطان سليم مصر ؟ وأجرى الدماء فيها انهار ؟
ولماذا لم يستعن بالمسلمين العرب على نشر الثقافة الاسلامية في
بلادها وفي غيرها ؟ ولماذا ترك مسلمى الاندلس يبيدون دون عون
وتموت دولتهم امام الزحف الصليبي ؟

اننا نكرر القول بأن الاسلام يأبى الاكراه في الدين ، وان كل
ما ينشأ حياة تتلاقى فيها التيارات الفكرية من كل جهة ، فأما الزبد
فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض ..

قال ابن القيم في كتابه هداية الحيارى : « لا اكراه في الدين
قد تبين الرشيد من النفي » هذا نفى في معنى النهى ! أى لا تكرهوا
أحدا على الدين ، نزلت هذه الآية في رجال من الصحابة كان لهم
أولاد قد تهودوا أو تنصروا قبل الاسلام ، فلما جاء الاسلام أسلم
آبائهم وأرادوا اكراه أولادهم على الدين فنهاهم الله سبحانه عن
ذلك . حتى يكونوا هم الذين يختارون الدخول في الاسلام !

قال : « والصحيح ان الآية على عمومها في حق كل كافر »

ان الاكراه سلاح كل فقير في براهينه فاشل في اقناعه ،
اعوزه المنطق فأسعفته العصا !

وانه لمن الجهل المخزى أن يتحدث في الاسلام من لا يعرف اعجازه
العقلى ، وقدرته الذاتية على الانتشار والانتصار ...

٢١ — هل فريضة الجهاد لا تزال قائمة ؟ وما واجب المسلمين

اليوم تجاهها ؟

ما من أيام الجهاد فيهن أحب الى الله من هذه الايام النحسات
التي يذوق فيها المسلمون هزائم في كل ميدان، ويفقدون فيها الارض
والعرض والدنيا والاخرة !!

غير ان الجهاد المطلوب من طراز آخر غير ما ألف الناس ،
انه جهاد الكلمة ، وجهاد البحث والدرس ، وجهاد المال والقانون
... وأخيرا الجهاد بالنفس حتى لا نفقد عقائدنا وكل مقوماتنا
المادية والادبية ..

كان العدوان على أرض الاسلام قديما يتم بين دق الطبول
وسيحات المتعصبين الوحشية ، والصراخ المجنون بضرورة القضاء
على دين محمد !

أما في العصر الحديث فجريمة القتل تتم بمسدس به كاتم
للصوت ، ووسط كلمات معسولة تخفى وراءها الحقد الدفين ..

ان الاستعمار العالمي لم ينس يوما كراهيته العميقة للاسلام،
ورغبته الهائلة في وأده !

وقبل أن أشرح خطته الجديدة اشير الى خطة قديمة مستغربة.

ان الفرض من كشف العالم الجديد لم يكن لاسباب اقتصادية
مجردة !! بل كان لاسباب دينية أهمها القضاء على الاسلام !!
وأترك الكلام للمؤرخ العالمي « هربرت فيشر » « لا يمكن القول بأن

الدافع لاكتشاف العالم الجديد لا يتعدى الرغبة في الحصول على التوابل والذهب اذ اختلظت المشاعر الدينية بالمطامع الاقتصادية ، ففي الفاتيكان كانت المشروعات التبشيرية تتناول العالم بأسره وكانت مشروعات البرتغال وأسبانيا تثير أكبر قسط من الاهتمام ، لا لأنها تقضى الى تنصير الوثنيين فحسب ، ولكنها أيضا ستقضى الى شن هجوم على المسلمين من ناحية الشرق !! كان المعروف ان نجاشي الحبشة مسيحي ، وكان المعتقد ان بالهند دولة مسيحية يحكمها عاهل يلقب بالخان الأكبر وكان يداعب اوربا الكاثوليكية أمل كبير في أن تتلقى من هؤلاء الملوك الشرقيين مساعدة فعالة في حرب صليبية ضخمة أخيرة تشنها على المسلمين ، تلك هي خطة الهند كما رسمها نقولا الخامس — بابا روما — منذ وقت مبكر يرجع الى سنة ١٤٥٤ في مرسوم بابوي الى ملك البرتغال ، وفي هذا الجو المفعم بالآمال الكبار أطلع كولومبس ليكشف الطريق الى الهند غربا « (١)

نقول وليبدأ تنفيذ المخطط الاستعماري كما رسمه البابا نقولا الخامس ..

لكن القدر لم يقدر كولمبس الى الهند كما كان يتصور ، لقد قاده الى أمريكا !

وتأخر تنفيذ الخطة العتيدة ، الى أن استولت أوربا على الشرق الاسلامي وغير الاسلامي في القرن الرابع عشر للهجرة ،

(١) من كتاب « أصول التاريخ الاوربي الحديث » ترجمة أساتذة التاريخ بجامعة عين شمس وقد لفتنى الى هذه الفقرات الدكتور عبد الجليل شلبي الأمين العام لمجمع البحوث الاسلامية .

وشرع الحقد القديم يتنفس انه يتنفس هذه المرة بخبث هائل،
ويعمل بدهاء واناة داخل حجرات ناعمة ، تاركاً خصومة ينبحون
في العراء !

واذا احتاج الامر الى البطش اخمد انفاس الجماهير في ضمت
كذلك او بأقل الضجيج !!

وقد شرحنا في موضع آخر من كتبنا الاسلوب الذي اتخذه
للقضاء على الاسلام وأمته ودولته ولا بأس من الإشارة اليه هنا .

١ — بعد توهين دولة الخلافة وانتقاص أطرافها وجهت اليها
ضربة قاتلة في أعقاب الحرب العالمية الاولى طوت رايتها ، وقضت
على الوجود الرسمي للإسلام في الميدان الدولي .

والخلافة بين المسلمين تمثل — كما قلنا — أبوة روحية وثقافية
مهيبة ، وترمز الى ولاء المسلمين لدينهم ، واستمسكهم بوحدتهم
الكبرى وأخوتهم العامة .

وفي الوقت الذي محا الاستعمار فيه هذه القياده التقليدية دعم
القيادات التقليدية لشتى الأديان الأخرى .. !

٢ — أكثر الاستعمار من صناعة دول لها صبغة تريخه ،
وليس لها كيان طبيعي ، ولما كان الدين الأول في أفريقيا هو الاسلام
فقد أعاد رسم القارة المنكوبة جغرافيا وسياسيا فأنشأ أكثر من
خمسين دولة راعى في تكوين كل واحدة ضم كثرة اسلامية الى قلة
خلقها التبشير ، وجعل الحكم في هذه القلة ! واسبغ عليها رعايته
وتأييده ، وترك الجمهور المسلم لا حول له ولا طول يفتربه الجهل
والفقر والمرض .. !

٣ - عمل على تنمية القوميات الصغيرة والكبيرة ، واجتهد
ان تهيأ وفق مذاهب علمانية أو شيوعية وأوعز الى مبادئها الا
يجعلوا الاسلام دين الدولة ، وان يصنفوا هذا النص من
الدستور .

٤ - في الاقطار التي يعز فيها ذلك ، يكون تمويث النزعة
الاسلامية باقصائها من ميادين التعليم والتشريع وخلق اعلام مائع
وأدب ماجن وقضايا تشغل الفراغ وتبذد الطاقات وتدوخ الجماهير .

٥ - فسح الطريق أمام الحركات الدينية المخرفة ، وتركها
تنشط لجمع الاجيال القائمة على أفكار بالية وجدل عقيم والمتدينون
البله عون عظيم - من حيث لا يشعرون - للاستعمار العالمي ،
وطريق مختصر للازراء على الدين وأهله .

٦ - الغاء التعليم الاصلى ان امكن ، وتنصيب رؤساء تافهين
على معاهده التقليدية يدورون حول انفسهم ولا يغنون عن الاسلام
شيئا ، ويلحق بذلك الحاق هزائم منكرة باللغة العربية في كل ميدان .

٧ - ابقاء التخلف الحضارى والصناعى والثقافى وجعل
المسلمين اما مستهلكة لا منتجة بحيث اذا حدثت صحوة اسلامية
- رغم كل حيلة - لم تجد وراءها ، ما يمدّها بالقوة او
يهيئ لها التقدم والنجاح .

من أجل ذلك قلنا : ان الجهاد الاسلامى حق ، لكن الوسائل
الصحيحة ليست في العنف والنزق والحماس الطفولى ، بل في
خطوات مدروسة وغايات واضحة تلبى حاجات أمة كسيرة ودين
مهزوم في أغلب الجبهات !!

ان الجهاد اضحى فرض عين على كل مسلم ومسلمة في وجه غارات دائبة لحوح تريد اقتلاع الاسلام من جذوره وترفض كل الرفض أن يعيش أتباعه وفق تعاليمه .

وقد كنت احسب أن الارتقاء الحضارى الحديث قد محا احقاد الماضى ، ويسر للناس جميعا أن يتعارفوا لا أن يتناكروا ، فلما وقعت مذابح لبنان الاخيرة رأيت كأن العداوة ولدت اليوم أو امس فقط ! ورأيت جثث الاطفال المشوهة المبعثرة هنا وهناك تشهد بأن القوم يقتلون في هؤلاء الاطفال امتداد الاسلام للغد القريب أو البعيد !! انها هى مذبحة بيت المقدس أواخر القرن الرابع الهجرى !

ومن المفيد أن يعرف من يجهل ان مذابح صبيرة وشاتيلا كشفتها المصادفات البحتة ، وان مذابح سبقتها بين الفلسطينيين واللبنانيين تمت في صمت كئيب ، وخرس من شاهدها من الصحافيين الاجانب لانهم وجدوا انفسهم فرادى مروعين .

وقد احصت منظمة التحرير عدد القتلى باثنين وسبعين الفا منذ الهجوم الذى اغضت عنه المنظمات الدولية واكتفت في استنكاره ببيان صاحب خافت ...

ان من حقنا أن ندفع عن ديننا وعن أرضنا وانها لسفالة إن يطلب منا طالب أن نرتد عن ايماننا وأن نترك لغيرنا بلادنا ...

لماذا يباح لليهودى أن ينتمى الى توراته ، وإن يتهدى بنصوصها على تحديد الارض التى يريدونها من كياننا ولا يباح للمسلم أن ينتمى الى قرآنه وهو يرد هذا الاعتداء

لماذا يكون الايمان — من خلال تعاليم القرآن — رجعية ممقوتة ، ويكون الالحاد من خلال تعاليم الماركسية تقدما محترما ؟

لماذا يكون سجن يهودى فى روسيا جريمة يضطرب لها الضمير العالمى ويكون قتل الالوف المؤلفة منا شيئا عاديا ؟

ان الجهاد فرض عين على كل مسلم ومسلمة حتى يظفر الاسلام بحق الحياة لنفسه واتباعه دون ضغائن وعوائق ، ولسنا نوجب الجهاد لاضطهاد اقلية او قسر الغير على عقيدة ياباها .. !

بيد ان حق الحياة للاسلام وامته مطلب منكور بغيض لدى الكثيرين ، والاستعمار العالمى بشعبه كلها يمتد فى فراغ ، وسط ام استهلكها اتباع الشهوات ، وحب الدنيا وكراهية الموت ! ! وتوجد حرب دامية الان بين مسلمى افغانستان والاتحاد السوفيتى ، وامر ف من المجاهدين رجالا يقاومون ببسالة ما يراد بهم ، لكن ماذا يفعلون امام انواع من المبيدات الكيماوية ، والالات الجهنمية فى البر والجو ؟

اننا ندفع ضريبة تظفنا العام ! والجهاد المثمر ينبغى ان يتجه الى اسباب هذا التخلف العلمية والخلقية الموروثة والمجلوبة. وبذلك ننجح فى صد الطفلة وحر العدوان ...

٢٢ — ما معنى ان الله جعل المسلمين امة وسطا ؟

قالوا من قديم : ان الفضيلة وسط بين رذيلتين ، وسواء اضطرر هذا القول ام لم يضطرر فان الحقيقة تضع بين الافراط والتفريط ، والناس يعانون كثيرا من الغلو الشديد والاهمال البارد .

وعندما ظهر الاسلام كان اليهود معروفين بالحرص على الحياة والحب القوي للمال ، وطلبه من الربا ومن وجوه السحت الاخرى ، وكان المسيحيون يرون التقوى في الرهبانية والزهد واحتقار المال ، حتى قيل في كتبهم : لان يلج الجمل في سم الخيل اقرب من ان يدخل الغنى ملكوت السموات !!

وجاء الاسلام فرفض المسلكين ، وعد المال وسيلة لما بعده وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ان هذا المال خضر حلو ! ونعم صاحب المسلم هو لمن اعطى منه اليتيم والمساكين وابن السبيل وان من يأخذه بغير حق كمن يأكل ولا يشبع ، ويكون عليه شهيدا يوم القيامة » .

وكانت الضرامة والقسوة ملحوظتين في تعاليم اليهود ، كأن التقوى عقوبة مرصدة لكل ذنب ، وكأن مرضاة الله لا تتم الا بواجبات جافة ومظاهر محبوكة ، فجاء عيسى عليه السلام يتحدث عن القلوب الرقيقة والبشرية الضعيفة الفقيرة الى عفو الله .

وقالوا : انه ترك امرأة اقتيدت متهمة بالاثم ، وقال لليهود : من كان منكم بلا خطيئة فليتقدم ليرجمها .. !

وجاء الاسلام فرفض العبادة المقرونة بالصلف والاستعلاء على الناس ! ويسر التوبة لكل عاثر وأمر بستره والتجاوز عنه ! وأقر العقاب لمن يتبجح بجرمه ويؤذى المجتمع بالاصرار عليه !!

أى أنه رفض الطاعة المستكبرة ، ورحم المعصية النادرة وطلب الصلاح المتواضع الرقيق ! يقول على بن أبى طالب : الفقيه كل الفقيه من لم يقنط الناس من رحمة الله ، ولم يؤمنهم مكره !

والحق أن عيسى عليه السلام لم يستهن بجريمة الزنى ، ولكنه كما روى الامام مالك عنه يقول : لا تنظروا فى ذنوب الناس كأنكم أرباب ، وانظروا فى ذنوبكم كأنكم عبيد ، فانما الناس مبتلى ومعافى ، فارحموا أهل البلاء واحمدوا الله على العافية ..

والاسلام دين وسط يأمر الامة بالتزام الصراط المستقيم ويحذرها من الخطوط المنحرفة يميناً والمنحرفة يساراً .

يسئل ابن مسعود رضى الله عنه : ما الصراط المستقيم فقال تركنا محمد فى أدناه ، وطرفناه فى الجنة ، وعن يمينه جواد وعن يساره جواد يعنى طرفاً شتى — وثم رجال يدعون من مر بهم ، فمن أخذ فى تلك الجواد انتهت بهم الى النار ، ومن أخذ على الصراط المستقيم انتهى به الى الجنة ، ثم قرأ ابن مسعود « .. وأن هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله » (١) .

والغلو فى الدين قد ينتج عن خطأ فى الفكر أو عوج فى الطبع ، وغالباً ما يزيغ عن الحق وينتهى بالانسلخ عن الدين الصحيح لذلك

(١) الانعام ١٥٣

يقول الله تعالى لنبيه «قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ، ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل » (١) .

هناك من يبالغ في التعبد فينحرف يمينا بالابتداع والحماس الكاذب ، وهناك من ينحرف يسارا بالاهمال المنتهى بالجحود والتمرد .. يقول الشيخ محمد عبد الله دراز : « كأنه أشار باليمين الى طرف الافراط والتعمق في الدين ، وبالييسار الى طرف التفريط والتقصير ، وكلاهما منحرف عن سواء السبيل ، وعن الوسط الذي لا يميل الى أحد الجانبين . ونحن لو اقتبعنا أنواع البدع والضلالات الاعتقادية وفتن الشبهات التي اشرت اليها احاديث افتراق الامة على بضع وستين شعية أو البدع والضلالات العملية وفنون الشهوات التي اشرت اليها احاديث فتح الدنيا وبسطها لهذه الامة وتنافسهم فيها وجعل بأسهم بينهم الخ لوجدناها لا تعدو هذين الطرفين » ...

ان الاسلام يجعل التوسط فضيلة في شئون الدين والدنيا جميعا ، ففي مجال التعبد يرفض الاسلام الجهد المضني ، ويؤثر الاعتدال المستمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان لكل شيء شرة — حماسا ونشاطا — ولكل شرة فترة — برودا وعجزا — فان صاحبها سدّد وقارب فارجوه ، وان أشير اليه بالاصابع فلا تعدوه » .

وفي شئون الدنيا يكره الاسلام التبذير والتقتير ، ويحب الانفاق المعقول وقد وصف الله عباد الرحمن فقال : « والذين اذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما (١) » .

في مجال العلم الدينى رايت ناسا متبحرين في المنقول والمعقول بهم فقه واسع ، ومحفوظات كثيرة ، لكن قلوبهم يشينها جفاف بالغ ، تولى احدهم القضاء ، وقدمت اليه امرأة متهمة بالزنى ، فما زال يستدرجها ويتمكر بها حتى اعترفت له ، وحكم برجمها ، لانها متزوجة !!

قلت : هذا منهج يهودى ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرشد المتهم ليفر من العقاب ويتراجع عن اقراره . ويتحايل عليه لينصرف آمنا .. اما هذا القاضى فانه احتال على المذنب ليقتله ! ليس هذا أسلوب الاسلام ، والعلة ان جانباً آخر من الثقافة الاسلامية لم يصلح قلب الرجل فبقى معتلا ، ولو الف « علم القلوب » وذاق الجانب العاطفى من الاسلام لستر وغفر يستره الله ويغفر له !!

والمحزن ان هناك انفصالا في علومنا الدينية بين الفقه والتصوف ، مما جعل المتصوفين ، يجنحون أحيانا الى الجنون ، وجعل الفقهاء أحيانا يمثلون القانون العاتى الاضم ..

والوسطية فضيلة تبرز في توجيهات الاسلام الاجتماعية والاقتصادية ، ففى العلاقة بين الرجال والنساء مثلا أبى أن تكون

(١) الفرقان ٦٧

المرأة حبيسة البيت أو طريدته ! وان تكون نظرة الرجل اليه
نظرة السجان أو الصياد !

البيت هو المحضن الذي تتولى المرأة فيه تربية الجيل الجديد
وتنشئته على تعاليم الدين وتقاليده ، وليس البيت سجنا كما
تفهم ذلك بعض التقاليد السائدة عندنا ، وليس ملتقى عابر
للأبوين والأولاد كما تألف ذلك أوروبيا حيث الأسر شكل لا
موضوع له .

وللمجتمع العام حظ من حياة المرأة ، فهي تتعلم وتعلم وتتداوى
وتأمر وتنهى وتبايع ، وقد تشارك الجيش في بعض الخدمات
الطبية ، وقد تقاتل ان اقتضى الأمر الدفاع ، وينبغي أن تكون خبيرة
بشئون أمته الدينية والمدنية .

وهناك من يأبى على المرأة هذا كله أو بعضه . . . في الوقت
الذي أسرفت فيه المرأة الغربية اسرافا شائنا في الذوبان خارج
البيت ، وضد رسالتها الأولى .
لو التزمنا وسطية الاسلام لكان ذلك ارضى لله وأسعد للامة
وأزكى للجنسين معا .

وفي الناحية الاقتصادية أقر الاسلام حق الملكية الفردية ، بيد
انه كبح جماحه بقيود الحلال والحرام ، وانتقص أطرافه بحقوق
الضعاف والمتعبين . .

وبذلك ضمن انتاجا غزيرا لان الحوافز قائمة ، وحفظ الجماعة
من التفكك لان التواضع بالرحمة لم يدع ثغرة إلا سدها ، ونجت
الشعوب من الشيوعية الكافرة والرأسمالية الجائرة . . .

والمفروض أن المسلمين يتعلمون من نبيهم هذه الحقائق ويعونها
ويطبقونها ، فإن الله سائلهم عن الهدايات التي بلغتهم : هل
انتفعوا بها ونفعوا بها الناس ؟

وما من أمة إلا وهي موقوفة لتواجه هذا الحساب يوم القيامة
« فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيدا (١) ؟

نعم ومحمد شهيد على المسلمين أنه أخذهم بتلك التعاليم
الجليلة ، وسيدلى بهذه الشهادة أمام الله ، كما أن المسلمين
سيسألون : هل علموا كما تعلموا ؟ أن الأمم كلها مكلفة أن تسمع
منهم وتستفيد !

وهم شهداء على الأمم لأنهم حملة الرسالة العامة ، ومبلغو
« الوسطية » التي شرحناها آنفا وكما كان محمد استاذاً لهم فهم
استاذة لسائر شعوب الأرض !!

ذلك معنى قوله تعالى « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا
شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا » (٢) .

والمؤسف أن الأمة المكلفة بذلك فرطت في البلاغ والتعليم ! ،
بل فرطت في العمل والتأسي بنبيها ، بل لقد أصبحت اليوم ذيلاً
لأحزاب الميمنة والميسرة في الشرق والغرب ونسيت الصراط
المستقيم .

(١) النساء ٤١

(٢) البقرة ١٤٣

٢٣ كيف يبنى الاسلام الامة المسلمة ؟

الف الناس في عصرنا أن يكون ولاء الانسان الاول لوطنه وقومه ! حسنا ما الوطن ؟ قطعة من الارض تربطنا بها حقوق وذكريات ! لكن من صاحب هذه الارض ومالكها ؟ « قل : لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون » (١) ؟ ومن خلق الاقوام الذين يحيون فوقها وشد اسرهم ودبر امرهم ؟ « الا ان لله من في السموات ومن في الارض .. » (٢)

الا تكون العلاقات اوثق واسبق بهذا الاله الخالق المالك ؟

ان الاسلام حين يبنى الامة يجعل الايمان العميق هو الدعامة الاولى في هذا البناء ، ويجعل الولاء لله والعمل له الوظيفة الاولى للانسان الراشد السوى .

ان عواطف من الربانية الغامرة هي التي تحرك المسلم وتحدد له غايته ومنهاجه ، وهي عواطف تتنامى كلما سمع الاذان للصلوات الخمس ، وكلما حجزه ايمانه عن رغبة مجنونة او دفعه الى عطاء سخى ، او وقفه ليشد أزر ضعيف ، أو أغراء بالصياح في وجه منكر ... !!

ان الربانية التي صنعها الدين أنفس معدنا وأرجى ثوابا من المواطنة التي صنعها الناس ، ومع ذلك فالمسلم أول المدافعين عن الوطن ، وأول المحامين عن العشيرة ، وأول القائمين بالحقوق المطلوبة من كل انسان كريم ، لانه يأبى الضيم ويرد العدوان .

وبديه ان يكون ذلكم الايمان هو الروح السارى في كيان الامة كلها ، والمنتظم للكبار والصغار والاقوياء والضعفاء والاغنياء والفقراء ..

وبعد أن يرسى الاسلام أسس هذا اليقين يفرض مبدأ الاخوة
« انها المؤمنون أخوة » (١) .

والاخوة ليست لفظا أجوف ، انها رحم دينية موصولة تعطى
ثمرا أشهى وأزكى مما تعطى الديمقراطية والاشتراكية في الميدانين
السياسى والاقتصادى ، انها خلق فردى ونظام اجتماعى ، وقد
اعتمدت الدولة الاسلامية منذ نشأتها الاولى على هذه الاخوة فى
مواجهة ظروف الحرب والسلام والاقامة والهجرة واقتسام
المغرم والمغانم وتحمل الاعباء والواجبات ..

ومن ينبوع الاخوة ينبحس رافدان من روافد العزة والاستقرار
هما مبدأ التناصر ومبدأ التحارب ..

أساس التناصر أن المسلم لا يدع أخاه أبدا يخرج أو يذل ،
ويمضى لشأنه تاركا إياه يواجه وحده ما يقع له كلاً ، يجب أن
يلزمه ويثبته ويدفع عنه ، يحامى معه أو دونه ..

والواقع أن أشجع الشجعان لا يستغنى عن عنصر مسادى
يسعفه فى الشدائد ، أن المرء قد يغضب إذا أهين ، وقد يستعد
للقتال إذا قطع عليه الطريق ! ولكنه يغضب ، ويستعد
ويهجم على المعتدى إذا كان معه سلاحه ، والمؤمن سلاح أخيه،
وعضد له فى الشدائد ، والمؤمن بين أخوانه يتحرك بقواهم كلها،
لا بقوته وحده ، وهذا الشعور الجماعى من معالم الجماعة
المسلمة ..

قال عليه الصلاة والسلام : « المسلم أخو المسلم لا يظلمه
ولا يسلمه ... » وفى رواية « المسلم أخو المسلم لا يخذله ولا يكذبه
ولا يظلمه ، أن أحدكم مرآة أخيه » !! وقال « من نبت عن عرض
أخيه رد الله النار عن وجهه يوم القيامة » .

(١) الحجرات ١٠

على أن لهذه النصرة الواجبة صوراً مختلفة تقتضى التبصر والروية ، فليس الأمر عصبية عمياء ، كلا ، المهم احقاق الحق وابطال الباطل فمن أنس رضى الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً ! قيل : أنصره إذا كان مظلوماً ، فكيف أنصره ظالماً ؟ قال : تحجزه عن الظلم فإن ذلك نصره » .

والاستعمار العالمى بجتهد فى قتل مبدأ التناصر ، وفك تضافر الأمة ، وقد أعانه على ذلك الاستبداد الداخلى ، أو قل : أن الاستعمار سخر الحكم الفردى لاثاعة الفتك والسفك ونشر العار والدمار حتى كادت بعض الشعوب الإسلامية تفقد ملكة الشجاعة وعاطفة التعاضد والتناصر ، فأصبح أحد لا يلوى على أحد !!

ولكى نحيا لأبد من أحياء مبدأ التناصر بين المسلمين جميعاً ...

أما المبدأ الثانى من آثار الأخوة الإسلامية فقوامه التحاب لوجه الله ، وجعل الانتماء إليه عاطفة شريفة تعلو كل صداقة وترجع كل قرابة ولذلك جاء فى الحديث القدسى « يقول الله عز وجل يوم القيامة : أين المتحابون بجلالى ؟ اليوم أظلم فى ظلى يوم لا ظل الا ظلى »

والواقع أن الحب فى الله يهون مشاق الحياة كما يهون الحدااء مراحل الطريق ومتاعب العمل ، وعندما يستوحش المرء من الناس ، بل من نفسه ، تجيئ هزم العاطفة المباركة فتؤنس البعيد ، وتمنحه قوة على مواصلة العمل لله والجهاد فى سبيله .

وتقديراً لهذه الحقيقة يقول الله سبحانه فى الحديث القدسى : « وجبت محبتى للمتحابين فى ، وللمتجالسين فى وللمتزاورين فى »

وللمتباذلين في « يعنى من ينفقون أموالهم بسخاء اجابة لهذه المعاطفة حين تفرض النفقة !

وليس حب المؤمن لآخوانه نافلة يتطوع بها اذا اراد كلا ، انها اثر اليقين الفاضح ؟ ولا يسوغ ان يكون المؤمن ميت الاحساس يثحرك لما يعنيه ويبرد لما يعنى غيره ، ان هذا الانحياز الشخصى هدم للجماعة واضاعة للامة ، والمؤمن الحق يحب غيره كما يحب نفسه ، في هذا يقول النبى صلى الله عليه وسلم «والذى نفسى بيده لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتى تحابوا ، الا ادلكم على شيء اذا فعلتموه تحاببتم ؟ افشوا السلام بينكم » .

وتحية الاسلام مفتاح التعارف او نقطة البدء في انخلاع المرء عن عزلته واهتمامه باخوته ، وفرحه بما يفرحهم وحزنه لما يحزنهم ! ومن اللطائف قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « اذا احب احدكم اخاه فليخبره بانه يحب » وقوله « اذا آخى الرجل الرجل فليسأله عن اسمه واسم أبيه ومن هو ؟ ، فانه اوصل للمودة » ! وفي كل مجتمع بشرى اغنياء وفقراء ، حتى المجتمع الشيعوى فيه من يصبرون كرها على طعام واحد ، ومن يطاف عليهم بالصحاف المنوعة ، ان العلاقة بين هؤلاء واولئك جديرة بالتأمل . . .
ايكون ذلك التفاوت مبعث حقد ؟

عند المؤمنين بالدنيا وحدها لاريب انه يخلف في النفوس آثارا سيئة ! اما المشغولون بآخرتهم — الى جانب دنياهم — فهم لا يابهون لذلك كثيرا مادام عند كل امرئ مايكفيه ويغنيه بل لقد وجدنا التناسل اتجه الى ناحية اخرى ، فقد شكا الفقراء الى رسول الله انهم متخلفون عن الاغنياء في مجال الاحسان ! قد تجمعهم الصلاة والصيام ، ويتساوون في الاجور ، لكن الاغنياء يعتقون ويتصدقون ويجاهدون بمالهم ويمكنهم التفوق .الاقتصادى من اعمال صالحة كثيرة . . .

أرأيت فيم فكر فيه القوم ؟ انهم لم يشكوا عيلة في الدنيا ولا غبنا نزل بهم ، انهم يفكرون في الآخرة ، وتلك خاصة يمتاز بها مجتمع رباني ...

جاء في السنة ان فقراء المهاجرين أتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا ذهب أهل الدثور بالدرجات العلى والنعم المقيم ! قال : وما ذلك ؟ قالوا يصلون كما نصلى ويصومون كما نصوم ويتصدقون ولا نتصدق ويعتقون ولا نعتق ، فقال رسول الله : ألا أعلمكم شيئا تدركون به من سبقكم وتسبِقون به من بعدكم ؟ ألا من صنع مثل صنيعكم ! قالوا : بلى يا رسول الله ! قال تسبحون وتكبرون وتحمدون ثلاثا وثلاثين مرة دبرة كل صلاة ! قال ابو صالح : فرجع فقراء المهاجرين الى رسول الله فقالوا : سمع اخواننا أهل الاموال بما فعلنا ففعلوا مثله ، يعنون أنه بقى لهم تفوقهم — فقال رسول الله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء !

ان همة المؤمنين تنشد الرضوان الاعلى ومنازل الآخرة ، وهذه الصبغة الربانية صانت الأمة الإسلامية في ميدانين مهمين .

الاول : في تلقى العلوم الدنيوية وصيانتها وتعليمها للآخرين ابتغاء وجه الله .

والثانى : في الجهاد النفسانى لرد أعداء الاسلام ، واستبقاء دولته قائمة مع الحاح الغارات الصليبية والوثنية عليها .

ان النجاح في هذين الميدانين استبقى اصول الاسلام ومعالمه وغطى عيوبها كثيرة نشأت عن مفاصد الحكم ، وشهوات الحكام . .

وامر آخر يظهر في ثبات البناء الاسلامى على تراخى الأزمنة، ان الاسلام عند العمل للحياة عبادة ، وعند المال قيام الحياة

وسياجها وكان الصحابة يقسمون أيامهم ، فيجعلون بعضها للبقاء مع النبي صلى الله عليه وسلم يتعلمون ويقتدون ، والبعض الآخر للضرب في الأرض يكدحون ويكسبون ، فإذا غابوا عهدوا إلى اخوانهم الحاضرين أن يحفظوا لهم ما يجد من وحى وسنة ، ليعرفوا بعد عودتهم ما هنالك ، ثم يردون الصنيع لـأخوانهم إذا غابوا ...

ومن ثم لم يقع قط أن كان المسلمون في الشئون المدنية أخف كفة ، أو أسوأ حظا ، والدين لا يتم تحصينه إلا بدنيا قائمة ، وسناد مدني متين ... !!

٢٤ - كيف بينى الاسلام المسلم القوى في مواجهة متغيرات

العصر ... ؟

لا أظن الانسان المعاصر يختلف عن الانسان القديم الذى خاطبه انبياء الله من عشرات القرون ! ولا أظن انسان هذا العصر مكلفا بوظيفة أخرى غير الوظيفة التى كلف بها الانس والجن من فجر التاريخ ، والتى أوضحها القرآن فى هذه الكلمات الوجيزة « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » (١) .

انه هو الانسان السوى القوام ، الخصب المواهب ، المفضل على مخلوقات أخرى تملا البر والبحر ، الذى حمل وحده أمانة التكليف ، وقدر على الترفع والاسفاف والتقوى والفجور .. !

نعم ، هناك أمور جديدة فى هذا العصر ، فقد تقدم العلم ، واكتشف كثيرا من أسرار الكون وقواه ، وارتقت الصناعة ، واخترعت آلات وأجهزة رفعت المعاش ويسرت للانسان فى لحظات ما كان يعجز عن تحصيله فى سنوات .. كما افتن الانسان فى صناعة آلات الفتك والدمار الشامل حتى لامست الحروب تؤذن بانتهاء العبران البشرى .. وازدهرت العلوم الانسانية وطمحت ان تقود العالم أجمع فى شئونه الادبية والاقتصادية والسياسية ... الخ

ماذا يصنع الانسان المسلم وهو يواجه هذا الجديد كله .. ؟ اننى لخبرتى الحسنة بالاسلام لا أشعر بقلق مما على ايمانى او منهجى فى الحياة ، لكأنى أشعر بأن الاسلام هو الدين الاوحد لمواجهة هذا العصر ! اليس عصر العلم ؟ بلى ، وكذلك دينى

(١) الذاريات ٥٦

وعين العلم الذى اهاب بالناس أن يبحثوا كل شيء « أو لم ينظروا في ملكوت السموات والارض وما خلق الله من شيء » (١) .

ان العلم مؤمن لا ملحد ، وهو يدعو الى الايمان لا الى المروق !
ومما كفر العلم — فى الاعم الاغلب — الا بما يجب الكفر به من
كهانات وخرافات ومتناقضات ! وانا أؤيده فى ذلك كله . . !

اننى أرى بلادة الكفر ضربا من الحيوانية ! أو هى اقتراب
منها ! أليس يقول ربى « ان شر السدواب عند الله الصم البكم
الذين لا يعقلون » (٢) .

وقد تابعت استطلاع الاراء بين جماعات علمية فى أوربا وأميركا
فرايت الكثرة الكبرى تؤمن بالله ، ووجدت قللة متوقفة حائرة ،
ووجدت ندرة تافهة زائفة القلب لا عقيدة لها . . فالزعم بأن جمهور
العلماء لادين لهم كذب ، أو شائعة تنشر لغرض خسيس !!

ان روحى تعشق المعرفة كما يعشق الجسم وجبة شهية ،
ومن محبة العلم يجيئ هذا الدعاء « وقل رب زدنى علما » (٣) ،
وعلى المسلم اذا أحب مرضاة ربه ان يزداد تضلعا فى العلم ،
واستكشافا لافاقة .

وما يسمى بالعلم المادى — أعنى العلم الباحث فى ملكوت الله
— أرجح موضوعا وأطيب ثمرة من الفلسفات الشرود التى شاعت
قديما وحديثا ، ولم تكسب الانسانية منها الا الحيرة والجسدل ،
والغرور .

اما التقدم الصناعى الذى نعم الانسان وراحه فهو خير
كثير ! ونعمة جديرة بالشكر الجزيل ، ألم تر أن الله تبارك

(٢) الانفال ٢٢

(١) الاعراف ١٨٥

(٣) طه ١١٤

أسبه كى يرغب آدم فى الطاعة ، أسكنه الجنة وقال له : « أن لك
الا تجوع فيها ولا تعرى ، وانك لا تظأ فيها ولا تضحى » (١) أى
لا تتكلف الكدح فى وهج الشمس ، فتصيب عرقا ويحول لونك
وراء لقمة العيش .

من قال : أن الانسان يحب الوصب والنصب وركوب
المشقات ؟ اذا كان هناك ما يغنى عنها !

والمرء الان ينتقل من بلد الى بلد ، ومن قارة الى قارة ، وهو
جالس فى كرسى وثير يتناول ما يشاء من طعام وشراب ، تشق
الطائرة به الجو فاذا هو بعد ساعات بين أحبته !

ماذا كان يفعل اجدادنا عندها يغبرون أقدامهم ، وتتغير ملامحهم
ويتعرضون للحتوف فى هذه الاسفار المعنتة ؟

الحق أن هذا المناع الميسر لنا ما ينقصه الا شكر الله على ما
هدى وأسدى !

وعلى المسلم أن يجيد هذه الصناعات المحدثه ، وأن يالف
استخدامها واستصلاحها وأن يتفوق على جن سليمان الذين قال
الله فيهم « يعملون له ما يشاء من محاريب وتمائيل وجفان كالجواب
وقدور رأسيات . اعملوا آل داود شكرا . وقليل من عبادى
الشكور » (٢) !

نعم أن المهارة فى تلك الصناعات المدنية مهاد لا بد منه لاجادة
الصناعات العسكرية التى تحتاج اليها حروب البر والبحر والجو .

اننى أكره الحروب ، ولا أتمنى لقاء العدو ، ولكن ماذا
أصنع اذا اجتاح الطغاة دينى وبلدى وأرادوا اثبات باطلهم ومحو

حقى ؟ ماذا صنع اذا كان هناك من يحرق الثمار حتى لا يرخس
سعرها ولا يرى أن يطعمها الجياع ؟

ماذا أصنع اذا وجد من ملأ من خير الله فمه ، فاذا حدثته
عن الله رد يده فى فمى لاخرس عن الكلام . . ؟

لا حل الا القتال ، ولا يقدر على القتال من يعجز عن صنع
أدواته ، ان المهارة هنا دين ، والصبر جهاد ! وكما يقول شوقى :
الحرب فى حق لديك شريعة ومن السموم الناقصات دواء !

من ناحية أخرى يجب التنويه بالشأو البعيد الذى بلغته
الحضارة الحديثة فى التنظيمات السياسية والاقتصادية والادارية
التي تحرك الجماهير ، وتوجهها الى أهداف مرسومة . . .

ان من وراء هذا النجاح تقدما عظيما فى دراسة العلوم
الانسانية كلها ، حتى كادت هذه العلوم تكون « الشريعة » التي
تلتزمها اوربا فى أحوالها الخاصة والعامة . .

وهذه العلوم ليست الا فروع الفلسفة القديمة بعد ادخال
المنهج العلمى عليها ، أو بتعبير أصح على بعضها ، لان هناك
نظرات فى علوم التربية والاجتماع والاقتصاد بعيدة عن الدقة
العلمية . .

وأرى أن نستفيد نحن المسلمين من هذه الدراسات ومن
تطبيقها فى ميادين الحياة . .

ان ضوابط الشورى هناك نجحت فى محق الحكم الفردى .
واعلاء سلطات الامة ، لم لا نستفيد من ذلك ؟

وحماية المال العام من الساسة المهرة فى اختلاسه او الموظفين
المحبين للسحت بلغت منتهى الدقة ، لماذا لا نقلد القوم فى تلك
الوسائل الناجعة . . ؟

لست أجهل أن لدينا من علماء الدين من يكره العلوم الانسانية وما نشأ عنها . . . لانه يقصر نظره على ما بها من أخطاء ، ولانه يرى أن هذه العلوم تتحدث في النفس الانسانية والمجتمع البشرى ، وقد قال الدين كلماته في هذه النواحي كلها . . .

ومعاذ الله أن نهمل كلمة الدين في قضية نفسية أو اجتماعية ! اننا نقتبس من جهود البشر ما يحقق الاهداف التي يتفق عليها العقل والنقل ، واذا سبقنا غيرنا الى عمل ما يحقق العدالة فنحن أولى به . !

هل امتنع نبينا عن حفر الخندق لانه خطة فارسية ، أو حيلة لم تألفها العرب ؟ كلا ، والحضارة الحديثة — برغم مقابحتها الكثيرة — تجاوبت مع العقل والفطرة في ساحات علمية ودستورية واسعة ، من حقى أن أترك شرها وأقبل خيرها .

وربما يدفعنى الى هذا ان الدين أصيب بمتحدثين عنه يجهلون جوهره ويكثرثون للمظهر الملصق به ، وليس غالبا منه .

سمعت رجلا يقول بفخر انه اقتنع أحد الاميركيين باعتناق الاسلام ، وان الداخل في ديننا بلغ من تقواه أنه اقتنع بلبس الجلباب الابيض !!

قلت له في اسى وسخرية : هل اقتنع بلبس العقال ؟ قل : ما تعنى ؟ قلت : ما دخل الملابس في ديننا ، ولماذا لا تترك الرجل يرتدى زيه القديم ، ويعرف الناس من سمته وسيرته وشرف فكره وخلقه انه مسلم ؟

ان الاسلام لا يؤخذ من فقهاء البدو ، ولا من عسكر الترك ولا من دراويش التصوف !

لماذا نفسى فرائض ديننا وفضائله الاولى ونعلق الناس بتقاليد جنس ما ، أو بخصائص عصر ما ؟

عرفت « انجليزيا » أسلم وتصوف ، وانتمى الى الطريقة
النقشبندية ! وأشهد أنه كان انسانا طيبا ! بيد انى يئست من
أنه سينفع الاسلام بشيء طائل !

ان عدد المسلمين المهاجرين الى انجلترا يبلغ المليونين . وهم
ضعف اليهود الانكليز ، ولكن أثر اليهود فى ميدان الثقافة
والسياسة والاقتصاد بعيد المدى ، عميق الاثر ، يكادون
يوجهون انجلترا كلها . . أما المسلمون الذين يحمل أكثرهم جنسية
انكليزية ، فلا وزن لهم فى شيء !

انهم — مثل غيرهم — لا يحملون الاسلام النازل من السماء ،
وانما تستبد بأفكارهم وأحوالهم قضايا دخيلة واضافات تافهة . . .

ان الاسلام يصفى القلب من الاهواء ، والعقل من الاوهام .
ويرص صفوف المؤمنين بعدئذ فى جهاد موصول لاعلاء كلمة الله
أما مع فساد الفطرة واعوجاج الفكر ، فلا مكان لاسلام . . .

٢٥ — لماذا كان الحل الاسلامى لمشاكلنا هو الافضل والامثل والانجع ؟

الشعور عام بان الامة الاسلامية تعاني فى العصر الاخير من علل
معقدة ومعضلات اجتماعية كثيرة !

كانت حكومة الخلافة العثمانية تسمى « الرجل المريض » ثم
ذهب الرجل المريض ، واقتسمت تركته حكومات أخرى ! فهل شفى
الحكم العليل وصحت الشعوب المريضة ، واصبح الشرق الاسلامى
موارا بحركات الاصلاح ووثبات النهوض . . ؟

لا اظن ان الحاضر ليس خيرا من الماضى ، فالمسلمون
جميعا والعرب خاصة يترنحون امام ضربات « اسرائيل » التى
اقامت سطوتها على انقاضهم المادية والادبية .

ولا يزعم عاقل ان هذه الحالة تدل على عافية وسلامة
اوضاع . . !

ان الرجل المريض عاد مرة اخرى فى اشخاص رجال يحكمون
امهم كرها ! ويعالجون عللها بجهل ! ويسكتون الناصحين بكبر !
وفيلسفون الهزائم المخزية حتى يبقوا فى الحكم الى ان يقضى الله
امرا كان مفعولا . . !!

نظرت يوما فى برنامج رجل يدعى الاصلاح ، كان شيوعيا
يستر نفسه بعناوين مزورة ، فقلت : تجربة فاشلة ! وسألنى
سائل : لماذا ؟ فقلت : هل يمكن ان يزرع الشاى فى الشرق
الاوسط ؟ لا ، لا التربة تقبل البذر ، ولا الجو يعين على النمو ،
انه جهد ضائع ! قال : ان الجيش معه ، والصحافة معه ، و . . .
قلت : لو كان كل شىء معه فالتجربة فاشلة .

قد يهلك الاجسام ولكنه لن يهلك القلوب ! قد تحفه طوائف
من المرتزقة ، وهواة الكسب الحرام ، ولكنه عند الجد سيفقد كل
شيء . . !!

ان هذه الامة الاسلامية لا تصلح الا بدينها وحده ، بعد
استكمال العناصر الناقضة منه — وهى خطيرة — وبعد استبعاد
الخرافات الملصقة به — وهى كذلك خطيرة — !

ان أمتنا بطبيعتها سوف تستعصى على كل حل غير اسلامي،
وسوف تبذل المحاولات الدامية لأكراهاها على تجرع أدوية لا تريدها،
وسوف تتبدد الطاقة — طاقة الشعب والدولة معا — بين الأخذ
والرد !

وفي غضون هذا التناقض الداخلى يكسب الاستثمار العالمى
معاركه ، ويفرض نفسه . . !

وهنا حقيقتان يحتاجان الى الشرح . الاولى ان الاسلام
صدى الفطرة الانسانية وخلاصة ما قال النبيون كلهم لكبح جماح
البشر وهداية العالم الى ربه الواحد .

ان الاسلام لم يجيء لهدم موسى أو عيسى بل جاء لحياء ما
قالوه وضاع في غمار الماضي « ما يقال لك الا ما قد قيل للرسل من
قبلك ، ان ربك لذو مغفرة وذو عقاب أليم » (١) فاذا كان الاسلام
رسالة لاصلاح العالم بوحي الله ، فكيف يعجز عن اصلاح الامة
التي حملته وبلغته ؟

والحقيقة الثانية ان العرب ما دخلوا التاريخ الا بهذا الدين
وما عرفت لهم حضارة ، وتمت لهم قيادة ، وتحققت لهم سيادة
الا تحت راية الاسلام فكيف تكلف أمة بنسيان شخصيتها وحضارتها

وتاريخها ؟ ان هذا تكليف لها بالانتحار ! وتلك هي المهمة القذرة
التي ينفذها بعض السياسة المرتدين ..

ان العرب عاشوا بلا دين أيام آبائهم عاد وثمود ومدين .
فماذا جوزوا ؟ رجفت بهم الارض ورجمتهم السماء حتى بادوا
وتطهرت منهم الدنيا ..

ثم اختار الله محمدا وقومه لاقامة حكم صالح مصلح ، اساسه
القرآن العربي ، ومنهج محمد الهادي الملهم . وقال الله سبحانه
للانسان الذي ناط به اصلاح الارض : « وكذلك انزلناه حكما عربيا
ولئن اتبعت اهواءهم بعد ما جاءك من العلم مالك من الله من ولى
ولا واق » (١) فكيف يكلف احد اتباع محمد بترك ما لديهم من علم ،
واتباع الاهواء الراشحة من شرق او غرب تحمل الشر والشرر ؟ ..

ان العرب لا يصلحون الا بالاسلام وحده ! هو الذى اذهب
جاهليتهم وأخرجهم من الظلمات الى النور ، والمرء قد يعرض له
ذهول فيكبو ، ثم يفيق فيبصر الطريق كما قال تعالى « ان الذين
اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » (٢) ،
وكذلك العرب قد يفقدون رشدهم حينما ويفسدهم الترف والبطر ،
ثم تصحو ضمائرهم فيتوبون ، أو تظل قلوبهم قاسية حتى تنزال
عليهم سياط الغزو الخارجى ، وتجوس الاعداء خلال ديارهم ،
وعندئذ يكسويهم الندم ويسارعون بالعودة الى الله فيقبلهم
ويرد لهم الكرة على أعدائهم ..

واليوم نريد أن ننفض ثراب الهزيمة عنا وان نستأنف
مسيرتنا كما كنا ، . . . اعنى كما كان سلفنا الاول الكبار ..

لا بد لذلك من عناصر معينة لا يصنعها الا الاسلام

(٢) نلاعراف ٢٠١

(١) الرعد ٣٧

نريد العاملين الذين يرقبون الله في الخلوات ، فلا يكسلون
عن واجب ، ولا يخونون في أمانة ، ولا تمتد أيديهم الى رشوة .
ولا يبحثون عما لهم ويتجاهلون ما عليهم ..

نريد أساتذة وطلابا يسعدون بالمعرفة ، ويلتذون بالبحث
ويحترمون الكتاب ، ويرون الدراسة عبادة ، والسهر في التحصيل
سجدا ، ونفع الأمة بأي نوع من العلوم قربى الى الله ..

نريد زراعا وصناعا وتجار ينمون اقتصاد امتهم كما
ينمون ثرواتهم ، ويدركون أن غنى الأمة يقدرها على صون شرفها
وحفظ حقوقها ، وأن الجهاد المالى صنو الجهاد النفسى ، وأن الأمم
التي تتسول الإعانات من الدول الكبرى لن تعلو لها رسالة مادامت
يدها السفلى ..

نريد ناسا يحافظون على المال العام ، ويشعرون بحق الله
فيه . وأن الاخذ منه دون وجه حق غلول « ومن يغفل يأت بما غل
يوم القيامة ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون » (١) .

نريد حكاما لا يعبدون أنفسهم ! يبرعون من جنون العظمة
وشهوة السلطة ، ويعرفون أن كل رئيس يجيء يوم
القيامة مغلوله يداه الى عنقه ، فكه عدله أو أوبقه جوره كما جاء
في الحديث الشريف .

ان حكام المسلمين من زمان غير قريب آذوا الله ورسوله ،
واستهلكوا شعوبهم حتى فنيت أو كادت خصال الاباء والانفة ،
لطول اذلالهم لمن أعز الله واعزازهم لمن اذل الله !!
ان الاسلام وحده هو صانع هذه العناصر التي لا تتم
لنا حياة الا بها ، والامر كما قال الله : « ان الله لا يغير ما بقوم
حتى يغيروا ما بأنفسهم » (٢)

ربما استطاعت أمم أخرى أن تعيش قصيرا أو طويلا وفق
فلسفات مادية أو خلقية لا صلة لها بالسماء ! لكن امتنا تحول
مزاجها وكيانها الى جهاز فريد لا يدور فيه الا مفتاح واحد هو
الاسلام ، وستذهب جميع المحاولات الاخرى سدى ، لا محالة .

ثم من من اهل الملل والنحل ترك دينه ؟ لقد اقبل اليهود في موكب
تظله صحائف التوراة والتلمود ، ويتقدمه صخب من مزامير آل داود ،
ورأى الناس بين القطبين الشمالى والجنوبى هذا الولاء الدينى
العاصف فما انكروا له صيحة ، مع أنها صيحات جزارين ، وديست
جذنا وقرانا فما رثى لنا أحد !!

فهل كل ولاء مقبول الا الولاء للاسلام ؟ وهل كل حل حسن
الا الحل الاسلامى ؟

لقد آن الاوان ليختفى الى الابد اولئك الساسة العرب الذين
يكرهون الاسلام ، ويطلبون من امته أن تدير ظهرها لكتاب الله
وسنة رسوله ، الواقع أنهم ثرثروا أكثر مما يطاق ، وطال بقاؤهم
أكثر مما ينبغى ...

على أن الحل الاسلامى المنشود يخشى عليه من التزوير في
أيام اعتقلت فيها الحقائق ، وتجرا المفتون الكذبة على التزوير ،
وتصوير الاسلام ديناً لا يحترم الشورى مثلاً ، أو لا يعترض
استغلال النفوذ ، أو لا يكثرث لهضم الجماهير ...

ان الحل الاسلامى ، لا يحتاج الى عبقرية في تصويره وتصويره ،
لانه سهل المأخذ من مصادر الاسلام المعصومة ، والواقع أن العوائق
دون تحكيم الاسلام خلقية لا علمية ، وان الحل الاسلامى يعرفه
اهل الذكر ، ولكن ابعادهم مقصود مرسوم ...

ان « المراكسة » فى الصين وروسيا ، شكوا من تحكم الفرد ،
ومع ان نظمهم بطبيعتها استبدادية فقد قرروا ان تدور شئونهم فى
وسط جماعى ، يتم فيه تبادل الاراء والبحث عن الصواب ..
وأسرة الدول الاوربية تأبى ان ينتسب اليها الا الحكام
« الديمقراطيون » .

ليس هناك الا العالم العربى والاسلامى الذى يعيش وحده
فى ضباب من الدعاوى والترهات ، أنه وحده دون اقطار
الارض كلها هو الذى يقول فيه حاكم : انا صانع القرار
.. وهو وحده الذى يسمع فيه أن الحاكم لا يسأل عما يفعل !!

ان الاسلام غريب فى هذا الجو الاسن الكريه ، والحل
الاسلامى لا يؤخذ من أفواه الجاهل والكذبة .

٢٦ — ماذا صنع الاسلام لحفظ العقل والنفس والمال .. ؟

الف الناس أن تكون العبادات أقرب الى شئون الغيب منها الى دائره المنطق ، لكنى أرى غير هذا ، فأنا إنادى الى الصلاة لا بدقات طبل ولا بزمسات انذار ، وانما بصوت يشدنى من عقلى .. !

وعندما انصرف من صلاتى لا اجزى الا بما عقلت منها !
والدين الذى اغتنقته قام على معجزة عقلية ، تعرفنى أن الله واحد فى الارض والسماء لانه « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا ففسبخان الله رب العرش عما يصفون » (١) .
وفى القرآن مئات الايات التى تتحدث عن العقل ووظائفه والاساليب الصحيحة لاستدلاله ، وبعده عن الاوهام والظنون ؟
وقد احصيت فى مقال لى ست عشرة آية تنوه بأولى الالباب .
وترى انهم هم الناس حقا ! وهل الانسان الا عقله ؟ ما اصدق قول المتنبى .

اولا العقول لكان ادنى ضيغم ادنى الى شرف من الانسان !
من أجل ذلك يرى الاسلام ضرورة صقل العقل وتوسيع آفاقه .
وزيادة اشراقه بأنواع العلوم والتجارب ان الاعمار العقلية للناس تنقص أو تزيد وفق ما يفيدون من تجربة ويتلقون من تعليم .
والحق ان الامم تتقدم أو تتأخر بمقدار انحصانها من العلم .
وقدرتها على تحويله الى حضارة مثمرة . والعقل المنشح هو الذى يقرأ آيات الله فى الكون كما يقرأها فى المصحف . أما التخلف العقلى فستارة تسدل على البصائر والعيون فلا تكشف .

سرا ولا تدعم حقا « أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها ، فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (١) .

ان الامم المتخلفة عقليا كالاطفال الذين لم يبلغوا الحلم يوضعون في وصاية الكبار حتى ينضجوا ! وربما كرهت الامم المتخلفة هذه المنزلة المهينة ! بيد أن سنن الله الكونية تفرض نفسها طوعا أو كرها ..

وقد رأيت عابدين في أفكارهم — لا في قاماتهم — قصر فثعرت بخيبة الامل ، لان هؤلاء العابدين كانوا بلاء على دينهم ، وربما ضروه من حيث أرادوا نفعه ، لانهم كالدبة التي قتلت صاحبها .. ! يصقل العقل خلال مراحل الدراسة المتتابعة ، ويصقل العقل بالحفاظ على سلامة الحواس ، وعافية البدن ، ويحفظ بازدياد المسكرات والمخدرات والمفترقات التي تنال من وعي المرء وكرامته ، ويحفظ قبل ذلك وبعده باستلهاهم الله الرشيد واستمداد النور منه سبحانه !!

وقد وردت في ذلك كله توجيهات من الكتاب والسنة يطول سردها ..

وننقل من صون العقل الى صون النفس . ان احترام الانسانية كلها يبدو في احترام فرد واحد قال تعالى « من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل انه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا .. » (٢) وجاء الاسلام فجعل النفس الانسانية أقدس من الكعبة المشرفة ومن الأبرهر الحرم قال عليه الصلاة والسلام

(٢) المائدة ٣٢

(١) الحج ٤٦

« ... الا وان الله حرم عليكم دماءكم واموالكم كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا ، الا هل بلغت ؟ قالوا : نعم ، قال اللهم اشهد — ثلاثا — ويلكم لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض . »

ونظر عبد الله بن عمر الى الكعبة وقال : ما أطيبك وأطيب ريحك ، وما أعظمك وأعظم حرمتك ، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك حرمة دمه وماله وعرضه . . !

ومقتضى الايمان الا يكون المؤمن مصدر افزاع أو ترويع لغيره ، ومن جوامع الكلم لرسول الله صلى الله عليه وسلم « الايمان قيد الفتك ، لا يفتك مؤمن » يعنى كما تربط الاغلال يـدى الرجل فلا يقدر على عمل شئ ، يقيد الايمان يـدى المؤمن فلا يعتدى على نفس ، المؤمن اشرف من أن يفتك بأحد . . !

وفى الحديث كذلك « قتل المؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا » « لو أن أهل السماء وأهل الأرض اشتركوا فى دم مؤمن لكبهم الله فى النار »

ويرى الاسلام من المحافظة على الحياة أن يعتنى المرء بصحته ، ويستكمل أسباب عافيته ، ويهتم بحواسه وأعضائه وسائر بدنه ، فان البدن القدير على أداء الواجبات الناهض بشتى الاعباء من أجل النعم . . !

وقد كان من أدعية النبى صلى الله عليه وسلم « اللهم متعنا باسماعنا وابصارنا وقوتنا ما أحييتنا ، واجعلها الوارث منا » أى استبقها مادامت الارواح فى الاجساد حتى اذا متنا خلفناها فى ابداننا فورثتنا ، بدل أن نرثها ونحن على ظهر الأرض . .

ومن المحافظة على الحياة توقى الامراض ، وتناول الادوية وقد رفض عمر السفر الى ارض موبوءة بالطاعون ! قيل له : نفر من الله ؟ قال : افر من قدر الله الى قدر الله !

وقد أصاب أمير المؤمنين السنة ، وأخذ كلمته أحد العارفين فولد منها هذه الحكمة « الرجل كل الرجل من يغلب قدر الله بقدر الله .

ان الله يمهّد للإنسان السبيل ، وعليه بعدئذ أن يقدم لا أن يحجم ، وهذا معنى قول الله في ذى القرنين « أنا مكنّا له فى الأرض وآتيناه من كل شىء سبباً فاتبع سبباً » (١) .

ان النفس شىء غالى ، وقد كرمها الاسلام فلم يهناها، وصانها فلم يضعها حتى تؤدى فى الحياة رسالتها . .

ويجىء بعد النفس المال ، وهو قوام الحياة الشخصية والعامة، فما من أحد يستغنى عن المال ليطعم ويلبس ويقوت عياله ، ويصون مروءته ، وما من أمة تستغنى عن المال لتحمى كيانها وتدبر مصالحها ، وتستبقى ذاتها .

ولذلك أمرنا بتأثيله وتتميته ، ونهينا عن جعله بين أيدي السفهاء ، فلا يحسنوا التصرف فيه ولا الافادة منه قال تعالى : « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التى جعل الله لكم قياماً » (٢) .

ونظراً لما للمال من آثار خاصة وعامة طلب الاسلام من صاحبه أن يرد عنه عدوان الغاصبين ! ولو بذل دونه دمه !! روى النسائى عن مخارق بن سليم الشيبانى أحد الصحابة قتال : جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، الرجل يأتينى ليأخذ مالى ؟ قال : ذكره بالله ! قال : فان لم يذكر ! قال فاستعن عليه بمن حولك من المسلمين ! قال : فان لم يكن حولى أحد من المسلمين ؟ قال : فاستعن عليه بالسلطان ! قال : فان نأى السلطان عنى ؟ قال : قاتل دون مالك حتى تكون من شهداء الآخرة ، أو تمنع مالك — تحميه —

(٢) النساء ٥

(١) الكهف ٨٤ ، ٨٥

وقد روى مسلم في صحيحه حديثا يؤكد هذا المعنى ، ويحكم
بالشهادة لمن قتل دون ماله !! !

وانما ذكرنا ذلك ليعرف المسلمون قيمة المال ، وضرورة
حفظه والذود عنه ! ترى أيوصى الشارع بهذه الاستماتة في شيء
تافه ؟؟ كلا كلا .. انه لولا خطورة المال في الحياة الخاصة والعامة
ما فرض القتال دونه .

ومعنى ايجاد المال وتحصيله ايجاد منابعه وتفجيرها ،
وهل منابع المال الا الضرب في الارض ، واستغلال ظاهرها ،
واستخراج باطنها ، واستثارة البر والبحر ليجودا بخيرات
الله المودعة فيها ؟

والحق ان المال سلاح رهيب ، والسلاح لا يحمى أو
يعاب لذاته ! ولكن يحمى في يد الشجاع المدافع عن حقوقه ،
ويذم في يد الظلوم المعتدى على غيره !! انه وسيلة الى الجنة أو
الى النار ، بطريقة استخدامه « فأما من أعطى واتقى وصصدق
بالحسنى فسنيسره لليسرى ، وأما من بخل واستغنى وكذب
بالحسنى فسنيسره للعسرى وما يغنى عنه ماله اذا تردى » !!

وقد نظر بعض الجهال الى المال في أيدي الاشرار ، وكروهه
لأنهم يستعينون به على الفجور والفساد ، ثم شرعوا ينظمون
قصائد طويلة في هجاء المال ، وحسن التخلي عنه ! حتى وهم العوام
ان المال شر في كل يد ، وان البعد عنه غنية .. !!

ومعنى البعد عنه البعد عن مصادر كسبه ، وأسباب
اقتنائه ، وشياع هذا الفكر الفوغائى بين الجماهير ، فاذا المسلمون
من بضعة قرون لا يحسنون استخراج معدن من الارض ، ولا اجادة
صناعة من صناعات السلام أو الحرب !

واذا هم يحسبون الصلوة تقوى ، والاقتدار في الدنيا هو
الاغتناء في الآخرة ، وسجلوا في بعض كتب السنة والتصوف ان
الفقير الصابر افضل من الغنى الشاكر !!

ونشأ عن هذه الجهالات السائدة في مصادر الثقافة الدينية
انهيار شامل للعالم الاسلامي لان مواهبه الدينية والمدنية تلبدت
وفسدت ، حتى الاقطار التي رزقت سعة في ثروتها تيسر لها ذلك
من جهد الاجانب في تحصيل خيراتها واستخراج كنوزها .. ؟!

ان العقل الاسلامي تحيط به غشاوات سميكة ولا بد من تمزيق
هذه الغشاوات ان اردنا الحياة ، ولا بد من مطاردة الغوغاء
الذين فرضوا انفسهم على الثقافة الدينية ، وهم لا يصلحون لا لدنيا
ولا لدين ...

٢٧ — ما دور الاسلام في ترشيد الضمير الانساني ... ؟

نظرة الاسلام الاولى الى القلب الانساني — او الضمير — كما يقول علماء الاخلاق ، فان سلامة هذا القلب من العلل ، وثبات وجهته الى الخير ، تعنى الكثير من توفيق الله ورضوانه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الله لا ينظر الى صوركم واموالكم ولكن ينظر الى قلوبكم واعمالكم . التقوى ها هنا التقوى ها هنا — ويشير الى صدره .. »

نعم فالصدر المشروح بالحق ، المستقر على النهج يؤتمن على الدقيق والجليل ، ويضع طابعه الطهور على كل شيء وتحفه بركات الله ، لان صلته به قائمة دائمة ..

ونحب ان نسوق امثلة تبين كيف يكون القلب سليما او كيف يكون الضمير نقيا ..

المرء في طفولته ويفاعته قد يحب الظهور ويسره سماع الثناء عليه وقد يبذل جهودا شاقة في هذه السبيل .. ان الرياء ليس مستغربا على الطبيعة البشرية ، فارضاء الناس هدف حقيقى في المراحل الاولى من العمر ، ثم يكبر المرء وتسمو نظراته ويتجه الى الله ، ان المرائى لا يرى الا الناس فهو يعمل لهم اما المخلص ، فهو يرى رب الناس ولذلك يعمل له .

ويتعهد الدين هذا التسامح ، فهو يوصى بتمحيض العمل لله ، لان الانسان اذا اشرك الناس مع الله في طلب الرضاء رفض الله عمله !

ان الله لا يقبل من العمل الا ما كان خالصا له وحده ، ومن ثم ترى المؤمن حقا يجيد عمله ويؤدى واجبه سواء رآه الناس أم

لم يروه ، وسواء أثنى عليه رؤساؤه أم ضاقوا به ، انه يحسن الصنيع على أية حال وفي أى وضع ...

والانسان بطبيعته يحب أن يكافئاً على عمله ماديا أو ادبيا ، وربما ترك العمل اذا لم يجد له جزاء عاجلا ، وقد يتراخى فيه أو لا يكثرث باجادته اذا كان الجزاء قليلا أو مؤجلا .. لكنه اذا صدق يقينه أحسن أداء واجبه ! وادخر ثوابه عند ربه ، وعد ما يقبضه في اليوم الآخر ضمن وأبقى .. !

عمل الضمير هنا تثبيت المرء على الوفاء بما عليه ولو غمطه الناس وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للانصار : انكم ستجدون أثرة بعدى ! قالوا : فما تأمرنا ؟ قال : ادوا الذى عليكم ، وسلوا الله الذى لكم !!

الواجب يؤدى على وجهه الكامل ، وحسابى على الله والامر له .. !!

ان الانبعاث الى العطاء يجب أن يكون بدوافع ذاتية ، غايتها استرضاء الله وان جحد الخلق « الذى يؤتى ما له يتركى ، وما لاحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجه ربه الاعلى ولسوف يرضى » (١) .

قال المؤرخون : لا حظ صلاح الدين وهو يقاتل الصليبيين ان النار اشتعلت مرتين في معسكرات الاعداء مخلفة وراءها الدمار والقلق ! وبينما هو يرقب جهة العدو لاحظ أن النار بدأت تشتعل ، ورمى الفاعل — بعد ما بدأ الجريق — يتحيز الى جند المسلمين ، فامر فجئىء به ، فلما مثل بين يديه قال له : ما اسمك ؟ قال الرجل : بعلمه الله ! قال له صلاح الدين مطمئنا : انى أريد مكافأتك ! قال

(١) الليل ١٨ — ٢١ .

الرجل : لو أردت المال ما جئت هنا ، وانصرف لشأنه !!

هذا جندي باسل حضر الوغى ليقا تل في سبيل ربه ، واكتفى وهو يناضل العدو ينظر الله اليه ، فلما استدعاه السلطان كره ان ينال على جراته ثمنا .. حسبته ما عند الله !!

والحق ان انتصار المسلمين ، وفتح بيت المقدس ، وكسر حدة الفارة الحاقدة ، وجمع فلول الاية الممزقة كان من ورائه عدد من ذوى الضمائر الموصولة بالله الراغبة اليه ، قامت بعملها في صمت وعزلة وعفة .. !

لعل السلطان نفسه كان يضىء الطريق لهذه القلوب الطيبة حين قرر ان يشارك في حمل الاحجار على عاتقه بكرة وأصيلا ، ولو شاء لاصدر الاوامر وراقب المنفذين ، انه أبى الا أن يسد الثغرات ويشيد الحصون بنفسه مع جيشه !!

ونتدبر عبارة القرآن في وصف هذه الضمائر البارئة من العلل قال تعالى : « يوم لاينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم » (١) سليم من أضرار الغش وجنون العظمة ولفت الانظار ! ان الشخص الذى لا يعمل أو لا يجيد عمله الا ابتغاء ثناء يسمعه ، أو مال يأخذه لن يعمل شيئا طائلا اذا انقطع الثمن ، وابتعد الناس !

ومعنى هذا ان الخير عنده عرض عابر لا باعث أصيل ، ان غلبه في الحقيقة ناضب من حب الخير والاندفاع الذاتى اليه ، انه قلب غير سليم ..

وربما خامرت القلب تطلعات دنيا الى مال أو جاه ، بيد أن الايمان يطاردها ويبقى الضمير متشبثا بربه مؤثرا له وهذا معنى

(١) الشعراء ٨٨ ، ٨٩

قوله تعالى : « من خشي الرحمن بالغيب وجاء بقلب منيب ادخلوها
بسلا م ذلك يوم الخلود » (١)

انه ليس غريبا على النفس أن تحب المال والجاه ، بيد أن
هذه المحبة يجب أن تنهزم أمام وجه الله وارتقاب جداه !

ولو نقبنا عن أسباب الزلازل التي تهز كيان الأمم لوجدناها
تلك الضمائر الميتة ، تلك القلوب التي تيبست ، فهي لا ترشح
بنبل ولا تهش لفضيله ولا تشمئز من قبيح ..

وقد ذكرت السنة الشريفة أمثلة للضمير الحي عندما يتغلب
على المغريات ويهزم الوسواس ويسبح بقوة ضد التيار
وينجو !!

فعن أبي زر رضي الله عنه ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ثلاثة يحبهم الله ، وثلاثة يبغضهم الله ..

فأما الثلاثة الذين يحبهم ، فرجل أتى قوما فسألهم بالله ،
ولم يسألهم بقرابة بينه وبينهم ، فمنعوه فتخلف رجل بأعقابهم ،
فأعطاه سرا ، لا يعلم بعطيته إلا الله والذي أعطاه .

وقوم ساروا ليلتهم حتى إذا كان النوم أحب إليهم مما يعدل
به فنزلوا فقام رجل يتملقتي ويتلو آياتي ...

ورجل كان في سرية فلقى العدو ، فانهزموا ، فأقبل بصدره
حتى يقتل أو يفتح له ..

وأما الثلاثة الذين يبغضهم الله فالشسيخ الزاني ، والفقر
المحتال ، والغنى الظلوم ...

وظاهر أن الثلاثة الآخرين ماتت قلوبهم ، فاستمرعوا الرذائل
مع ضعف الأسباب التي تدفع إليها ..

(١) ق ٣٣ ، ٣٤

ومن صور الضمائر الحية ما ذكرته أحاديث أخرى ، عن الرجل يقدر على الفاحشة ، ولكنه يدوس مغرياتها ، ويستبقى نفسه طاهرا ، وصلته بالله زاكية .

وضورة هذا الرجل الذي استأجر عاملا عنده ، فأدى واجبه ثم عرض له ما صرفه قبل ان يأخذ أجره وبعد سنين طوال رجع العامل يطلب حقه الذي تركه من زمن بعيد !

كان رب المال ، قد أدار الاجرة في عمله فنمت حتى امست ثروة ! فلما جاء العامل اعطاه الاصل والفداء ، والعامل مدهوش !

ان الايمان يضع ضوابط صلبة للسلوك ، ويجعل من القلب ديبانا صاحيا يحرس الحقوق والواجبات ، فلا حيف ولا فوضى . . !

وبعض الانظمة تجعل من سلطان الدولة شبحا رهيبا يخمل الناس حملا على العمل ، والاتقان ! فهل تم ذلك ؟ لا ، لانه ليس في مقدور نظام ما أن يضع شرطيا مع كل عامل في الارض او في المصنع لينشط ، ومع كل مقاول حتى لا يغش ، ومع كل طبيب حتى لا يتهاون ، ومع كل تاجر حتى لا يحتكر ، ومع كل رئيس حتى لا يستبد ويطغى .

واذا خان الشرطى فهل نجيب له بشرطى آخر ؟ قد يقال : ان رفع المستوى الثقافى وتبصير الكبار والصغار بما ينبغى وما لا ينبغى يمكن أن يمنع هذه المحذورات . .

والواقع ان الجرائم الكبرى لم يقتربها الا مجرمون على حظ كبير من المعرفة ، وان النضج العقلى لا يستلزم الطيبة والاخلاص والشرف ، وكم من اذكاء اساءوا الى انفسهم واممهم . . ! « افرايت من اتخذ الهه هواه ، واضله الله على علم ، وختم على سمعه

وقلبه وجعل على بصره غشاوة ، فمن يهديه من بعد الله أفلا
تذكرون « (١) .

ان القلب النقي ، الغيور على الحق الحريص على الشرف ،
القاهر للآثرة ، المحب للناس لا يصنعه الا ايمان وثيق ، وتعلق
بالله وحده ..

والواقع ان حديث القرآن عن الله سبحانه وعن تاريخ الماضين
الطويل ، وعن البعث والحساب والثواب والعقاب ، وما شرعه
الله سبحانه من عبادات كثيرة ، ان ذلك كله عناصر لضمان سلامة
القلب ، واتجاهه الثابت الى الحق والخير ..

٢٨ — ما موقف الاسلام من العنصرية السائدة في بعض

الحضارات ؟

ظهر خلال هذا القرن الزعيم الالماني « هيتلر » يزعم ان الدم الارى ارقى من غيره ، وان الشعب الالماني بطبيعته يرجح غيره من الشعوب السامية — يعنى اليهود والعرب وأشباهم — وتحول هذا الزعم الى عقيدة تساند مشاعر الكبرياء ونزعة السيادة عند الالمان ومن على مستواهم ...

وهذا كلام خرافى لا وزن له ! وان كان راسبا لا في نفوس الالمان وحدهم بل في نفوس الاوربيين وافراده الجيش الابيض عموما !

ان بنى آدم من ناحية الخلقة يستوون في أنهم نفخة من روح الله الاعلى حلت في اهاب من تراب هذه الارض ، فالبشر كلهم ينميهم اصل واحد ، ويجمعهم نسب مشترك . قال تعالى يشرح تلك الحقائق : « الذى احسن كل شىء خلقه وبدأ خلق الانسان من طين ، ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه ، وجعل لكم السمع والابصار والافئدة ، قليلا ما تشكرون » (١) .

لا فروق بين جلد ابيض او اسود او اصفر او احمر ، ان هذه الالوان المختلفة تشابه ما تراه العيون من اختلاف في الوان الازهار والورود ، ولا دلالة على عراقة او تفاهة ..

بيد ان كثير من الناس يسرهم ان يخلقوا من عند انفسهم هذه الفروق ، وان يقيموا حولها عصبيات ، وان يجعلوا لها وزنا خاصا في التقديم والتأخير ، والقبول والرفض !

وقد رايت البعض يتشبث بهذه الاوهام لانها رجحت كفته
دون جهد ! ومنحته شرفا جعله — تون حركة — يسبق الناشطين !
انه لشيء ظريف ان يحسب المرء سيدا لانه تكون في بطن معين ،
ونشأ الناس من ماء مهين اما هو فمن ماء شريف .

انه — مع احترامنا لقوانين الوراثة — نقرر ان الوراثة
لا تنشئ عظمة ولا تكسب مجاحا ، فهناك انبياء من اصلااب كافرة ،
وهناك فجار من اصلااب انبياء ، وقد كان ابو الطيب شاعرا مفلقا
من اب لا يعرف شعرا ولا نثرا ، وكان ابو العلاء فيلسوفا متشائما
من اب لا يدري شيئا من الفلسفة . .

ثم ان روافد الوراثة غامضة المنبع والكفه في ابناء الجيل
الواحد فكيف اذا تكاثرت الاجيال ؟ ونحن نعرف النكتة المروية عن
امراة جميلة احبت عبقرى دميما وعرضت عليه السزواج
لينجبوا ابنا يرث جمالها وذكاءه ! فقال لها الرجل : اخشى ان يرث
غباوتك ودمامتى !!

ان القول بأن جنسا ما نكى بأصل الخلقة وجنسا آخر غبي
بأصل الخلقة قول فيه ادعاء ظاهر ، ان ظروف البيئة هي التي
تصنع الاعاجيب ، وهي التي تنمى المواهب أو تقتلها ، بل هي
التي تحيي الفطرة أو تميتها .

والجنس الابيض الذى يعمر غرب اوربا وشمالها ، والذى
بفرض وضايته على العالم كله ، كان اياما طوالا يشتهر بالغباوة
والانحطاط ، وقد نقلنا في كتابنا « مع الله » كلام المستشرق
« فيليب حتى » عن تأخر الاوربيين الحضارى وتفوق عرب الاندلس
عليهم « . . . فى الوقت الذى كانت فيه جامعة « اكسفورد » ترى
الاستحمام عبادة وثنية ، كانت الاجيال من علماء قرطبة تتمتع

بالاستحمام في مؤسسات فاخرة ، ويدلنا على موقف العرب حيال
برابرة الشمال — هكذا كان أبائنا يسمون سكان أوربا
وفكرتهم عنهم ماورد في كلام عالم « طليطلة » صاعد القاضي المتوفى
سنة ١٠٧٠ م فقد كتب عنهم : ان افراط بعد الشمس عن مسامة
رعوسهم برد هواءهم وكشف وجوههم فصارت لذلك أمزجتهم باردة
وأخلطهم فجة أعظمت أبدانهم وأبيضت ألوانهم وانسلت شعورهم
وانعدمت دقة الافهام وثقوب الخواطر وغلب عليهم الجهل والبلادة
وفشا فيهم العمى والغباوة !!

أرايت هذا الوصف ؟ انه لاهل أوربا الذين يقودون العالم
الان ، وليس للهنود أو الزنوج أو العرب .. أو بقية العالم
الثالث !!

والعالم اليوم ينظر الى هزائم العرب أمام اليهود ، ويبتسم
ساخرا .. ! وقد كان آباء أولئك المهزومين يحقرون الجبن اليهودي
ويبرءون منه ويقولون لنبيهم في أول قتال له مع الوثنية لا
نقول لك ما قال بنو إسرائيل لموسى : اذهب أنت وربك فقاتلا
انا ها هنا قاعدون !

بل اذهب أنت وربك فقاتلا انا معكما مقاتلون ، ان خضت
بنا هذا البحر خضناه معك ، ما يتخلف منا أحد !!

ان الاسلام بين ان الافراد والاجناس يصنعون يومهم وغدهم
بأنفسهم ، وهم في سباق مفتوح يتقدم فيه من شاء ويتأخر فيه من
شاء لا مدخل للون أو عرق ، « أنها لاحدى الكبر » ، نذيرا للبشر ، لمن
شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر « (١) فقد يسبق الاسود في الدنيا
والاخرة ، او يقع العكس ! وقد ترجع كفة رجل من سواد الناس ،
وتطيش كفة آخر من أبناء الرسل ، أو العكس » والوزن يومئذ

الحق ، فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون ، ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون « (١) .

وجاء في السنة ان النبي صلى الله عليه وسلم نبه قومه : لا يأتيني الناس بأعمالهم وتأتوني بأنسابكم وقال : « من أبطأ به عمله لم يسرع به نصبه » وهذا مصداق الآية الشريفة « فإذا نفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون » وقال تعالى « ولكل درجات مما عملوا وليوفيهم أعمالهم وهم لا يظلمون » (٢) .

ومع كثرة ما نبه الاسلام الى مبدأ « ان اكرمكم عند الله اتقاكم » لوحظ ان العرب يغالون مغالاة منكرة بالانساب والحرف ، ويجعلونها محصور تقدير جائز وعصبية عمياء .

الزراعة مهنة تافهة ، وكلمة فلاح رمز لامرئ نازل المرتبة ، وقد كان الفرزدق يهجو جريرا بأن أباه حداد ! أما هو فان القدي سمك السماء بنى له بيتا دعائمه أعز وأرفع ! بم ؟ بغير شيء !

وفرضت تقاليد البدو نفسها على المجتمع العربي بل على جانب من الفقه الاسلامي ، فاذا عدد كبير من رجال الفقه يرون أن الهاشمية لا يكافئها عربي عادي وان العربية لا يكافئها أمجى ، وحكم القضاء الشرعي يتطلىق فتاة من أسرة شريفة النسب تزوجت بالشيخ على يوسف محرر صحيفة « المؤيد » المشهورة .

أما حديث الرسول صلى الله عليه وسلم « اذا اتاكم من ترضون دينه ومروءته فزوجوه الا تفعلوه تكن فتنة في الارض وفساد كبير » فقد وضع على الرف !

وكما تسللت هذه التقاليد الى ميدان الفقه تسللت الى ميدان الحكم والسياسة ، فكانت عصبية القبائل قديما وعصبية الاسر

(٢) الاحتاف ١٩

(١) الاعراف ٨ ، ٩

حديثاً من وراء طلب الرياسة وبسط النفوذ . .

وعندما يبحث سبب فساد المجتمع الاسلامى وانهيار الحضارة
الاسلامية عموماً ، فستكون هذه الجاهليات من أبرز العلل .

والى يوم الناس هذا لا تزال الكفاءة الشخصية تؤخر أمام
مكانة العائلة وقيمة النسب ! ذلك فى وقت يشيع فى أرجاء العالم
تنافس لا حدود له فى البحث العلمى والانتاج الفزير وتجويد السلع
وكشف المجهول ومراقبة الخصوم وكسب الاصدقاء ، انه تنافس
ترتبط به مصائر أهم ومستقبل رسالات ! ترى ما موقفنا ؟

جاء فى السنة عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال : اذا كان يوم القيامة أمر الله منادياً الا انى جعلت نسباً
وجعلتم نسباً جعلت أكرمكم عند الله اتقاكم فأبيتم الا أن تقولوا :
فلان بن فلان خير من فلان ابن فلان ! فاليوم أرفع نسبى وأضع
نسبكم ، أين المتقون ؟

وعن جابر خطبنا رسول الله فى أوسط أيام التشريق خطبة
الوداع فقال : يا أيها الناس ان ربكم واحد وان أباكم واحد ! الا لا
فضل لعربى على عجمى ولا لعجمى على عربى ولا لأحمر على أسود
ولا لاسود على أحمر الا بالتقوى . ان أكرمكم عند الله اتقاكم ،
الا هل بلغت ؟ قالوا : بلى يا رسول الله ! قال : فليبلغ الشاهد
الغائب . . !

وروى أبو هريرة أن النبى صلى الله عليه وسلم قال :
« لينتهين أقوام عن الفخر بأبائهم الذين ماتوا ، انما هم فحم جهنم ،
أو ليكونن أهون على الله من الجمل الذى يدحرج النتن بأنفه !
ان الله أذهب عنكم عبيبة الجاهلية — أى كبرها — وفخرها
بالاباء ، انما هو مؤمن تقى أو فاجر شقى الناس بنو آدم
وآدم من تراب . . . !!

٢٩ - ما موقف الاسلام من مظاهر الحضارة الحديثة ، السينما والمسرح والموسيقى والفنون جميعها ، كالرسم والنحت والتصوير ؟

الحضارة الحديثة نتاج تقدم علمى باهر ، وصل اليه الانسان بعد قرون من البحث المضنى والتجارب الغالية ! ولم يكن عجباً ان يستغل الانسان كشوفه لاسرار الكون وقسواه الخفية فى ترقية نفسه وترقية معاشه ، بل ان ذلك اقرب الى الحكمة من استغلال هذه الكشوف فى تدمير الحضارة نفسها وتيسير الانتحار الجماعى على الناس !

وأحسب ان التقدم الصناعى العام وفر للجماهير متعا ما كان يحصل عليها الملوك الاقدمون ! الاطعمة انعم ، والاشربة صنوف ، والملابس تفضل الحرير نسجا ولونا ورقة ، وأدوات النقل أغنت عن الخيل والبغال والحمير ، والقيتان التى كانت تغنى فى مقاصير الامراء انتقل صوتها الى الاكسواخ ، ونام على لحنها العمال والفلاحون ، والمرء فى المشرق يكلم صاحبه فى المغرب بثمن ميسور ، وربما بلغ الناس من الرفاهة درجة أعلى ، وملكوا غدا أنصبه أكثر .. !

ومع هذا كله فالاعصاب مشدودة ، والاطماع طاغية ، والبكاء على القليل المنشود يفسد السعادة بالكثير الموجود ، وتحاسد الافراد والاقطار اشعل البغضاء هنا وهناك !

وقيل فى وصف العالم : ان عضلاته اكبر من فكره ، ولو أنصفوا لقالوا : أنه عالم يذكر نفسه ، وينسى ربه ، ويجحد حقه ، ويمارى فى لقائه ، ويظن أن هذه الدنيا كل شيء ، فلا امتداد لوجود آخر ، ولا حياة الا هنا .. !!

وأنا رجل مسلم أحب الحياة وأبتهج بطيبتها ! ان الله استضافنى فى كونه وأطعمنى خيره فمن السفاهة أن أرفض الكرم المبذول ، ومن السفاهة كذلك أن أضن بشكر المنعم !

ان الله تبارك اسمه يعطى الفضل ولا يطلب الا الاعتراف بالجميل ، فهل هذا ثمن فادح ؟؟

يبدو أن ناسا كثيرين يعز عليهم دفع هذا الثمن « وقليل من عبادى الشكور » (١) .

على ذلك الاساس أنظر الى ما قدمته الحضارات قديمها وحديثها ! انه — كما علمنى الاسلام — لى وليس لغيرى ، اليس يقول الله : « هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا » (٢) ؟

ومن ثم فالاصل فى الاشياء الاباحة ، ولا تحريم الا بنص قاطع ، والواقع أن نفرا من سوداوى المزاج أولعوا بالتحريم ومنهجهم فى الحكم على الاشياء يخالف منهج نبي الاسلام عليه الصلاة والسلام الذى ما خير بين أمرين الا اختار أيسرهما ما لم يكن اثما فان كان اثما كان أبعد الناس عنه روى انس ابن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تشددوا على أنفسكم فيشدد عليكم ، فان قوما شددوا على أنفسهم فشدد عليهم ، فتلك بقاياهم فى الصوامع والاديرة رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم » .

وقد أشاعت المدنية الحديثة « الراديو و « التلفزيون » وغيرهما من الاجهزة الناقلة للثقافة والملاهى على سواء ، ومعروف أن هذه الاجهزة أدوات غير مسئولة عما يصدر عنها ، وان المسئولية تقع على المؤلفين والمغنين والمخرجين ، ففى استطاعتهم أن يقدموا النافع ويحجبوا الضار !

لقد كان من المستطاع أن نتوصل بهذه الاجهزة لاشاعة اللغة
السليمة وتذوق الاداب الرفيعة وحماية الاخلاق ودعم التقاليد
الفاضلة ، بل كان من الممكن أن ندرب الالوف على اتقان حرف
نحن محتاجون اليها ، وأن نرفع مستوى الاداء لاشغال كثيرة ،
فان البطالة السائرة والمقنعة تفتك لدينا بأعمار الناس .

كان من الممكن أن نحارب عادات ضارة موروثة أو مستوردة
انتشرت بيننا ووقفت مسيرتنا ، ان وسائل الاعلام لو أحسننا
استغلالها تصنع الكثير ، ولكن ذلك لا تستطيعه الا امة تحس أن
لها رسالة في الحياة ، أما الامة الذنب فقد سقط عنها التكليف
لان غيرها يشدها .

قد يفهم من ذلك أنى أحارب الغناء والموسيقى والترويح عن
النفوس . . لا ، ولكنى الحظ أن الامة العربية والاسلامية تريد أن
تعمل قليلا وتغنى كثيرا، والاستجمام حق المرهقين لاحق القاعدين !
أما الغناء فكلام ، حسنه حسن وقبيحه قبيح ، ومن غنى
أو استمع الى غناء شريف المعنى طيب اللحن فلا حرج عليه !
وما نحارب الا غناء هابط المعنى واللعن . .

لم يرد حديث صحيح في تحريم الغناء على الاطلاق ، وقد
احتج البعض بقوله تعالى « ومن الناس من يشتري لهو الحديث
ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزوا ، أولئك لهم عذاب
مهمين وإذا تتلى عليه آياتنا ولى مستكبرا كأن لم يسمعها . . » (١)

ولعمري ان من يشتري جد الحديث أو لهوه للأسباب المذكورة
في الآية جدير بسوء العقاب ، أما من يريح أعصابه المكدودة
بصوت حسن ولحن جميل فلا علاقة للآية به ، وكما يقول ابن حزم :
لو اشترى مصحفا للاضلال فهو مجرم . . .

(١) لقمان : ٦ ، ٧

ويبدو أن اقتران الغناء ببعض المحرمات من خمر وفحش .
وما يشاع عن البيئة الفنية من تحلل ، هو الذى جعل عددا من
العلماء يحرمه ، والى هذه الجملة من الرذائل يشير حديث البخارى
الى من يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف ..

بيد أنه ليس من الضروري أن تجتمع هذه العناصر كلها
عند سماع أغنية .. وعلى أية حال فإذا كان الغناء مقرونا بتلك
المحرمات فهو مرفوض ، أما إذا برىء منها فلا شيء فيه .

والموسيقى كالغناء وقد رايت فى السنة ان النبى صلى
الله عليه وسلم مدح صوت أبى موسى الاشعرى — وكان حلوا
وقد سمعه يتغنى بالقرآن — فقال له : لقد أوتيت زممارا من
مزامير آل داود ! ولو كان الزمار آلة رديئة ما قال له ذلك ..

وقد سمع رسول الله صوت الدف والمزمار دون تخرج . ولا
أدرى من أين حرم البعض الموسيقى ، ونفر من سماعها ؟

على أن الالحان تختلف فى تأثيرها وصداها النفسى ، فإذا
كان هناك مجال لاعتراض فعلى الاصوات الخنثة والالحان الطرية
المائعة ..

ونعود الى ما بدأنا به موضوعنا وهو أن امتنا بحاجة الى
الكثير من الجهد والقليل من اللهو ، ولو رزقنا بفنانين ذوى شرف
ومقدرة لامكن تحويل الفنون الى عوامل للبناء لا للهدم ، ولاثارة
المشاعر النبيلة لا اهاجة الغرائز الدنيا ...

أما الصور فيجب أن نفرق بين نوعين : الجسم الذى يصنعه
المثالون الان لاغراض شتى ! والرسوم التى توضع على المسطحات
من أوراق وأقمشة وغير ذلك .

والتصوير سواء كان شمسيا أو قلميا هو جزء من الطب والامن
والعلوم الكونية والحيوية والتاريخ والشئون الاجتماعية الكثيرة ،

والأصل فيه الإباحة لحديث مسلم « إلا رقما في ثوب » ولحديث
رزين سئل ابن عباس عن أجره كتابه المصحف ، فقال : « لا بأس
إنما هم مصورون » وأنهم إنما يأكلون من عمل أيديهم » .

ولم يقل أحد أن صورة الوجه في المرأة محرمة ، ولا يقول
أحد أن إثباتها بطريقة أو بأخرى تحول المباح إلى محرم ..

ولا يحرم من هذا النوع إلا ما حمل طابعا دينيا لعقائد يرفضها
الإسلام كصور بوذا ، أو إبراهيم ، أو صليبان النصارى ، أو أى
شعار دينى يخالف التوحيد ..

كما يحرم أى تصوير يخل بالآداب ، ويحرك الغرائز إلى
المعصية ..

أما التماثيل المجسمة فإن النصوص الواردة تتظاهر على
رفضها ما لم تكن الأعياب للصبيبة أو عرائس هزلية كحلوى
المناسبات المختلفة ، فإن أحدا لا يفكر فى توقيرها أو عبادتها ..
لقد رأيت بعينى من يعبدون هذه الأصنام فى جنوب آسيا ،
ورأيت فى مصر من يحيى بخشوع تمثالا لعبد الناصر !! وذلك أثناء
نقله من مكان إلى مكان .. !!

وأعرف أن هناك من رجال الفتوى من يحرم التصوير كله
سواء كان مجسما أو كان رسما على ورق ، وأخشى أن يكون
سوق النصوص مقطوعة عن ملابساتها سببا فى ضياع الدين
والدنيا معا !

ولنضرب مثلا بالمرويات التى جاءت فى قضية البناء ! روى
الشيخان عن خباب بن الارت قال : أن المسلم يؤجر فى كل شئ
يتفعله إلا فى شئ يجعله فى هذا التراب !

وروى الترمذى عن أنس أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال : « النفقة كلها فى سبيل الله ، إلا البناء فلا خير فيه » !

وأخرج داود عن أنس أيضا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أما إن كل بناء ويال على صاحبه إلا مالا ، إلا مالا ... بد منه — » .

عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال مر بي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أطين خائطا من خص ، فقال : ما هذا يا عبد الله ؟ فقلت : خائط أصلحه ! فقال : « الأمر أيسر من ذلك » وفي رواية : « ما أرى الأمر إلا اعتجل من ذلك » ! يعنى الموت أو الساعة !! والحديث رواه أبو داود وصححه الترمذى !!

هذه الآثار كلها لو أخذت على ظاهرها ما بنيت مدينة ولا قرية ! ولعاش الناس في أكواخ لا تستر العورات إلا بجهد ! والواقع أنها واردة في المكاثر والمفاخرة والاستطالة على الناس ! وبناء القصور جائز بلا ريبة !

فهل الذين يحرمون التصوير مطلقا يحرمون بناء القصور ؟ انهم في بعض البلاد لا يزالون يرون الصورة في التلفزيون محرمة ، وأقمار الاجانب تلتقط الصور لنا في أيام السلام والحرب على سواء ، ونحن ندرى أو لا ندرى ...

٣٠ - كيف أعلن الإسلام حقوق الإنسان ... ؟

خلق الله الإنسان ليكرم لا ليهان ، ولتسجد له الملائكة لا ليعيش مع الحيوان ! ومع ان الإنسان يعانى على الارض ما يعانى فهو مع بنى جنسه اذا صلحوا واستقاموا افضل عند الله من ملائكة السماء ، وقد قال الله سبحانه : « ولقد كرّمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » (١) .

ولكن المتأمل فى تاريخ البشر يجد ان جماهير كثيفة طحنها الذل والضياع ! ربما أهزلها الجوع والدواب تجد ما تأكله ! وربما فقدت حقوقها المادية والأدبية وعاشت كسيرة أسيرة وغيرها من الطير والحشرات ينطلق دون قيد !

من الذى أنزل بالبشر هذه الكوارث ؟ لم يفعل ذلك ملك ولا جن ، لم يفعل ذلك ماء ولا هواء !

ان الذى فعل ذلك بعض البشر ، ناس لديهم فضول سلطة او ثروة ، استغلوا سلطاتهم وغناهم فى اىذاء الآخرين والحيث عليهم .

ومضت قافلة البشرية من قديم تتعسف الطريق ، وتكابر الوحى ، وتعارض الانصاف ، وتدفن الاخلاق ، وتفرض الاهواء ... وأخيرا استطاع نفر من اولى العزم وحماة الحقيقة ان يقلعوا الاظافر الحادة وان يروضوا الطبائع الذميمة ، وان يضعوا دساتير حسنة ترد المظالم وتحمى الضعاف ، وتصون الحقوق فى أسلوب مفصّل أوحى به سلسلة التجارب الطويلة فى محاربة الاستبداد السياسى والظلم الاجتماعى والانحراف الخلقى ..

وعندما ننظر الى المواد التى تضمنتها هذه الدساتير نعرف بدقة ماهى الحقوق التى يطلبها الانسان والتى لايزال الكثيرون يشكون فقدانها ! .

ان المادة الاولى فى الميثاق العالمى لحقوق الانسان تنص على ان الناس يولدون احرارا ، يتساوون فى الحقوق والواجبات ، وكون الناس يولدون احرارا متساوين كلمة نطق بها عمر بن الخطاب ارتجالا لا اعداد ولا تكلف ، بل انطلاقا من الفطرة الاسلامية ! .

ولكن هذه الكلمة ظلت دهرا نظرية خيالية !! فكم من اناس ولدوا لهم حقوق ليست لغيرهم ، وكم من اناس ولدوا مثقلين بواجبات ليست على غيرهم ، وكم من وظائف تفاوتت الفرص فى شغلها ، واختير لها من ليس لها باهل ، ولا تسئل كيف ؟ فان ناسا قبلك تجرؤوا على المسؤال فلم يوقف لهم على اثر او عاشموا ناكسى رؤوسهم لفرط ما حل بهم ، ان القدرة التى يملكها البعض ولا يدرى كيف امتلكها — فعلت ماثم ومناكر لا حصر لها ، ومع انه الله — وهو المقتدر الاعلى — لا يظلم احدا فى الملكوت الذى تنفرد بحكمه ، وقال : يا عبادى انى حرمت الظلم على نفسى فلا تظالموا ، مع ذلك فان ملاك السلطة والثروة دأبوا على الظلم فى اقطار كثيرة ، وبعد لاي قدرت الجماهير على تقييدهم بالدساتير والمواثيق التى وضعت نصوصها على ضوء التجارب المستفادة والذكريات المرة !!

ان حقوق الانسان ولدت فى ديننا مع النطق بكلمة التوحيد ، فعندما نؤمن بالله الذى لا يعبد غيره ولا يشرع غيره ولا يحكم غيره ، عندئذ تسقط الوثنيات كلها عقائدية كانت او سياسية او اجتماعية !!

نعم ، ان الايمان بوحدة الله وقيامه على خلقه وتدبيره لكل امر ، والاحساس بأنه — وحده — الضار النافع الخافض الرافع المعطى المانع ، ان ذلك يمنح الانسان حرية واسعة تجعله

لا يبالي بطواغيت الأرض كلها ، لأنهم مهمسا فحش سلطانهم
لنيسو إلا عبيدا لربه ...

ونلاحظ أن القرآن الكريم كرر قصة فرعون مع موسى بضع
عشرة مرة ، ذلك لأن الفرعنة مرض نفسى شائع بين الحكام
المستبدين ، وتأمل قول فرعون لقومه : « ما أرىكم إلا ما أرى
وما أهديكم إلا سبيل الرشاد » (١) وقوله للسحرة لمسا آمنوا
بعد ما شهدوا معجزة موسى تلقف ما صنعوا : « آمنتم له قبل أن
آذن لكم ؟ انه لكبير كم الذى علمكم السحر ، فلا قطعن أيديكم
وأرجلكم من خلاف ولاصلبنكم فى جذوع النخل ولتعلمن اينما أشد
عذابا وأبقى » (٢) . . ان ذلك الفرعون السخيف يرى إلا رأى
الإلهاية ! فهو وحده الذى يصنع القرار ! ويرى أن من اعتنق رأيا
قبل أن يستأذنه مخطئ متمرّد !! انه ملك الضيائر والسرائر ،
والناس عبيد احساناته . . !!

ولكى توقى الانسانية هذه اللوثة شددت الدساتير الحديثة
فى أمر الشورى والزام اولى الامر بها ، كما وضعت قيودا حديدية
على التصرف فى المال العام ومنع العبث فيه ...

وكذلك وضعت قوانين صارمة لحق كل انسان فى محاكمة
عادلة ، فلا يحبس او يعتقل او يؤذى جورا وطفيانا ، وانما يبقى
انسانا مصونا حتى يصدر القضاء النزيه حكما عليه فيؤخذ به
وحده !

ان الرسول رآى وحشيا الذى قتل عمه حمزة أحب الناس
اليه فما استطاع ان يسئ اليه بكلمة بعدما أسلم . .

ورأى عمر بن الخطاب رجلا كان قد قتل أخاه فى الجاهلية
ثم أسلم ، فقال له عمر : والله لا أحبك ! قال : أفلك يمنعنى

(٢) طه ٧١

(١) غافر ٢٩

حتى يا أمير المؤمنين ؟ قال : لا ... قال : لا حرج اذن ، انما
يأسى على الحب النساء !!

الحق ان سنة الرسول صلى الله عليه وسلم وتقاليد الخلافة
الراشدة كانت نموذجا أعلى لاحترام الانسان والمحافظة على
حقوقه ، كان النبي يدعو من له مظلمة عنده أن يقتص منه ، ويأخذ
حقه ! وكان خلفاؤه كذلك ، وقد رفض عثمان أن يستنفر أهل
المدينة — خصوصا قبيطته — للدفاع عنه ، حقنا لدماء من استباحوا
دمه !

ولو كان في الحكم رجل آخر لاهلك نصف الناس للدفاع عن
شخصه !!

في هذه البيئة الحرة تربى الرجال الذين هدموا القيصرية
والكسروية ، واستمع التاريخ الى رجل منهم يقول في أرض فارس :
جننا نخرج الناس من عبادة العباد الى عبادة الله وحده !
جننا نخرج الناس من ضيق الاديان الى سعة الاسلام !

كانوا يدركون ان الوجه الآخر لكلمة التوحيد هو حقوق
الانسان ، الانسان الذي لا ينحني الا لربه وحده !
من هنا كانت البيئة الحرة المهاد الفذ لتكوين الامة المسلمة
العارفة بربها السيدة في وطنها التي لا يجار عليها ولا يستباح
حماها ، وقد كره الاسلام الاستضعاف ، وعزم على المؤمن أن يكون
حمى الاتف عزيز الجانب !

فلان ضاقت به أرض فليرحل الى غيرها وليبق كما كتب الله
له قويا ابيا « قل يا عباد الذين آمنوا اتقوا ربكم للذين أحسنوا
في هذه الدنيا حسنة وأرض الله واسعة .. »

على ان الرحيل لا يسوغ أن يكون فرارا من مقاومة مكة
جاء في خطبة لابي بكر الصديق « .. انا سمعنا رسول الله يقول :

ان الناس اذا راوا الظالم فلم ياخذوا على يده اوشك ان يعصم
الله تعالى بعقابه او اتى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول : ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدر ان
يغيروا فلم يغيروا الا يوشك ان يعصم الله بعقابه .

والواقع ان الظلمة من اجبن الناس ، ويوم يحس احدهم
انه اذا لطم احدا ارتجت اللطمة الى خده ، فكر الف مرة قبل ان
يعتدى ، انهم لا يزأرون الا في الخلاء ، ولا يمتدون الا في الفراغ
والويل للشعوب الجبابة !!

للانسان حقوق سياسية تجعله ينقد اى خطأ من السلطات
بكلها عليها ودنياها دون ان يلحقه اى ضرر ، وله ان يتولى اى
منصب تؤهله له كفايته دون ان يقفه عائق ما . واساس ذلك انه
ليس لاحد بعد رسول الله عصمة تعلو به على النقد ، وان
المناصب امانات ينالها الجدير بها ، ويبعد عنها من لا يستحقها .

واللانسان حقوق مالية تفرضها له الاخوة العامة بين المسلمين ،
وقد اشرنا من قبل الى ان المسلم اخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه .
قال ابن حزم : ومن ترك اخاه يجوع ويعرى وهو قادر على اطعامه
وكسوته فقد أسلمه ! وذكر ابن الجوزي في سيرة عمر بن الخطاب
وقد أصابت الناس ازمة : « لو لم اجد للناس ما يسعهم الا ان ادخل
على اهل كل بيت عددهم فيقاسمونهم انصاف بطونهم حتى يأتى
الله بالمطر فعلت ، فانهم لن يهلكوا على انصاف بطونهم » .

وللناس حقوق ثقافية تجعل العلم بينهم مشاعا ، ميسور
الاخذ ، يستنير به الذكر والانثى والغنى والفقر ، فطلب العلم
فريضة كما جاء في السنة الشريفة ، وما تفضج ملكات الانسان ،
ويخصب تفكيره وشعوره ، الا بامداد لا تنتهى من المعرفة .. !

والمستغرب ان الانسان المسلم من بضعة قرون يحيا بعيدا
عن دينه وينبت في غير مغارسه ويحكم بغير شرائعه .

الشعوب هنا تختار حكامها وتبعدهم ان سئمتهم ! أما عندنا
فالشعوب تفاجأ بحاكميها كما يفاجأ المريض بعلة لا يعرف كيف
الخلاص منها !

وعندما وقعت مذابح لبنان تظاهرت الالوف غضبا في كل
عاصمة الا في العواصم الاسلامية ، لان التظاهرات ممنوعة ! من
يدري ؟ ان الشجا يبعث الشجا ، فقد تتحول هذه التظاهرات ضد
الحكام بفعل فاعل !! فالأفضل ان تمنع ، والرؤساء المحبوبون
سيؤدون الواجب !

٣١ - هل مسئولية المسلم تجاه المجتمع الاسلامى وحده ام

تجاه المجتمع البشرى كله . وكيف ؟

معرفتى بالاسلام تجعل ولائى للبائس كلهم جزءا من ولائى
للدين الذى احببته ! فانا لا اشعر باتشطار فى هذا الولاء الواحد .

وقد سمعت أحد الشيوخ فى اثناء الدرس يقول : نحن المسلمين
أمة الاجابة ، وغيرنا من اهل الارض أمة الدعوة ! قلت : ما معنى
هذا ؟ قال : ان محمدا صلى الله عليه وسلم دعا العالمين الى
الله ، فنحن استمعنا الى النداء واسلمنا وجوهنا لله ، وحق فينا
قوله تعالى « ربنا اننا سمعنا مناديا ينادى للايمان ان آمنوا بربكم
فآمننا ربنا فآمننا فآمننا فآمننا فآمننا فآمننا فآمننا فآمننا فآمننا
وتوفنا مع الابرار » (١) فنحن أمة الاجابة !!

اما غيرنا فهو مدعو مثلنا ، ولما يجب بعد ! لعل النداء لم
يصل اليه ، أو لعله وصل اليه مشوها لا يحرك دواعى القبول ،
وايا ما كان الامر فهو مدعو !

وعلى أن ابلغه ما يجهل ، وان اثر فيه دواعى التصديق ،
لقد عرفت الحق قبله فأمنت ، ولست أولى منه بذلك الخير ، وقد
يكون خيرا منى لو عرف ما اعرف ، والواجب يفرض على أن اكون
صورة مرغبة لا صورة منفرة ، والا كنت مسئولا عن اضلاله ، او
حاملا معه بعض أوزاره !!

ومن المحزن أن عددا من علماء المسلمين شغله الترف العقلى
فخان أمانة الدعوة والبلاغ ، وان عددا من حكام المسلمين شغله
المجد السياسى فما احسن خدمة الحق ولا جذب الانتباه اليه !

(١) آل عمران : ١٩٣

ونشأ عن ذلك أن العلاقة بين أمة الإجابة وأمة الدعوة كانت مليئة
بالخصام بل كانت مخضبة بالدم !

قد تقول : أهذا كل ولائك للإنسانية ؟ واجيب للفور : لا ..
لا تنس أنى حسن الظن بالفطرة الانسانية نفسها لانى
مسلم أعلم أن الصفة الاولى لدينى انه دين الفطرة ! ان الناس
يولدون عليه ويتجاوبون مع تعاليمه اذا أدركوها .. ويوم تخف
قبضة الموروثات الرديئة فان الجماهير ستكون قريبة منى أو أكون
أنا قريبا منها .

ولو خلى المرء وفكره لاتجه الى آله واحد ، ولشعر بدوافع
ذاتية الى هذا الرب الوحيد ، ولو خلى المرء وفكره لاثّر الزواج على
العهر ، والصحو على السكر ، والاخاء على الاثرة ، والنصيحة
على الغش !

اننى حسن الظن بالفطرة البشرية ، واعتقادي انها كالثمر
الذى ينبت جميل الرواء شهى الطعم ، بيد أن النبات قد تعدو
عليه امراض تشوه لونه ومذاقه ، ان هذه الامراض علل طارئة ،
وقد تعارف الزراع على مقاومتها كى يحموا محاصيلهم ، لكن
الاجيال الناشئة بيننا لا تجد الحماية الكافية ، ومن ثم قد تلتهمها
الابوثة الخلقية والاجتماعية والسياسية ، فيشب الصغار مثقلين
زائغين !

وماذا يفعل أولئك الصغار اذا سمعوا منذ نعومة اظفارهم
انه لا إله والحياة مادة ؟ أو سمعوا أن الالهة شركة مقرها جبل
أولب أو صحراء الجزيرة أو فوق السحاب ؟ انهم يكبرون زائغين
أترانى أدافع عن ذلك الانحراف ؟ كلا ، وانما اذكر الواقع
المجرد ! والذى أعلمه أن الله زود الفطرة بخصائص تملك بها

حق الاعتراض على الباطل الذي يعرض أو يفرض عليها ، وإن هذه الخصائص من القوة بحيث يعد إهمالها تقصيرا سيئا وأساسا لمساءلة عادلة يوم الحساب قال تعالى « واذ أخذ ربك من نبي آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم : الست بربكم ؟ قالوا : بلى شهدنا ، أن تقولوا يوم القيامة : أنا كنا عن هذا غافلين . أو تقولوا : إنما اشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم افتهلكنا بما فعل المبطلون ؟ وكذلك نفصل الآيات ولعلمهم يرجعون » (١)

هذا الحوار ناضح بأن الخصائص الذاتية للفطرة الانسانية قادرة على المقاومة والرفض ، يجب أن يرفض العقل الخرافة ، ويتشبهت بالحقيقة ، يجب أن يرفض الضمير البشرى الاتم ويتشبهت بالبر والطيبة ..

وإذا حدث أن خفت صوت الفطرة ، جاءت نجدات من الخارج لمعاونته كي يؤدي وظيفته ، ويبقى الانسان انسانا ، يعرف ربه ويؤثر ربه !!

وإذا كان الوحي الالهي غير كاف في ايقاظ الفطرة واعادة التائه الى رشده أحاطت بالانفراد والجماعات آلام تكسر الغرور وترفق الحجب وتحمل البشرية على الخضوع لمولاها ومناشدته الرحمة «وما أرسلنا في قرية من نبي الا آخفنا أهلها بالبأساء والضراء لعلهم يضرعون » (٢) !!

ومع ذلك فالفطرة وحدها لا تخطيء في كل شيء ! انها تخطئ وتصيب ، وتجور وتستقيم ! ودورنا نحن المسلمين أن ندعم الصواب ، وأن نوهن الخطأ ، وأن ننكر بما تنوحي من حق .

وفي ظلمات الجاهلية الاولى شعر نفر من ذوى القلوب النبيلة أن المستضعفين يجار عليهم في الحرم ، وبغصب حقوقهم ،

(١) الاعراف ١٧٢ — ١٧٤ . (٢) الاعراف ٩٤

فتجمعوا وقرروا أن يغيثوا الملهوف ، ويبقوا الى جانبه حتى يرضى،ذلك هو حلف الفضول الذى تم فى دار عبد الله بن جدعان..

وبعد ظهور الاسلام ونزول الوحي ، ذكر النبى صلى الله عليه وسلم هذا الحلف باعزاز وولاء وقال : لو دعيت به فى الاسلام لاجبت ! نعم ان الاسلام الذى جاء به هو الانسانية فى صورتها الوسيمة ، ونحن — انبعثا من هذا المعنى — نرى لزاما علينا فى الميدان الدولى ان نحارب التفرقة العنصرية ، وان نخاصم الاستكبار بالقوة ، وان تقر عيننا بانتصار العدالة ، وان نفرح بشيوع الرخاء بين عباد الله ...

اننى اغبط الرجال الذين يعملون باسم « لجنة العفو الدولية » على اليقظة الخلقية والغيرة الانسانية التى تجعلهم يرقبون الاحداث فى العالم ، فاذا وجدوا ظلما شهروا به ومزقوا الاستار عنه والبوا الدنيا عليه .

أشعر كأن هؤلاء الناس ينفذون التعاليم التى تلقيتها من رسولى المنصف الرحيم القائل « اذا عملت الخطيئة فى الارض كان من شهدها فأنكرها كمن غاب عنها . ومن غاب عنها فرضيها كان كمن شهدها » !!

ان الدين تحسين للحسن وتقبيح للقبيح حيث كان ومن اى الناس كان .

واذكر أننى لم اعلم بمصارع العلماء الصوماليين العشرة الذين رفضوا قوانين الاسرة الجديدة فى الصومال ، الا من استنكار لجنة العفو الدولية لما وقع.. ان اغلب الاذاعات الاسلامية والعربية آثرت الصمت .. !!

قلت : هؤلاء الساكتون اقرب الى الكفر منهم الى الايمان ،

أما الأجانب الغاضبون للظلم فهم أقرب إلى الإيمان منهم إلى الكفر ! إن هلاك الأجيال على ظهر الأرض يجيء من شيوع الخبث وسكات العارفين ، قال تعالى : « فلو كان من القرون من قبلكم أولوا بقية ينهون عن الفساد في الأرض ، إلا قليلا ممن أنجينا منهم ، واتبع الذين ظلموا ما أترفوا فيه وكانوا مجرمين ، وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون » (١) .

والانتهاكات المزورة لا تخدع ذا لب ، ثم من منتمين إلى الإسلام لو تفرست في أعمالهم ما وجدت أثرا لفطرة سليمة ، أو تقوى حقيقية وكم تجد مسالك هي الإسلام بعينه ولكن العنوان مفقود .. !

أعجبتني نظم الشورى في الغرب ورايتها تطويرا جيدا لما حدث في سقيفة بنى ساعدة قديما .. فإذا أذنب لولاة الجور الذين أهانوا الإسلام وأمته يقولون في صفاقه نادرة : هذا اقتباس اجنبى والشورى عندنا لا تقيد حاكما ... !!

وتأملت في أحوال هؤلاء القائلين فرأيت ناسا يخزى بهم الحق ، وتستخفى المروءة ، يسترون عوراتهم العقلية بركعات ميتة ، وتدين شائمه ، نقلت في نفسى : الأوربيون في نظم الشورى قلدوا النبوة والخلافة الراشدة ، وهؤلاء العرب قلدوا الحجاج والمعتصم وبقية السلاطين .. !

ما أكثر ما ظلمت أمتنا بالمتقولين الجهلة ..

على أن الانسانية في غيبة الوهى تشعبت بها الطرق وتفرقت مذاهب شتى ، كما زاحمت الفطرة غرائز واهواء جامحة ، والحضارة التى تسود العالم اليوم تشوبها نقائص ونقائص كثيرة .. وربما

اختلف الناس في مفهوم العدل ، بل في مفهوم الفضيلة والريضة ،
وبين الجبهتين اللتين تحكمان العالم تفاوت واسع في وجهات
النظر ..

وذلك كله يؤكد ضرورة الرجوع الى وحى الله والاستهداء
به في متاهات الظنون ، ومتشعبات الهوى ، انه لا بد من دين لدنيا
الناس ..

ونحن المسلمين نملك الوحي الخاتم ، ومن حقنا وحدنا
ان نتكلم باسم موسى وعيسى ومحمد جميعا ، فان كتابنا جمع لباب
الدين ، وتضمن جملة الحقائق التى يفتقر اليها البشر ، ليوفوا
بحق الله أولا ثم ليتعايشوا متعاونين متراحمين فى هذه الحياة .

بيد أن الناس لن يسمعوا حرفا منا ما بقينا على تخلفنا
الشائن ، وما بقينا جهلة بقيمة التراث الذى لدينا ، وما
بقينا — على غفانا — نتسول من الشرق أو الغرب برامج اصلاح
وضرورات حياة ...

فلنستعبد ثقتنا بانفسنا ولنوثق ايماننا ، ولنتمسك
بالخصائص التى زكت وارتقت بها امتنا ، وهى ما قرره الائمة
الكريمة « كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن
المنكر وتؤمنون بالله » (١) .

اننا لسنا جبهة ثالثة فى العالم اننا الجبهة الاولى فيه فلما ازرينا
بانفسنا ازرى بنا الآخرون ، وطريق العودة مهده لا مسدود !

٢٢ - ما تأثير القرآن في الفكر الانساني ؟

يحسب كثيرون ان صلة الدين بالقلب اسبق من صلته بالعقل ، او انه بحسب الانسان ان يكون صافى الروح نبيل الخلق صادق المشاعر ليتم دينه ويكتمل يقينه ، مهنا كان عقله بعد ذلك ..

وذلك خطأ ! فلان الاسلام يريد أولا عقلا سليما وفكرا مستقيما فما قيمة اترى مشوش الذهن سقيم التفكير ؟

ان صحة النظر الى الامور ودقة الحكم على الاشياء تجيء أولا ثم تجيء الطيبة والنية الحسنة بعد ذلك ..

وعندما بدأت الدعوة الى الاسلام اهاب القرآن بالناس ان ينفضوا عنهم ما ورثوا من خرافة ، وان يعيدوا اليقظة الى عقولهم المفسية « قل : انما اعظكم بواحدة ، ان تقوموا لله مثنى وفرادى (١) .. »

كان المتعصبون للتقاليد القائمة يقولون : « انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مهتدون » (٢) وكان النبي المكافح لازالة هذه الغيبوبة العقلية يرفض هذا التقليد الاعمى « قل : او لو جئتم باهدى مما وجدتم عليه آباءكم .. » (٣) .

لابد من موازنة عادلة ، ونتيجة صحيحة تحترمونها وتصيرون اليها ! والحق انى لم اقرأ كتابا منسوباً الى السماء احتفى بالنظر العقلى وخط على ضوئه معالم الايمان مثل ما فعل القرآن الكريم ..

انه يخاطب الانسان هكذا « ألم تر ان الله انزل من السماء ماء فتصبح الارض مخضرة ... » (٤) ؟ « ألم تر ان الله سخر

(٢) الزخرف ٢٢

(٤) الحج ٦٣

(١) سبا ٤٦

(٣) الزخرف ٢٤

لكم ما في الأرض ، والفلك تجري في البحر بأمره ويمسك السماء
أن تقع على الأرض إلا بلائه « (١) » ألم تر إلى ربك كيف مد
الظل ولو شاء لجعله ساكنا ثم جعلنا الشمس عليه دليلا . . « (٢)
« ألم تر أن الله يرزق سخيا ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاما فترى
النودق يخرج من خلاله . . « (٣) »

لعمري ما وجد العقل من بدء الخلق إلى يوم الناس هذا
كتابا يعترف به ويجلو بزيقه ويهد طريقه مثل هذا الكتاب الجليل !
كان الدين عند كثيرين ينتظم مع أدب الخيال وأحلام الوجدان وهيام
الشعر ويتهاويل الفن حتى جاء القرآن الكريم فإذا الدين علم يعتمد
على الحقيقة ، وقضايا تعتمد على البرهان سواء اتصلت بعالم
الغيب أو عالم الشهادة ، أو كما يعبرون في عصرنا بالمادة وما
وراء المادة . . .

وانضم العلماء بالدين إلى الملائكة المقربين في الشهادة بوحدةانية
الله وعدالته كما جاء في الآية « شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة
وأولوا العلم قائما بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم » (٤) .

وبديه أن العلم هنا ليس العلم النظري الجاف ، لا أنه علم
ضادق ، مطابق للواقع ، يهد لنا نبيه العاطفة العاقلة ! ثم
نتشبت به ونتعصب له ، فلا نرخص قيمته ولا نتنازل عنه ، أنها
خيانة أن نتخفف من الحق عند ثقل الاعباء ، أو نستدير له إذا
ارهقنا الاعداء . . !

وفي القرآن الكريم نماذج كثيرة للتعريف بالحق ولفت البصائر
إليه ، ولنختار هذا النموذج !

(٢) الفرقان ٤٥

(٤) آل عمران ١٨

(١) الحج : ٦٥

(٣) النور : ٤٣

يقول الله سبحانه معرفاً نفسه لعباده « وهو الذى أنشأ لكم السمع والابصار والافئدة قليلاً ما تشكرون ، وهو الذى ذراكم فى الارض واليه تحشرون ، وهو الذى يحيى ويميت وله اختلاف الليل والنهار أفلا تعقلون » (١) ؟؟

هذه انارة للعقل لا يجوز أن يضل بعدها الطريق ، ومنهج القرآن فى الحديث عن الله جدير بالاحترام كله ، انه يضع اصابع الانسان على ما حوله ثم يقول له : فكر ! اتظن الشمس عادت اتفاقاً مع الارض لتعاقب الليل والنهار ؟ اتظن كلتيهما حددت المدار الذى يخصصها ، ووضعت عقوبة لمن يتجاوره ؟ أن هذه الاجرام السابحة فى الفضاء لا تعقل شيئاً ، وانما تديرها حكمة .. « أفلا تعقلون » ؟

وبعد استعراض للكون تناول عرشه وفرشه جاء هذا التقرير الحاكم « بل اتيناهم بالحق ، وانهم لكاذبون . ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله ، انى لذهب كل اله بما خلق ولعل بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون » (٢) .

هذه عقيدة التوحيد ، وتلك انسانيتها العقلية ، تتابعت فى سياق صريح قاطع يثبت لله كل كمال ويمتزه عن كل نقص ، ويسند اليه المدائح التى تفبغى له ، وتليق بمجده !!

حسناً ، فهل وقف الامر عند هذا التقرير المدعوم ببراهينه ؟ لا لقد جاء بعده تيار عاطفى يدفع الى البراءة من كل شرك وجهل ويخوف من عواقب هذا الانحدار ، جاء هذا التيار فى سورة

(١) المؤمنون ٧٨ — ٨٠ .

(٢) المؤمنون ٩٠ — ٩٢ .

استعانة من صاحب الرسالة أن يلحقه رشايش من الغضب المالح
الذى سينزل بالشاردين المعتدين ، وغضب الجبار مخذور ، ومن
شمائل العبودية أن نتوقاه ، ونفأى عن أسبابه « قل : رب امّا
ترينى ما يوعدون ! رب فلا تجعلنى فى القوم الظالمين ! وانا على
أن نريك ما نعدهم لقادرون » (١) .

والغريب أنه بعد تمزيق الحجب دون الحقيقة وبعد مواجهة
البشر بما يحملهم عليها جهلا ، يقول الله لنبيه : تمهل ، وتفرغ
بالحلم ، وقابل باحسان من يسف « ادفع بالتي هى أحسن السيئة
فأخى أعلم بما يصفون . وقل : رب أعوذ بك من همزات
الشياطين .. » (٢) الخ

هذا نموذج من عشرات تنبئ عليها السور فى القرآن النازل
بمكة والنازل بالمدينة على سواء ، والغريب أن النموذج هنا من
سورة مكية ، والمستشرقون يرون أن القرآن المكي يعتمد على
العاطفة أكثر مما يعتمد على الفكر .. فهل لديهم ما يوصف بأنه
فكر أو عاطفة ؟ أن ما لديهم فراغ !!

ولا يوجد كتاب بنى الايمان على البرهان ، الا هذا القرآن ،
ان التفكير فريضة اسلامية كما يقول الاستاذ العقاد !

ومجال التفكير هو فى العالم المادى ، هنا يستطيع الانسان
أن يلاحظ ويستنتج ويتابع التجارب ويكرر الفروض ويصل آخر
الامر الى ما يفيد فى دينه ودنياه ، وذلك ما نبه اليه القرآن الكريم
عندما قال : « أن فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار

(١) المؤمنون ٩٣ — ٩٥

(٢) المؤمنون ٩٦ — ٩٧

لايات لاولى الالباب الذين يفكرون الله قياما وتعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والارض . ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فمنا عذاب النار » (١) .

اولو الالباب هنا يتفكرون في خلق العالم ! ويستنتجون من قوانينه المطردة ، ونظامه المتناسق انه مخلوق لرب حكيم ، فلا عبث ولا فوضى ..

وفي اول السورة نفسها ورد ذكر اولى الالباب على نحو آخر ، انهم لا يحاولون اكتناه الذات العليا ، ولا يخوضون فيما يصعب دركه من شئونها ، اننى شخصيا « أشعر » بأن الله ملك مستو على عرشه ، لا يند شيء عن سلطانه ، ولا يمسد امر من حكمه ! لكن كيف ذلك ؟ لا أدري !

أنا لا أدري علاقة روحى بجسدى فكيف أدري استواء الله على عرشه !! الأفضل أن أتجاوز ذلك الى غيره على نحو ما قيل :

إذا لم تستطع شيئا فدعه وجاوزه الى ما تستطيع !!
« والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما ينكر الا أولوا الالباب » (٢) على أن هذا التسليم ليس جواز مرور للخرافة أو قبولا للمتناقضات ! وكما قيل : ما يعز على العقل فهمه شيء وما يحكم العقل باستحالته شيء آخر .. !

وقد حارب القرآن الاوهام ، وكم يعيش الناس صرعى اوهام ! وحارب الظنون ، وكم من ظنسون توارثها البشر ، وجعلوا منها عقائد مقدسة ، وما كانت يوم وجدت الا شائعات

(١) آل عمران ١٩٠ - ١٩١

(٢) آل عمران ٧

لا أساس لها . . . » وما يتبع أكثرهم الا ظنا ان الظن لا يغنى من الحق شيئا ، ان الله عليهم بما يفعلون « (١)

ومن هنا نهى الله سبحانه أن نتبع ما لا نعلم وان نتأثر ما لا أصل له ، لقد وهب لنا الفكر والحواس لنستخدمها في تبين الحق ومنوف يسألنا عن طريقة استخدامنا لتلك المواهب « لا تقف ما ليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا » (٢) ومن معالم الجماعة المسلمة انها تحترم المنطق، وتسلم باليقينيات وتخضع لسطوة العلم ! وقد مضى هذا المنهج الى غايته وهو يحارب الشرك ويؤسس التوحيد ، فترى الحملة على المشركين معللة بأنهم يتبعون ما لا دليل عليه ! قال تعالى « ومن يدع مع الله الها آخر لا برهان له به فانها حسابه عند ربه » (٣) بل ان ذلك يراعى عند قصص الاولين ، وذكر أسباب الخروج على الضالين المستبدين ، فقد جاء على السنة الفتيحة اهل الكهف « هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهة لولا ياتون عليهم بسلطان بين » اي بدليل واضح مقبول !

الحق ان اثر القرآن في الفكر الإنساني عميق ، انه هو الذى اقام الايمان على المنطق ورفع راية العقل !

(١) يونس ٣٦

(٢) الاسراء ٣٦

(٣) المؤمنون ١١٧

٣٣ - كيف ، ولماذا ، وقع التسخ في القرآن ... ؟

للتسخ معنيان : أحدهما سائغ لاربية فيه وهو تخصيص عام أو تقييد مطلق أو اظهار حكم ما بطريق التدرج .

والثاني محو حكم سابق بآخر لاحق ، وهو عند التحقيق العلمى لا وجود له في القرآن الكريم .. !!

ونسوق الامثلة الشارحة لما ذكرنا ، المرأة اذا فقدت زوجها وجبت عليها عدة وفاة مقدارها اربعة اشهر وعشرة ايام كما جاء في الاية الكريمة « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن اربعة اشهر وعشرا ، فاذا بلغن اجلهن فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن بالمعروف » (١) ... لكن هذا الحكم العظام عرض له استثناء ضيق دائرته ، فان المتوفى عنها زوجها اذا كانت حاملا فعدتها وضع الحمل ، ولو بعد يوم من الوفاة ! قال تعالى : « وأولات الاحمال أجلهن أن يضعن حملهن » (٢)

كلتا الايتين لها موضعها الذي تعمل فيه ، وحكمها باق الى قيام الساعة .. !

وحرم الاسلام اكل « الدم » وجاء ذلك في الاية « حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير ... الخ » (٣) ثم جاءت آية اخرى تكشف ان الدم المحرم هو السائل من الذبيحة « قل لا اجد فيما

(١) البقرة ٢٣٤

(٢) الطلاق ٤

(٣) المائدة ٣

أوحى الى محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة او دما مسفوحا (١) الخ فعلم من ذلك أن الشارع يبيح اكل الكبد والطحال وكان العرب يعدونها من الدم ، فتقيد الدم المحرم بصفته المذكورة !

اما التدرج في الكشف عن حقيقة حكم ما ، فانه يبدأ تلويحا يفهمه الاذكياء ، ثم تزداد الابانة بما يكاد يوحى بالحكم ، ثم يجرى الحكم حاسما بالمعنى المراد ، وقد تم تحريم الربا والخمر بهذا الاسلوب المتأنى ، وليس في القرآن نص باباحة الخمر او الربا !

وعندما يقول سبحانه : « وما آتيتم من ربا ليربو في اموال الناس فلا يربو عند الله ... » (٢) فذلك تمهيد لقوله فيما بعد « أحل الله المبيع وحرم الربا » (٣) !!

وعندما يقول : « يسألونك عن الخمر والميسر قل : فيهما اثم كبير ومناقع للناس واثمهما اكبر من نفعهما » (٤) فذلك تمهيد لقوله فيما بعد « انها الخمر والميسر والاتصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه » (٥) .

ان هذا التدرج كان الطريقة المثلى لقطام الناس عن رذائل الفوما وأدمنوها وتعصبوا لها ، وقد حاولت

(١) الانعام ١٤٥

(٢) الروم ٣٩

(٣) البقرة ٢٧٥

(٤) البقرة ٢١٩

(٥) المائدة ٩٠

الولايات المتحدة تحريم الخمر بقانون صارم مرة واحدة فشلت فشلا محزنا ،
بصورة أشنع !! وتبين ان الشارع الاسلامى اذكى واحكم !!...
ومنفعة الميسر ان ربحه كان يرمى للفقراء ، ومنفعة الخمر
ما يشعر به الشارب من نشوة وغيبوبة ينسى فيها أحزانه ...
الى حين ، او ما يحسه من دفء كاذب !
وكفة الاضرار أرجح ، والقانون الشرعى « للاكثر حكم الكل ،
وما قارب الشيء يعطى حكمه .. » !

وبعض المفسرين رأى ان الايات الاخيرة فى الضر والربا
ناسخة لما نزل قبلها من آيات ، متوهما ان بينها تعارضا ، وهذا
خطا فلا تعارض ولا نسخ ...

بيد أن حمى النسخ أصابت قوما من الفقهاء والمفسرين فجعلتهم
يقولون كلاما غريبا ، أفكر إني كنت أقرا شرح الخازن لسورة الانعام
بدءا من قوله تعالى : « قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه
ومن عمى فعليها ، وما أنا عليكم بحفيظ » (١) فإذا الرجل يقول :
الاية منسوخة ، وبعدها قال تعالى « اتبع ما أوحى اليك من ربك
لا اله الا هو وأعرض عن المشركين » (٢) فإذا هو يقول : الاية
منسوخة !

ولا أدري بدقة كم آية نسخها فى صفحة واحدة !!

وقد وصل بعضهم بالآيات المنسوخة الى بضع مئات ، وهذا
كلام منكر ، وقد رفضه الراسخون فى العلم ، والشبهة التى قامت
فى ذهن الخازن — غفر الله له — أنه ظن آيات الجهاد تعارض
الآيات التى ذكرها ، وهو ظن مستبعد ! ..

(١) الانعام ١٠٤

(٢) الانعام ١٠٦

بل ان البعض يرى قوله تعالى « اتقوا الله ما استطعتم » (١) **منسوخاً** لقوله تعالى « اتقوا الله حق تقاته » (٢) كان بين الايتين **تناقضاً** ، ولا تناقض الا في دماغه هو !!

لقد رايت القائلين بالنسخ يتورطون في مهازل ، وعلة هذا انهم **يسيدون** عن التفسير الموضوعي للقرآن الكريم ، سواء كان هذا التفسير يتبع قضية واحدة في طول القرآن وعرضه ، او كان استكشافاً للوحدة التي تشهل اجزاء السورة ، والتي تجعل آياتها معالم لصورة بيئة التقاسيم ، متعانة المعاني والاهداف ...

وعلى اية حال ، فما من آية في كتاب الله قيل بنسخها الا كان هناك قول آخر باحكامها ، حتى ما كان ظاهره النسخ مثل قوله تعالى « الان خفف الله عنكم وعلم ان فيكم ضعفاً ، فان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مئتين » (٣) قال كثيرون : كان الحكم الشرعي ان يثبت الواحد لعشرة من الاعداء ثم خفف بالثبات امام اثنين !

وقال المحققون : الحكم الثابت والعزيمة الماضية ان يقف الواحد امام عشرة مادام قادراً صابراً آملاً في النصر او راغباً في الشهادة ، على ان له رخصة اخرى ان عجز ، وهي ان يقف امام اثنين ولا يؤذن له بترك العدو ابداً دون ذلك ... قالوا : والرخصة هنا كقصر الصلاة في السفر ، فالتصر في السفر لا ينسخ الاتمام في الإقامة ...

وما دام لم يرد قول بنسخ الا ورد معه قول باحكام ، فلنستبعد ابطال الايات ولنقرر انه لا نسخ في القرآن الكريم ابداً ، الا ما كان بمعنى تخصيص العام او التدرج في التشريع .

(١) التغابن ١٦

(٢) آل عمران ١٠٢

(٣) الانفال ٦٦

قد يقال : ليس يقول الله تعالى : « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها . . » (١) .

لقد ذكر صاحب المنار الوجه الحق في تفسير هذه الآية ، ونقل رأيه مع تعليقات لي في كتابي « نظرات في القرآن الكريم » ، وخلاصته أن الآيات نوعان تكليفية وتكوينية .

والمقصود بالآيات التكوينية خوارق العادات التي يجريها الله لتأييد أنبيائه ودعم رسالتهم ، ومن هذا القبيل قوله تعالى « وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها » (٢) وقوله « وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون » (٣)

أما الآيات التكليفية ، فهي كلمات الله المتضمنة هداه لعباده ، وذلك مثل قوله تعالى « ويل لكل أفاك أثيم يسمع آيات الله تتلى عليه ثم يصر مستكبرا كان لم يسمعها . . » (٤) وقوله « تلك آيات الكتاب المبين » (٥) .

والنسخ يقع في الأولى ولا يقع في الأخرى ، فإن المعجزة التي تصلح لامة ، لا تصلح لأخرى ، ولا شك أن المعجزة الأخرى ، التي أيد الله بها خاتم أنبيائه تغاير الخوارق الحسية التي أيد بها الأنبياء السابقين .

(١) البقرة ١٠٦

(٢) الأنعام ١٠٩

(٣) الأسراء ٥٩

(٤) الجاثية ٧ ، ٨

(٥) يوسف ١

وقد طلب كفار قريش وغيرهم خوارق حسية. محددة. وجاء بعد قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها.. الخ » مقترح عجيب من هؤلاء الكفرة « وقال الذين لا يعلمون : لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية » (١) !

بل ان آية « ما ننسخ من آية.. » اتصل بها قوله تعالى « أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل » (٢) ؟ وهو تساؤل يجعلنا نقطع بأن النسخ ليس في آيات تكليفية أو أحكام شرعية وإنما هو في حقيقة المعجزة التي تصحب رسالات المرسلين وتشهد أزرهم أمام أعدائهم ، وقد كان مشركو العرب ضلقتين بالمعجزة الانسانية التي يميز الله بها محمدا صلى الله عليه وسلم ، يريدون معجزة تسير الجبال لا معجزة تصنع الرجال !

ومن الشائعات التي انطلقت في ميدان النسخ أن هناك قرآنا أنزل ثم سحب ! والمعروف في ديننا أن القرآن لا يثبت الا بالتواتر الذي يفيد اليقين ، وان خبر الواحد لا يثبت قرآنا أبدا ، فالزعم بأن قرآنا كان ، ثم رفع كلام لا يلتفت اليه ..

والقرآن الكريم قد ينسخ احكاما جاءت في السنة الشريفة وذلك مثل نسخ استقبال بيت المقدس في الصلاة باستقبال المسجد الحرام ، قال تعالى « قد نرى تقلب وجهك في السماء قلنولينك قبله ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره .. » (٣)

(١) البقرة ١١٨

(٢) البقرة ١٠٨

(٣) البقرة ١٤٤

واستقبال بيت المقدس لم يكن بنص قرآنى ، وإنما كان
بالهام الهى عن طريق السنة التى يهذى إليها قلب الرسول الكريم،
ولم يكن ذلك اجتهادا شخصيا ، قال تعالى « وما جعلنا القبلة التى
كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه » (١) .

ومن قبيل نسخ السنة بالقرآن الكريم ، منع تسليم النساء
المؤمنات الى قريش ، وقد كان عهد الحديبية ينص على رد كل من
آمن الى مكة ، حتى نزل قوله تعالى : « اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات
فامتحنوهن الله اعلم بايمانهن فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن
الى الكفار » (٢) .

(١) البقرة ١٤٣

(٢) الممتحنة ١٠

٢٤ - هل الاستدلال القرآني في قضية الألوهية على الوجود

أم على التوحيد ؟

ان الطفل الذي يودع في أحد الملاجئ قد يفكر في أبيه عندما يكبر ، وقد يبحث عنه ، ولكن لا يجري في خاطره أبدا أنه جاء الدنيا من عدم ، أو ظهر على الأرض من غير أب !!

والبشرية في أغلب العصور بحثت عن ربها وفكرت فيه وربما أخطأت الطريق إليه ، فقد تعبد أسما لا حقيقة له ، وقد تعبد حجرا موهوم الضر والنفع ، وقد تعبد عجلا أو تقس بقرة أو تؤله نهرا ، وقد يجيء من يرفض هذه الالهة المزعومة كلها وينكر ان يكون للوجود سيد !!

ان قضية الألوهية في التاريخ الاتسائي يكتنفها قدر من الغموض ، وجمهرة الأمم رنت الى اله كبير ، ثم رمزت اليه أو تعرفت عليه عن طريق التماثيل ، أو الكائنات التي تنتمي اليه على نحو ما ، ويخيل الى ان رفض عقيدة الألوهية من الاساس لم ينجم الا بعد شيوع التدين الخرافي ، ورفض العقل السجود لحجر أو حيوان أو انسان ..

وكان هذا الرفض المطلق يقع على ندرة ثم شاع في عصرنا الحديث ، مع التقدم العلمي وانتشار تدين مفشوش ، وخيانة المسلمين لرسالتهم فما بلغوها ولا انصفوها .

وحديث القرآن الكريم عن الألوهية يتسم بالوضوح الشديد ، فهو ينفي الشركاء بحدة وحسم ، وينفي أن يكون هناك أحد فوق مستوى العبودية لان له بالله صلة خاصة لا ، هو اله

واحد ، وكل ما عداه عبد له « ان كل من في السموات والارض
الا آتى الرحمن عبدا لقد احصاهم وعدهم عدا . وكلهم آتية يوم
القيامة فردا » (١) .

وخلال الحديث عن الوحدة ، وكشف الحجب عن أمجاد الاله
الحق ، وأسمائه الحسنى ، وأوصافه العلى ، تتشعب الدلائل
لتسحق كل تفكير قد يعرض عن استغناء العالم عن ربه ، وقيامه
بنفسه .

أى أن شرح حقيقة التوحيد فى الاسلوب القرآنى يمحو آثار
الاحاد ، وينفى شبهات الملحدين ، وبذلك تتعاقب أدلة الوجود
الاعلى وأدلة التوحيد المطلق فى نسق فذ !

وهاك أمثلة من الكتاب العزيز ، يقول الله سبحانه عن
المشركين : « ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن خلقهن
العزیز العليم (٢) » ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فأنى يؤفكون » (٣) ؟
ان وصف الله سبحانه الخالق يعنى انه أوجد العالم من عدم ، فهو باريه ومبدعه
ومصوره ومبدئه ومعيده . . الخ ومعنى ان العالم مخلوق انه برز من العدم
الى الوجود بقدره قادر وحكمة حكيم وعلم عالم . . . الخ ان الصفر
لا يصنع شيئا ، والعدم لا ينشئ وجودا ، ومن ظن أن العالم
كان معدوما ثم عراه الوجود من غير شيء فهو أحمق .

والخلق من لا شيء ليس عملا تافها يقدر عليه أى تافه ،
ومن يتصور ذلك فهو مغفل ! ان الخلق عمل هائل واذا كان صنع
مطبعة أو سيارة أو راديو يحتاج الى متخصصين مهرة — وهذا عمل
دون الخلق بمراحل — فكيف بالخلق نفسه ؟ اننى لا أجنح الى

(١) مريم ٩٣ — ٩٥

(٢) الزخرف ٩

(٣) الزخرف ٨٧

خيال بعيد ، ولكننى أسأل : ان العلماء مشدوهون أمام سعة الكون التى لم تعرف لها الى اليوم نهايات ، أفلا يكون رب الكون اكبر من الكون نفسه ؟ بلى ، والله اكبر !

الامر هنا ليس نفيا للشركاء ! فان الشركاء تساقطوا من اول الطريق ! والوثنيون لم يزعموا لاحجارهم شيئا ، والمصابون بجنون العظمة كفرعون وأضرابه لم يزعموا انهم خلقوا شيئا ، « الله خالق كل شىء وهو على كل شىء وكيل » (١) .

ولا يسوغ لاحد ان ينتظر من القرآن الكريم ان يجعل من الوجود الاعلى قضية هى موضع الاخذ والرد والقبول والانكار ! الله اعلى واجل ! أقصى ما ينتظر ان يتناول اوهام الجهال بما يذمفها ، وأن يدوس التعطيل وهو ينحو الشرك !

وتدبر الايات « قل من يرزقكم من السماء والارض ، أم من يملك السمع والابصار » . ومن يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الامر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون فذلكم الله ربكم الحق فماذا بعد الحق الا الضلال فأنى تصرفون » (٢) ؟ ظاهر من السياق انه لنفى الشركاء ، وأظهر منه انه لنفى الالحاد والتعطيل ، ذلك ان صور الموت والحياة تترادف تحت حواسنا ، ومن حقنا ان نسأل : مصانع من التى اختفت تحت التراب تبرز الحبوب والفواكه ؟ ومع من اتفقت لتحول المياه الكدرة وفضلات المجارى الى ورود وازهار وطعوم جيدة والوان بهيجة ؟؟ من رب هذه وتلك ؟ انه الله !

وفى كل لحظة من ليل او نهار تخرج من بطون الامهات اطفال سوية المشاعر ، نابضة بالحياة ، صالحة للنماء ، مستعدة للاكتمال

(١) الزمر ٦٢

(٢) يونس ٣١ ، ٣٢

العقل والعاطفة ، بتهيئة لشيء التكليف ، من جعلها كذلك
هل الاب هو الذى اختار خصائص الوراثة في الحيوان المنوي الذى
انزله ؟ انه لا يدري كيف تكون ولا متى ولا من اين جاء ؟ هل الام
اختارت بويضتها ، وساعة ثروتها انها ليست اقل جهلا من
رجلها !! من المسئول عن هذا اليجاد الذى لا يمكن انكاره ؟ ان رد
اليجاد الى «الصفر» او الى «س» او الى مبهم سخف لا يطيق
الاتكرك مناقط سخيف ! المسئول عن هذا القائل : « الله يعلم ما
تحتل كل انثى وما تفيض الارحام وما تزداد ، وكل شيء عنده
بمقدار » (١) .

وكل انثى هنا تعميم يستوعب الاناث في عالم الاحياء من طير
ودابة وحشرة وزاحفة ، في البر او في البحر ، بل من الانس والجن ، ولذلك
جاء عقب هذه الكلية المحيطة المستوعبة قوله «عالم الغيب والشهادة
الكبير المتعال » (٢) ...

ان الفراز من الحقائق ليس فكاء ولا شرفا ، واذا كان بعض
الملحدين يحسب نفسه مفكرا ، فليعلم واقعه المر ! انه امرؤ معتل
الفكر ، مصاب بداء عقلى منفر لا يقل عن الجذام ! بل ربما كان
المجزوم اشرف خلقا واصبح مفكرا ..

قلنا : ان منهج القرآن هو الجمع في سياق واحد بين دلائل
الوجود الاعلى وأدلة الوحدانية المطلقة ، ليس القرآن كتابا فنيا
يفرد فصلا لهذه القضية ، وفصلا لتلك القضية انه يبنى العلاقات
بالله على نحو يربط الناس بخالقهم ، ملك الاسماع والابصار والافئدة
مدير الامور كلها ، الذى لاراد لحكمة ، ولا مهرب من قضائه ،
ولا منتهى لعلمه ، ولا مجر عليه .

(١) الرعد : ٨

(٢) الرعد : ٩

ومن رحمة الله بخلقه انه يفتح عيونهم على آياته ليعرفوه
من خلال نظرهم في هذا العالم الذى يعيشون فيه . .

يقول تعالى : « والهكم اله واحد ، لا اله الا هو الرحمن
الرحيم » (١) .

الجملة الاولى فيها تأسيس لعقيدة التوحيد ، والجملة الثانية
فيها نفى لحكاية الشركاء ، والاية كلها تمهيد للحديث عن مجالى
الوجود الالهى فى آفاق العالم « ان فى خلق السموات والارض
واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس
وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها
من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض
لايات لقوم يعقلون » (٢) .

فى هذه الاية تنبيه للعقلاء الى ان كل شىء فى الكون يشير
الى سيده ، ويدل على الخالق الكبير ، وقد جاء الكلام على اسلوب
السرمد المجل ، لكننا نرى التفصيل فى مواضع أخرى ، تدبر قوله
تعالى « الله الذى يرسل الرياح فتثير سحابا فيبسطه فى السماء
كيف يشاء ويجعله كسفا فترى الودق يخرج من خلاله فاذا اصاب
به من يشاء من عباده اذا هم يستبشرون وان كانوا من قبل
ان ينزل عليهم ، من قبله لمبلسين » (٣) بعد هذا التفصيل لنزول
الغيث الى مترقبه بلهفة بالغة تسمع رب العالمين يقول للانسان :
« فانظر الى آثار رحمة الله ، كيف يحيى الارض بعد موتها . . » (٤) ؟

(١) البقرة ١٦٣

(٢) البقرة ١٦٤

(٣) الروم ٤٨ ، ٤٩ .

(٤) الروم ٥٠

كأنه يقود المرء الى النتيجة البديهية بعد تجربة عملية تمت بسين
سمعه وبصره ! هذه آثار الرحمة ، وهذه آثار القدرة ، وهذه
مظاهر العلم . وهذه . . الخ كل شيء يشهد لله ويوجه اليه !!

وكما قال للانسان انظر . . . قال للناس « انظروا الى شهره
اذا اثمر وينعه ، ان في ذلكم لآيات لقوم يؤمنون » (١) .

ومما يعين على فهم الاسلوب القرآنى ان نتذكر حقيقة
فلسفية معروفة هى ان العالم ليس له من ذاته وجود ! ان وجوده
طارىء عليه من خارج ! اترى المصباح الكهربائى عندما تغمز
« الزر » فيضيء ؟ انه لا يضيء أبدا من ذاته ، لابد من تيار خارجى
يسرى فيه ليتوهج ! انه معد فقط للاستقبال ، واشعاع ما يجيئه
من جهة أخرى ، كذلك الكون ، ان وجوده ، ذاتا وصفات مفاض
عليه من أعلى ، واذا انقطع التيار الذى يمدّه تلالشى ، واستخفى
فلا اثر له ، وهذا معنى قوله تعالى : « ان الله يمسك السموات
والارض ان تزولا ولئن زالتا ان امسكهما من احد من بعده انه كان
حليما غفورا » (٢) .

وعندما يلفت القرآن الكريم نظرنا الى آيات الله فى الارض
والسماء وما بينهما ، فهو يعطينا فكرة عن الابداد والامداد معا ،
ولا بأس ان يضم الى ذلك اشعارا بأنه الله الواحد ، وان ما عداه

(١) الانعام ٩٩

(٢) فاطر ٤١

من آلهة مزعومة أنك مبین ، « الله الذى جعل لكم الارض قرارا
والسمااء بناء وصوركهم فانحسن قصوركهم وورزقكم من الطيبات فلكم
الله ربكم ، فتبارك الله رب العالمين هو الحى لا اله الا هو فادعوه
مخلصين له الدين .. » (١)

هكذا اشتمل القرآن على دلائل الوجسود الالهى فى ثلایا
توحيد الله وتمجیده ، فالله اعظم واعز من أن يكون اثبات وجوده
امر بفرد له عنوان ، وثكانه موضوع يفتقر الى البرهان .

٣٥ - ما أهمية القصص في القرآن ، وهل لها أصل تاريخي .

وما الحكمة في تكرارها ؟؟

لابد من دراسة الماضي والتفكير في الحداثة ، فان هذه الاحداث ليست ملكا لاصحابها ، وانما هي ملك الامة جمعها يحرصها الخلفاء ليستفيدوا منها العبر ويستخلصوا منها النتائج ويضعوها نصب اعينهم وهم يخططون للحاضر والمستقبل على سواء . . .

وظاهر ان سير الاغراد والامم يخضع لسفن دقيقة ، وان ازدهار الحضارات وانطفاءها ، وبقاء الدول او فناءها لا يتم خبط عشواء ! وانما يقع وفق قوانين صارمة ! بل ان القوانين الاجتماعية لا تقل عن القوانين العلمية دقة واطرادا ، ومن ثم كان تجاهل هذه القوانين وخيم الالاز .

وقصص القرآن الكريم جزء من التاريخ المهم ، ومعرفتها حصانة للباحثين لا يستغنى عنها . نولب قال تعالى : « كذلك نقص عليك من انباء ما قد سبق وقد آتيناك من لدنا ذكرا » (١) وقد لام سبحانه الخافلين عن هذا التاريخ وما يوصى من مصارع الظلمة وهلاك المفسدين : « أفلم يهد لهم كم أهلكنا قبلهم من القرون يمشون في مساكنهم ان في ذلك لآيات لاولى النهى » (٢) ! وقال : « تلك القرى نقص عليك من انبائها ، ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا من قبل كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين » (٣) .

وتتشابه القوانين الاجتماعية والقوانين الكونية في عمومها وانطباقها على شتى الامكنة والازمنة ، فقانون الاجسام الطافية

(١) طه ٩٩

(٢) طه ١٢٨

(٣) الاعراف ١٠١

مثلا يشمل جميع الانهار والبحار ، وانهيار الامم لشيوع الفوضى والفساد يتناول شتى الاجناس والعصور ، وقد هدد الله العرب بالمصير الكالغ اذا بقوا على عنادهم ومكرهم « .. لا يحق المكر السيئ الا باهله ، فهل ينظرون الا سنة الاولين ، فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا » (١) .

وسنن الله الكونية لا تحابى احدا ، وكذلك سننه التاريخية والحضارية ، وهى منطبقة على المؤمنين والكافرين دون استثناء ، وقد وقعت محنة احد لان المسلمين لم يلتزموا النصر ، بيد ان الهزيمة الطارئة لن تغير مستقبل الضلال ، وان وافته مؤقثا ظروف مساعدة . قال تعالى « قد خلت من قبلكم سنن سنن فسروا فى الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين ، هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعملون ان كنتم مؤمنين ! ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله ، وتلك الايام نداولها بين الناس » (٢) !

وقد تضمن القرآن الكريم عدة قوانين اجتماعية وعمرانية حاسمة ساقها فى تضاميف القصص التى ذكرها او فى خواتيمها مثل قوله سبحانه « تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الارض ولا فسادا والعاقبة للمتقين » (٣) وقوله « انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين » (٤) وقوله « كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث فى الارض » (٥) الخ

(١) فاطر ٤٣

(٢) آل عمران ١٣٧ - ١٤٠

(٣) القصص ٨٣

(٤) يوسف ٩٠

(٥) الرعد ١٧

ان القصص القرآنى سرد واع موجه للتاريخ الانسالى
ليس الغرض منه الالهاء والتشويق ! بل الغرض منه التربية
والتوعية ، وتجديد المعانى بعد انتهاء اهلها لتكون عظة دائمة !!

وقد شاع ادب القصة فى عصرنا شيوها يستحق الدهشة ،
وامتلات الايدى بروايات يقرأها حاملوها ليقطعوا الوقت او
يلتذوا بحسن العرض ! وجملة هذه الروايات من نسج الخيال ،
وقد تكون ذات مغزى جيد ، وقد تكون اشارة وضيفة .

والبون شاسع بين هذه الاقاصيص ، وبين التاريخ السدى
يجسده القرآن الكريم ويغزو به الالباب والبصائر ليتمحو الغفلة
ويرفع المستوى ويخفى السبل ، البون بعيد بعيد .

عندما يقول الله لنبيه « وكلا نقص عليك من انباء الرسل
ما نثبت به فؤادك ، وجاءك فى هذه الحق وموعظة ، وذكرى
للمؤمنين » (١) فهو يقول ذلك فى اعقاب سرد لواقع لاريب فيه ،
فقد ذكر فى هذه السورة قصص نوح وهود وصالح ولوط
وشعيب وموسى مع امهم التى ظهرت فى عصون متعاقبة ، وانتظمتها
ادواء التكذيب والمكابرة حتى اهلكهم امة بعد اخرى .

وهو يحكى ذلك ارهابا للعرب المستكبرين وتسليية للنبي
وتسرية له ! ، وفى موضع آخر يقول له : « ولقد كذبت رسل من
قبلك فصبروا على ما كذبوا واوذوا حتى اتاهم نصرنا ولا مبدل
لكلمات الله » (٢) فاین موضع الخيال فى هذه الوقائع ؟؟

(١) هود ١٢٠

(٢) الانعام ٣٤ .

وبعد أن قص الله سبحانه قصة يوسف ، وشرح أطوار حياته منذ اختطف إلى أن صار ملك مصر ، قال عنه وعن غيره من المرسلين : « لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب لما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء .. » (١)

فأين موضع الخيال هنا ؟

ان اتهام القرآن بأنه يعرض خيالات فنية أو يمزج في سياقه بين الواقع والخيال اتهام لا مساغ له ، وهو في نظرنا بلاهة نشأت عن اتباع المستشرقين !

والمستشرقون يحسسون ما في كتبهم من غثاء وعوج ويعمد عن الحق ، ويريدون الإيهام بأن القرآن لا يزيد على غيره ! وهذا كذب لا يروج عند عاقل .. !!

ومعلوم أن القصة الواحدة قد تتكرر في عدة سور ، غير أن هذا التكرار صوري فإن كل قصة تختلف عن الأخرى إما في العناصر الجوهرية التي تتألف منها ، أو في طريقة العرض الذي يناسب مقتضيات الأحوال . . !

فقصة موسى وبنى إسرائيل في سورة « غافر » انفردت بالحوار الطويل للرجل المؤمن الذي يكتم إيمانه ، بل هو العنصر البارز فيها .

والقصة نفسها في سورة « القصص » انفردت بتفصيل السبب في خروج موسى إلى أرض مدين وزواجه هناك .. !

(١) يوسف ١١١ .

والقصة في سورة الكهف انفردت بلقاء موسى مع الخضر
هذا اللقاء المثير المستغرب ! ...

والقصة في سورة طه انفردت بالحديث عن العصا التي
كان موسى يهش بها على غنمه ثم تحولت الى قوة هائلة في يده كما
انفردت بادعية موسى واجابة الله له .. الخ

وقد استطل الحديث في سورتي البقرة والاعراف عن قصة
بنى اسرائيل ، ومع ذلك فان المنهج غير المنهج والنتائج غير النتائج
وما اتفقت فيه السورتان جاءت صياغته على نحو يلائم البيئة
المتغايرة ، فالسورة الاولى مدنية والاخرى مكة ...

وشرح النواحي الفنية والموضوعية في هذه القصة وحدها
يحتاج الى كتاب عن « اليهود في القرآن الكريم » مع ملاحظة ان
القرآن ليس كتابا فنيا في الجغرافيا او التاريخ ، انه يهتم بالجانب
الانساني والاجتماعي وحسب !

والحوار الموثق في أرجاء كل قصة يساق بحكمة الى غاية محددة !
خذ مثلا قصة شعيب مع مدين في سورة الاعراف لقد جاء فيها
هذا الخطاب يناشد فيه شعيب قومه الا يستبد بهم اللد في الخصومة ،
والا يحملهم الفزق على ارتكاب ما لا يليق « وان كان طائفة منكم
آمنوا بالذي أرسلت به وطائفة لم يؤمنوا ، فاصبروا حتى يحكم
الله بيننا وهو خير الحاكمين » (١) اي دعوا الامر للزمن ، ولا
تتعجلوا المواقب !

(١) الاعراف ٨٧ .

فماذا كان الجواب ؟ « قال الملأ الذين استكبروا من قومه
لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا أو لتعودن في
ملتنا .. » (١) !!

وظاهر أن هذا السياق من قبيل اياك أعنى واسمعى يا جارة ،
وكان النبي يقول للعرب المناوئين له : احذروا مثل هذا المسلك في
مصادرة الايمان ومخاصمة أهله فعقباه صيحة من السماء تذكركم في
دياركم هلكن كما حدث لقوم شعيب !! « فأخذتهم الرجفة فأصبحوا
في دارهم جاثمين . الذين كذبوا شعيبا كأن لم يغنوا فيها ، الذين
كذبوا شعيبا كانوا هم الخاسرين » (٢) .

ويلفت نظرنا في تكرار أى قصة أن القرآن الكريم يقلب النفس
الانسانية على شتى جوانبها ، ويعالجها طورا بالهدوء وطورا
بالصرامة ، طورا بالشد وطورا بالارخاء ، والغرض أن تترك باطلها
وتقبل على هدايات الله ..

انظر مثلا الى قصة هود مع عاد ، انك ترى هودا في سورة
الاعراف بدأ هادئا طويل الاناة مع ناس أشبه بالثيران الهائجة
« والى عاد أخاهم هودا قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره
أفلا تتقون ؟ قال الملأ الذين كفروا من قومه : انا لنراك في سفاهة
وانا لنظنك من الكاذبين » (٣) !!

فاذا تأملت في القصة نفسها عندما تعرضها سورة هود
وجدت النبي الحليم يبدأ منددا بوثنية قومه وحاسما في كشف كذبهم
على الله ومندرا بسوء المال أن هم بقوا على جبروتهم « والى عاد
أخاهم هودا قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره

(١) الاعراف ٨٨

(٢) الاعراف ٩١ ، ٩٢

(٣) الاعراف ٦٥ ، ٦٦

ان انتم الا مفترون ... ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا اليه
يرسل السماء عليكم مدرارا ويزدكم قسوة الى قوتكم ولا تتولوا
مجرمين « (١) !!

وتفسير هذا أن لقاء أى نبي مع قومه لا يقع مرة واحدة انه
لقاء يبقى عشرات السنين ، وما يدور بينهم وبينه من حديث لا يأخذ
صورة واحدة ، بل يأخذ صوراً كثيرة !

وحتى لو وقع لقاء واحد — كما حدث لموسى مع السحرة — فان
كل ما دار من حوار لا يثبت فى عرض واحد ، بل توزع اجزاء الحوار
على ما تقتضيه المناسبات المتفاوتة ...

ومن ثم كان القصص القرآنى مجالا رحبا لمعالجة النفوس
والجماعات من عللها المتنوعة بما يلائمها من الدواء الفاجع ، فسبك
القصة ملحوظ فيه نقل ما يفيد الناس من بدء الوحي حتى قهقام
الساعة !

ليس المهم تحديد مولد أو وفاة ، ليس المهم تحديد موقع ، أو
حتى تحديد الشخص ! فما يعنينا أن نعرف « هوية » ذى القرنين .
أو الرجل الذى جاء من أقصى المدينة يسعى !! المهم تقديم الشفاء
النفسى والاجتماعى من خلال تاريخ صادق وقصص حق .

٣٦ — ما تفسير الايات التى قد تصف الله سبحانه وتعالى وصفا ماديا ؟ مثل « وجاء ربك والملك صفا صفا » .. ؟

جلست يوما أفكر : ما أنا بين الناس ؟ قلت : واحسد من الوف مؤلفة تسكن هذه الارض ! سألت مرة ثانية : ما أنا بين من سكنوها منذ الازل ومن يسكنونها آخر الدهر ؟

فشعرت بأنى اتضاعل ، وان وجودى يصغر !

سألت مرة ثالثة ما أنا بين شتى العوالم ؟ ان أرضنا التى نحس ضخامتها ذرة محقورة بين أسراب لا تحصى من الكواكب الثابتة والدوارة ، وما يقدر العلماء أبدا على معرفة حدود هذا الكون ، ولا أن يعرفوا ما يذخر به من أحياء .. !

وشعرت بأنى ازداد تضاعولا .. ! وقلت : يجب أن أعرف قدرى ، والا أعدو حدى ، ان الفرور جريمة علمية قبل أن يكون جريمة خلقية ...

وراقبت بعض الحشرات السارحة فى عالمها الخاص بها وقلت : اتدرى عن عالم الانسان شيئا ؟ اتعرف ما يجول فى فكره ؟ اتعرف ما يبحث من قضايا وما يقرأ من كتب ؟؟ كلا انى لها هذا ؟؟

قلت : ان علمى بحقائق الالوهية كعلم هذه الحشرات بحقيقتى ! ينبغى أن أعرف قدرى والا أعدو حدى ! اننى نقطة مغموصة فى مساحات رهيبة من الزمان والمكان ، كيف تحاول قطرة

في ترعة أن تستوعب المبحار والمحيطات وتشرف على اللجج
والانوار؟؟

ورحت مع أبي القاسم القشيري أناجي ربي بهذه الابيات .

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| يامن تقاصر شكركى عن أيادية | وكل كل لسان عن معاليه |
| وجوده لم يزل فردا .. بلا شبه | علا عن الوقت ماضيه وآتية |
| لا دهر يخلقه ، لا قهر يلحقه | لا كشف يظهره لا سر يخفيه |
| لا عد يجمعه ، لا خسد يمنعه | لا حد يقطعه .. لا قطر يحويه |
| لا كون يحصره ، لا عون ينصر | وليس في الوهم معلوم يضاهيه |
| جلاله أزلى لا زوال له | وملكه دائم لا شيء يقفيه !!! |

ان القرآن الكريم حسم طيش الخيال عندما قال في التنزيه
والتجريد « ليس كمثله شيء وهو السميع البصير » ونحن من بعيد قد
نشيم لمعان البرق ، وقد يمر بمثلنا طيف عن أمجاد الألوهية ،
لا ندري ماأناه ، ومع ذلك فان هذه الخطرات العابرة لا تغنى شيئا ،
بل هي كما قال أبو الفتح البستي

| | |
|------------------------|---------------------------|
| كل من يرتقى بوهيم | من جلال وقسرة وسناء |
| فالذى أبدع البرية أعلى | منه ، سبحانه مبدع الأشياء |

اننى اعد الباحثين في ذات الله مرضى ! فنحن — على تمامتنا
— لا نعرف من نحن ؟ فكيف نعرف الذات العليا ؟

والافهام البشرية في ذات الله تماوتت تماوتا بعيدا بين
التجسيد والتجريد ، فكتاب العهد القديم صوروا الله يبكى
ويندم ويمشي ويقعد ويأكل ويشرب ويضرب ويضرب الى جانب ماله
من صفات رفيعة .

من أغرب الصور أنه جلس مستلقيا على قفاه ممتددا على الارض
واضعا قدما فوق أخرى ! .

وفلاسفة اليونان المؤلهون — في مقدمتهم ارسطو — صوروا الله
منزها عن كل شيء ، حتى عن الصفات التي يعلم بها ويقدر بها ، فهو
عالم بذاته قادر بذاته وبالغوا في التجريد حتى كأن الله معنى لا ذات !!

فإذا تجاوزنا الافهام البشرية الى الوحي الاعلى ، واستمعنا الى
القرآن الكريم وجدنا أوصافا تقرب معنى الالهية الى الحس
الانساني من غير تجسيد ، وتبلغ بها كمالا لا يتناهى من غير تجريد ..

المسلم يقرأ قوله تعالى « ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس
به نفسه ونحن اقرب اليه من حبل الوريد » (١) فيشعر بأن الله
قريب منه ، مطلع على دخيلته ، ومع ذلك فهو يعلم أن الله مستو
على عرشه محيط من وراء خلقه .

انه يحس بالله دون أن يجسده ، وينزه الله دون أن
يفقده ..

والايمان الحقيقي أن تشعر بأن اصابع القدرة هي التي تحرك
قلبك فيدق ، ومعدتك فتعضم !

ماذا قلت ؟ أصابع القدرة ؟ هل للقدرة أصابع !

هنا ندخل في مبحث قديم ، قتله المتقدمون تقعرا وجدلا ..
وانقسموا فيه فرقا .. أما أنا فأمر به من الكرام ! وقد قلت في كتابي
« مشكلات ... » « أنا مع السلف من غير تجسيم ومع الخلف من
غير تعطيل .

لقد كان طبيعيا أن تجيء في القرآن الكريم وفي السنة المطهرة
جمل يتهيب العقل الغوص في معناها مثل « فأينما تولوا فثم وجهه
الله » (١) « ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي » (٢) « أصبر لحكم
ربك فانك بأعيننا » (٣) .

وقد نبه القرآن — مذ أنزل — الى أن هناك آيات ينبغي التسليم
بها لأن حقيقتها فوق الفكر العادي ، ومن الزيغ اكثار اللجاجة حولها
.. لكن العناد والفراغ خلقا طوائف لا شغل لها الا هذا اللغو ،
فكانت بلاء على الامة ولا تزال !

ان اللغات على كثرتها من وضع البشر ، وقد ألفوها ليعبروا
بها عما يريدون من معان وما يستخبرون من أدوات ،
وشئون الالهية فوق اللغات وفوق واضعها ، فاذا افهمنا الله
بلغاتنا شيئا يتصل بذاته العليا فعلى أسلوب التنزيل والتقريب .

واذا كان عبد الله بن عباس يقول : أنه ليس في الدنيا من أوصاف
الجنة الا الاسماء ، يعنى أن الحقائق لم ترها عين ولم تسمعها
اذن ؟ فكيف بالحديث عن رب العالم وخالق الجنة والنار ؟

(١) البقرة ١١٥

(٢) ص ٧٥

(٣) الطور ٤٨

ان الرغبة في فهم حقيقة العرش وحيلته ! أو كيف يجيء الله في ظلل من الغمام ، وكيف يجيء والملائكة صفا صفا ، هذا كله نهم مردود ، ومجازفة الذهاب فيها مفقود ، ومن الخير أن يعرف العقل أين ينتج فيتحرك ، والا سكن !!

وقد كنا ونحن طلاب ندرس مذهبى السلف والخلف بهدوء ، وبغثة لاحظت في أيامنا تحاقدا بين ناس يتبعون السلف ، وناس يتبعون الخلف ، والامة الاسلامية تكاد تسقط من الاعياء ومن ضربات الاعداء فعجبت لانفجار الخصومة في هذا الوقت العصيب !

وقد رأيت أن أثبت كلاما للدكتور الشيخ محمد عبد الله دراز في الموضوع لعله يخفف من هذا البلاء قال : « ان كلمة اليد في قوله تعالى « يد الله فوق أيديهم » (١) أو كلمة « اليمين » في قوله « والسموات مطويات بيمينه » (٢) فسرهما العلماء المتأخرون بأنها تعنى القدرة ، وهو استعمال مجازى مشهور يقال لا يد لى بكذا أى لا قدرة عليه أما السلف الصالح فقد اشتهر عنهم انهم لا يؤولون هذه الظواهر بل يأخذونها على الحقيقة . والواقع انهم لا يمنعون أصل التأويل ، ولكنهم يسلكون في تأويلها مسلكا علميا متينا يدل على علو كعبهم في الفهم ، وأنا أحب أن افسره لكم لانه ينفعكم في مواضع كثيرة .

قال : انه لما دلت الأدلة القاطعة على مخالفته تعالى للحوادث ، كان هذا قرينة مائعة من ارادة المعنى الحقيقي المعروف لنا ، فاذن هى مصروفة عن هذا الظاهر ، وكأنه يراد بها معنى مجازى ، لكننا لم تقم لنا قرينة معينة على تحديد هذا المعنى في اغلب الايات ، هل المراد به القدرة ، أم الارادة ، أم صفة لا

(١) الفتح ١٠

(٢) الزمر ٦٧

نعرفها ؟ أم ليس هناك مجاز في المفرد يشار به إلى صفة معينة وانما هو كلام تمثيلي لتربية المهابة في النفوس ؟ كل ذلك سيأتى في النظر ، وليس ثم دليل يعين واحدا بخصوصه ! لذلك يجب ان نقف حيث وقف بنا الدليل ، فلنثبت له تعالى ما اراده من كلامه على الوجه الذى اراده مع تنزيهه عن المعنى الذى نألفه من صفات المخلوقين !

قال : ترون من هذا ان السلف يجوزون المعنى الذى ذهب اليه المتأخرون ، على انه احتمال يحتمله الكلام ، ولكنهم لا يلتزمون التزاما ، لان القول بالالتزام قول بغير دليل ، من اجل ذلك سكتوا عن الخوض في تحديد معاني هذه الظواهر ، واكتفوا بمعناها الاجمالى المصروف عن المظاهر ... اما طريق الخلف - وهو الخوض في تحديد التأويلات - فانما الجاهم اليه والله اعلم ظهور بدع المشبهة والمجسمة وغيرهم ، فأرادوا سد باب الابهام ، ودفع الوسوس من العوام ، لكيلا يخرجوا عن دائرة التنزيه ، ولا يحوموا حول التشبيه جزاهم الله خيرا بما قصدوا ، وغفر لهم تحديد ما حددوا .

قال : وجملته القول ان طريق السلف هو الالىق بالعلماء ، وطريق الخلف اصلح للعوام وانصاف العوام !!

وأرى أن كلام الشيخ الجليل فيه خير كثير ، اننى فى دروسى وعظائى اتبع مذهب السلف ، وعندما اجادل أهل الكتاب والماديين انتفع بمباحث الخلف !

وفى كل الاحوال ارفض تجريد الفلاسفة ، وتجسيم اليهود والنصارى ، ومن تأثر بهؤلاء وأولئك من ضعاف التفكير ..

٣٧ — كيف تفسر ما ذكره القرآن من ان السموات سبعة والارضين سبع مع حقائق العلم التي ترى ان الارض واحدة والسماء فضاء ؟

فكرت في اكثر من كتاب انه يستحيل ان يقع تناقض بين الدين والعلم ، فان العلم الصحيح وصف دقيق لجزء من ملكوت الله والدين الحق توجيه آت من عند الله خالق هذا الملكوت ، فكيف يحدث بينهما تكاذب ؟ .

ما أثار التساؤل يرجع الى ان الناس سمعت شيئا ما دينا وليس بدين ، أو سمعت شيئا ما علما وليس بعلم ! وقد يكون مثار التساؤل خطأ شخصيا من أحد المتكلمين في الدين أو أحد المتكلمين في العلم ، وما أكثر أخطاء الفريقين !

قال لى أحد الناس : ثبت انه لا حياة الا في أرضنا ، وأن الكواكب الاخرى ميتة لا حياة فيها ! قلت : هذا التعميم خطأ ، يمكن ان يقال : لا حياة بشرية ، أولا حياة نباتية ، أولا حياة لكائنات تعتمد على النفس وتعجز عن الوجود في درجات حرارة معينة !!

ومن قال : ان المخلوقات كلها على غرارنا ؟ « ما أشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم وماكنت متخذ المضلين عضدا (١) انها جراءة أن يتحدث بعض الناس باسم العلم فينطق بالجهل ، ويبدو أن الامر كما يقول العقاد : هناك مقلدون في كراهية التقليد !

قال : تعنى أن هناك حياة فى الكواكب والنجوم ؟ قلت : لا امنع أن هناك حيوات أخرى، واستبعد أن تكون الافلاك حجارة سماء موحشة تسبح فى الفضاء ، ليس على أديمها الا الخراب !!
ان علماء الفلك متفقون — تقريبا — على أن أرضنا تشبه حبة رمل فى صحراء مترامية الاطراف ! فهل هذه الحبة وحدها هى التى سعدت بالعقل — أو شقيت — وأما بقية الحبات فلاحراك ولافكر ولاقيمة .. هذا بعيد !!

الذى اشعر به من كتابى ان هذه الافلاك مشحونه بكائنات راشدة ، تسبح بحمد الله ، وترنى لسكان الارض ، وتأسى لمآسيتهم ومعاصيتهم ، وتسال الله لهم المغفرة قال تعالى « تكاد السموات يتفطرن من فوقهن والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن فى الارض » (١) قال تعنى أن السموات السبع هذه الافلاك ؟ قلت لا أجزم بشيء فى هذا ولا العلم يجزم هو الآخر بشيء عن حقيقة الفضاء ، وطبقاته الزاهية مع الغيوب ان موضوع العلم هو المادة ، وماتولد منها ، فاذا اتصل الامر بشيء وراء المادة توقف بحثه ، وبالتالي لا يذكر العلم شيئا يوصف بأنه يناقض الدين ..

الذى أراه ، أواحس به أننا نتحرك فى اطار معين ، اذا تجاوزناه الى أعلى أو الى أدنى لم نصل الى نهاية ، فى عالم العدد نحن نتحرك داخل مجموعة من الارقام ، فهل هناك نهاية للعدد التصاعدى ، وهل هناك نهاية للعدد التنازلى ؟ لا حدود هنا أو هنا ، لانهاية لمضاعفات الارقام من فوق ، ولا لاجزائها من تحت !! وقد عشنا داخل ما أتيح لنا ، وتركنا الفكر فيها وراء ذلك !

ان اللانهاية يعرفها من لا أول له ولا آخر ، يعرفها الله وحده ونحن نلقى اليه السلم فيما نعجز عنه ونستريح !!

لاريب إن العلم المادى تقدم فى عصرنا تقدما عظيما ، ووصل
الى كشف باهرة ، وأريد أن أقرر أننى استفدت من هذا العلم فى
دعم ايمانى ، وانه زادنى اجلالا لربى !

ان ظلال الأشياء تمتد وتكمنش فى أثناء النهار تبعا لدوران
الارض حول نفسها أمام الشمس ، هكذا قرر العلماء ، معنى هذا
ان ظلى أنا ، وظل دارى ، وظل عمود الهاتف أمامها ، هذه الظلال
تتبع حركة طولها فى الفضاء مائة وخمسون مليون كيلو متر هى
مسافة ما بين الارض والشمس !

قلت : ما أعظم الترابط على بعد الشقة — بين الارض وأماها،
وما أدل طول الظلال وقصرها على عظمة مثبتها ومأحيها ! وتلوت
آية الكريمة « أو لم يروا الى ما خلق الله من شىء يتفثوا ظلاله
عن اليمين والشمال سجدا لله وهم داخرون » (١) ثم تلوت ما
بعدها « ولله يسجد ما فى السماوات وما فى الارض من دابة ،
والملائكة وهم لا يستكبرون . يخافون ربهم من فوقهم ويفعلون ما
يؤمرون » (٢) !!

ان الاسرة الشمسية التى تضم أرضنا تحتوى على نوع من
الحياة فيه صلاحية معرفة الله ، والاستقامة على هداه ، ونحن
البشر نقدر على ملاحظة آثار القدرة العليا فوق أرضنا المحدودة،
ان ظلال الاشجار المهتزة مع الريح ، تقصر حيناً وتطول حيناً هى
آثار اشعاع قادم من مسافة ١٥٠ مليون كيلو متر ضبطته بالشبر
والاصبع حكمة دقيقة ، بديهى أن تكون هذه الاشياء كلها ساجدة
لن أقامها وأدامها . . فهى طوعا أو كرها تسير وفق مشيئته . .

هل يمكن أن تتلاقى هذه الكائنات وأن يعرف بعضها بعضا ؟ من يدري ؟ قد يقع ذلك « ومن آياته خلق السموات والأرض وما بث فيهما من دابة ، وهو على جمعم اذا يشاء قدير- » (١) .

هناك أمر مستيقن ان بنى آدم مجموعون ليوم لا ريب فيه ! وان هناك جنا سوف يحاسبون مثلنا لانهم داخل دائرة التكليف ، أما ما وراء ذلك فلا ندرية ولعله لا يعنينا . . المهم أن هناك سموات معمورة بخلائق أخرى . . وفي الحديث « أطت السماء وحق لها ان تئط — أى ضجت من ازدحامها — » .

ان السموات حق ، ولا نعرف كنهها ، والملائكة حق ، ولا نعرف كنهها . ولم نكلف بذلك ، وليس في العلم ما ينافى ذلك !! بل ان الملائكة — كما أفاد الدين — موجدة بين الناس ، وهى تؤدي وظائف منوطة بها فى الاحياء والامامة والمراقبة والتسحيل والالهام والتخذييل !!

العلم المادى لا يدري ذلك ، وليس فى حقائقه ما يناقضه ، وآفة بعض المنتهين الى هذا العلم انهم يريدون بالمنطق المادى ، ان يفهموا ما وراء المادة والا أنكروه وتلك حماقة لا يقرها العقلاء !

أما الكلام عن الأرض والأرضين فالسؤال يشير الى قوله تعالى : « الله الذى خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن ينزل الأمر بينهن ، لتعلموا ان الله على كل شىء قدير ، وان الله قد احاط بكل شىء علما » (٢) وقد تساءل المفسرون : هل المراد مثلهن فى العدد ؟ أم مثلهن فى اليجاد ؟

(١) الشورى ٢٩

(٢) الطلاق ١٢

والعلماء الكونيون يرون أن الأرض ولداتها من المجموعة الشمسية كانت سديما ثم انفصلت أجزاءه على النحو المعروف الان ، أى أن أصل الخلق واحد .

وأرجح هذا ، فإن الأرض لم تجيء في القرآن الكريم الا مفردة، أما السماء فقد جمعت كثيرا جدا ..

وقد يكون المقصود من تعدد الأرضين كثرة طبقات الأرض، او ما طرا على وجه الأرض من تغيرات ؟ والمعنى الآخر ساورنى وانا اقرأ في علم « الجيولوجيا » هذه العبارات « لعل احدث فروع هذا العلم وخطرها اثرا « جيولوجية » الألواح المتحركة ! وهى التى أسفرت عنها دراسة انتقال موجات الزلازل ! فقد بينت الى حد بعيد أن القشرة الأرضية التى يتراوح سمكها بين ٤٠ ، ٦٠ ميلا ، والتى كنا نظنها ثابتة ، تتكون من مجموعة من الألواح او الدروع تغطى مسطح الأرض ، بما فيه قاع المحيط ، وهى فى حركة دائمة بطيئة لا تتعدى نصف بوصة فى العام الواحد !

وهى اما متباعدة او متقاربة او متحاكة جنبا الى جنب مما نتج عنه خلال الاحقاب الماضية أن ما يعرف بالقطب كان صحراء، وما كان جنوبا صار شمالا ، وان الوضع الحالى للقارات والمحيطات فى تغير مستمر ! بل ان الصخور السطحية تفرق فى باطن الأرض على خط التقاء الألواح المتقاربة ، لتصهر مرة اخرى — مع شدة الضغط وارتفاع الحرارة — ثم تعود الى سطح الأرض مع مقذوفات البراكين .. » (١)

وما دمننا نتحدث عن العلاقة بين الدين والعلم فلنفرق بين نوعين من المعرفة الدينية ، هناك أحكام مقطوع بها فى الدين كالايمان

(١) الجيولوجيا والانسان للأستاذ درويش مصطفى الفار مدير متحف قطر .

بالله الواحد ، والضلالة له ، وانتظار لقائه للحساب ! فهذه أحكام يستحيل — كما قلنا آنفاً — ان يوجد في العلم ما يكذبها .

أما وجهات نظر الفقهاء في قضية ما وتفاوت تفسيرهم لنص من النصوص ، فذلك أحكام ظنية يكتنفها الخطأ والصواب ، ولا يعتبر أحدها الرأي الرسمي للإسلام ، انه رأى صاحبه ، وافق العلم للمادى ام خالفه

ومن هذا القبيل مرويات الاحاد التي لم تبلغ حد التواتر ، فهي ظنية الثبوت ، يعمل بها في الفروع ولا تنبنى عليها عقائد ..

والامر في ميدان العلم كذلك ، فهناك مقررات علمية مستيقنة لم يوجد في الاسلام قط ما يخالفها .. وهناك نظريات تشبه الاجتهاد الفقهي عندنا ، لا يمكن التعويل عليها او التسليم المطلق بها ، وعسى ان ينقض البحث فيها اليوم ما أبرم بالامس ، وأن يهدم الغد ما بناه اليوم .

هذه النظريات العائمة لا نترك من أجلها رأيا لفقيه ، ولا حديث آحاد ! ولم ؟ وافترض الصواب والخطأ واحد في الطرفين ؟

اننا سنستبقى ما لدينا على حاله حتى يقطع الشك باليقين !

ويؤسفنا أن الكهان في ميدان العلم أكثر من الكهان في ميدان الدين ، وانهم يحاولون بجرأة ترويج نظريات مهترية ، واكسابها أمام القاصرين طابع اليقين ...

٣٨ — هل تم جمع القرآن بطريقة تدحض كل شك وكيف

تم جمعه ؟؟

يوجد فارق ضخم بين تاريخ الاسلام — في نشأته الاولى —
وتاريخ الدينين السابقين عليه ، اعنى اليهودية والنصرانية ..
ان الاسلام تحول على عجل الى دولة قائمة لها سلطات وطيدة ،
أما النصرانية فلم تقم لها دولة الا خلال القرن الرابع لوجودها ،
واذا كانت اليهودية قد صار لها جيش ووجود سياسى على عهد
مبكر . فان كيانها قد تلاشى كل التلاشى بعد قليل ، وضاعت
مقدساتها كلها ...

ان هذا الفارق الكبير بين الاسلام وغيره يفسر كيف بقى
كتاب الاسلام مصونا ! ، وكيف تعرضت كتب اخرى للعوادي
الملاحقه

ظل النبى صلى الله عليه وسلم يتلقى القرآن الكريم فى
مكة المكرمة ثلاث عشرة سنة ، كان كل حرف ينزل يعيه الحفظة فى
قلوبهم ويسجله الكتبة فى صحفهم ، وكان هذا القرآن معروفا
للعدو والصديق! أما المؤمنون فهم يستمدون منه النور الذى يمشون
به ، وأما الكافرون فقد شد انتباههم كتاب يهاجم آلهتهم وينقض
مواريثهم ويثير دهشتهم ! حاولوا أولا التهزين من شأنه
وقالوا : «لو نشاء لقلنا مثل هذا ، ان هذا الا اساطير الاولين» (١)
ثم تواصلوا بافتعال الضجيج لدى سماعه « وقال الذين
كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه ... لعلكم تغلبون» (٢)
ولعمري ان هذه لهى الهزيمة النفسية الموجهة ، ان تخاف سماع
كلام معين لانه يغلبك !

(١) الأنفال ٣١

(٢) انفصلت ٢٦

ثم جاء التحدى البالغ لهم « قل : لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله .. » (١) .

ان التحدى يتوجه الى قوم سمعوا القرآن وعرفوه عن خبرة وأدركوا أثر عجزهم عن مضاهاته !

المهم ان القرآن خلال فترة الضعف فى تاريخ الاسلام ، كان متميزا معروفا لا يلتبس بغيره ، ولا يلحقه نقص أو ازدياد ..

وانتقل نبي القرآن الى المدينة ، وهناك باشر سلطات رئيس الدولة من حكم بين الناس وعقد للمعاهدات وتوجيه للمصالح العامة وقيادة أو بعث للجيش هنا وهناك !

وظل القرآن ينزل عشر سنين أخرى ، الكتبة يسجلون بإشراف الرسول عليهم ، والحفظة يختزنون العلم فى صدورهم ، وما يكتب ويحفظ تعاد تلاوته فى الصلوات الخمس ، فى قيام الليل ، فى مجالس التلاوة ، فى خطب الجمعة ، الافراد والجماعات مقبلين على قراءة الكتاب العزيز .. !

وكانت مكانة المرء تعظم بمقدار اقباله على القرآن ، وكان النبي يرعى هذه المكانة حتى عند دفن الشهداء فهو يقدم فى اللحد اكثرهم اخذا للقرآن !

حكومة قائمة ترى القرآن دستوراً ومنازها فهي تحفظه
وتحافظ عليه وترسل الوفود به الى الافاق ، من أين يتطرق الريب
الى كتاب هذه بيئته الاولى ؟

أمة تعبد ربها بفقه كتابه وتجويد حروفه ، ودولة بكل اجهزتها
تصون وتحمي ما عرفت الدنيا من بدء الخليقة مثل هذا الصون
لكتاب من الكتب .

ومضت دولة النبوة ، ثم جاءت دولة الخلافة الراشدة ،
ورجالها هم السابقون الاولون في اعتناق الاسلام وحفظ آياته
وكتابة مصاحفه !

وظلت هذه الدولة ثلاثين عاما شرق فيها الاسلام وغرب .
واثر عن جيوشها انها كانت لا ينتهي لها هدير بالتلاوة آناء الليل
وأطراف النهار !

ومضت دولة الخلافة ، وجاءت دول أخرى كثيرة فماذا
حدث خلالها للقرآن ؟

كان تواتره يمتد ليشمل اجيالا أخرى ، وكانت مصاحفه تملأ
المساجد والعواصم والدور والقصور ... وصدق الله العظيم
« انا نحن نزلنا الذكر ، وانا له لحافظون » (١)

سأضرب مثلا لشرح ما أقصد — وان كنت على وجل من
ضربه واستحياء — لقد وضعت الولايات المتحدة لها دستورا
بعد حرب الاستقلال ، تضافر الامريكيون حكومة وشعبا على
دراسته وتنفيذه، فهل يمكن القول بأن هذا الدستور حرف وشوه ؟

وكذلك فعل الاتحاد السوفيتى ! فهل يمكن القول بأن ما وضعه
الثوار الحمر تغير وتبدل ؟

اننى لا اشبه القرآن الكريم بهذه الوثائق — معاذ الله —
فان القرآن لم يجرى من مصدر واحد هو الكتابة ، بل المصدر
الاول لتلقيه قبل أن يكتب هو الحفظ فى الصدور ، وقراءته عن
ظهر قلب ! وانما لفت النظر الى أن الدولة حين تقوم على دعامة
ما فانها سوف تحمى دعامتها ، وتفرضها على الزمن .

وتحول الاسلام فى عهد مؤسسه الى دولة مكيئة السلطان
جعل الكتاب المعجز يحظى بالحياطة الشعبية والرسمية جميعا ،
وجعل كل حرف منه بين العيون !

ألكذلك كانت الكتب السابقة ؟ لا . . اننا نسؤمن بالتوراة
النازلة على موسى كما علمنا الله « انا أنزلنا التوراة فيها هدى
ونور » (١) ونؤمن بالانجيل النازل على عيسى كما علمنا الله
« وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم مصدقا لما بين يديه من
التوراة وآتيناه الانجيل فيه هدى ونور » (٢) .

فماذا حدث للوحي السابق ؟ أغار اعداء بنى اسرائيل عليهم
وهدموا الهيكل ومزقوا صحائف التوراة ولم يبقوا لهم
اثرا يتمسكون به . . . فلما تحرروا من أسرهم ، بعد امد طويل ،

(١) المائدة ٤٤

(٢) المائدة ٤٦

نقدم لكتابة التوراة من ذاكرته من تقدم فاذا الصحائف الجديدة
ملأى بالغرائب !

من بضع سنين تقدم للقضاء الاسرائيلي جندي يشكو الضابط
الذى يرأسه بأنه اغتصب زوجته ، وتحدث محامى الضابط
فقال : ان موكله مشهور بالاقدام والشجاعة ، ومثله ينبغي
التجاوز عنه كما تجاوز الله عن داود الذى اغتصب امرأة
« اوربا » ولم يكتف بالزنى ! بل اوصى بقتل الزوج المفجوع ، فقتل
في الميدان بحيلة مرسومة !!

ان هذا الدفاع كان مفاجأة للناس لكنه لم يكن مفاجأة
للقضاة ، فهم يعرفون القصة في كتابهم ، ولا اذكر بم حكموا في
هذه القضية ! وانما غاظنى ان نبيا كريما يتهم بالزنى والقتل ،
ويراد جعل مسلكه اسوة !

وداود رجل برىء والصحائف التى لوثت سمعته وسمعته
غيره من المرسلين هى التى يجب ان تحاكم !! فما اكثر ما بها من
افتراء على الله والمرسلين !!

اما الانجيل الذى نؤمن بنزوله على عيسى فانه لا يوقف له
على اثر ! والقصة كما يراها أتباعه ان عيسى ومن معه اعتبروا
خارجين على القانون ، فقتل الحكم الرومانى عيسى بطلب من
الشعب اليهودى وانتهت المأساة !

وقد ألف تلامذة عيسى — هكذا قالوا — سيرا تضمنت ما
يعلمون من عظاته ، وما يقال عن مصرعه !

وسميت هذه السير أناجيل ! وكانت اول الامر تبلغ العشرات ،
ولكن تم اختيار اربعة منها هي التي اقترنت قصة الصلب واعترفت
بألوهية المسيح . .

وقامت للمسيحية القائلة بربوبية عيسى وصلبه دولة
رومانية في القرن الرابع ليلاده .

ونحن المسلمين نعتقد أن التثليث لم يجرى به دين ولا نزل
به وحى ، وأن الأنبياء من عهد آدم الى محمد ، وفيهم عيسى نفسه
دعوا الى اله واحد هو سيد العالمين وربهم الفرد ، وما
عداه عبد مخلوق له . . .

والواقع أن القرآن الكريم هو السجل الجامع للعقيدة التي
بلغها المرسلون ، وتواصلوا كائرا عن كابر أخذ الناس بها
وتفشئت عليها .

وقد حصنه التقدر من التحريف والتغيير ، فتعدت القداسة
الموضوع الى الشكل ، والمعنى الى الحروف فأصبح ضبط الالفاظ
نفسها دينا ، وقراءتها عبادة ، وذلك حتى لا يعتري الكتاب الخاتم
ما اعتري الكتب من قبل !

كان النبي صلى الله عليه وسلم — وهو رئيس الدولة —
يجعل خطب الجمعة تلاوة لسور القرآن ، في أغلب الاحيان وكذلك
كان الخلفاء الراشدون ، ومن الطرائف ان عمر خطب بسورة
النحل يوما ، فلما بلغ آية السجدة نزل من المنبر فسجد وسجد
الثاس معه ، ثم خطب في الجمعة التي بعدها بالسورة نفسها
دون أن ينزل ويسجد فلما سئل في ذلك قال : امرنا ان نسجد
اذا نشاء ! يعنى أن سجدة التلاوة ليست فريضة . . !

وهاجم المشركون يوما رسول الله وهو يدعو الى الله الواحد
وتدخل ابو بكر يذودهم عنه وهو يقول : « اتقتلون رجلا ان يقول
ربى الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم » (١) وهذا بعض آية من
سور غافر !

وصلى عمر الفجر بالناس يقرأ سورة يوسف ، فلما بلغ
قوله تعالى على لسان يعقوب « يا أسفا على يوسف وابيضت
عيناه من الحزن فهو كظيم » (٢) سمع نشيجه بالبكاء .

لقد كان القرآن ، وما زال ، شغل الأمة الشاغل ،
واهتمامها الدائم ، وهى تسمع نبيها يقول : — خيركم من تعلم
القرآن وعلمه — ويقول : لا حسد الا فى اثنتين رجل آتاه الله
القرآن فهو يقوم به آناء الليل واطراف النهار ، ورجل آتاه الله
ما لا وسلطه على هلكته فى الحق

ان الناس يقرءون القرآن الان ، كما نزل به امين الوحي
على خاتم الرسل ، لا تغيير فى حرف ولا فى شكل

ومنذ أربعة عشر قرنا لم يتغير شيء من هذه الثلاثة :
الشمس هى الشمس والقمر هو القمر والقرآن هو القرآن !!

(١) غافر ٢٨

(٢) يوسف ٨٤

القرآن الكريم هو كلام الله تبارك وتعالى ، المسجل بين
دفتي المصحف الشريف ، وهو المعجزة التي أيد الله بها نبيه محمد
صلى الله عليه وسلم ، وتحدى مكذبيه ! وهو منقول بالتواتر ،
ومتعبد بتلاوته ، ومعصوم الى آخر الدهر من أي تحريف

وكان العرب يودون لو جاعتهم خوارق حسية بدل تحديهم
بكتاب يخاطب الالباب والافئدة ، وجاء على سنتهم — « لو ان
قرأنا سيرت به الجبال ، أو قطعت به الارض ، أو كلم به
الموتى .. » — (١) ، لا ، هذا قرآن تسير به الجبال وتقطع به
الخرافات ، ويكلم به الاحياء !

وقد وقعت الخوارق التي يطلبون فما آمن منهم أحد لان
العناد اعماهم ...

ولعل افضل ما يوصف به القرآن ما جاء عن الحارث الاعور
قال : مررت في المسجد فاذا الناس يخوضون في الاحاديث ،
فدخلت على على رضى الله عنه فأخبرته ! فقال : أو قد فعلوها
قلت : نعم ، قال : أما انى سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول : أما انها ستكون فتنة ، قلت : فما المخرج منها
يا رسول الله ، قال : كتاب الله تعالى ..

فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم ، وحكم ما بينكم . هو الفضل
ليس بالهزل ، من تركه من جبار قصمه الله تعالى ، ومن ابتغى
الهدى في غيره أضله الله تعالى . وهو جبل الله المتين . وهو
الذكر الحكيم . وهو الصراط المستقيم . وهو الذى لا تزيغ به
الاهواء ، ولا تلبس به الالسنه ولا يشبع منه العلماء ، ولا يخلق
على كثرة الرد ولا تنقضى عجائبه ، وهو الذى لم تنته الجن اذ
سمعته حتى قالوا : — « انا سمعنا قرآنا عجبا يهدى الى الرشده
فآمنا به » — (١) من قال به صدق ، ومن عمل به اجر ومن حكم به
عدل ، ومن دعا اليه هدى الى صراط مستقيم .

والحديث يفيد أن دراسة القرآن تسبق دراسة السنة
او بتعبير آخر : لن يكون فقيها في السنة قصر الباع في فقه القرآن
الكريم ، والكتاب والسنة معا دعائم الدين .

اما الحديث القدسى فهو كلام الله تعالى ولكنه لا يحتوى
الخصائص القرآنية ، فليس معجزا في عبارته ولا وقع به التحدى
ثم انه لا يتعبد بتلاوته ، فلا تصح به صلاة . . . واخيرا لم يصل
الينا بطريق التواتر القطعى ، فالاحاديث القدسية قد يكون
فيها الصحيح والحسن والضعيف ، بل قد يكون فيها الموضوع
كحديث عبدى اطعنى اجعلك ربانيا تقول للشئء كن فيكون ، فانه
لا اصل له . . !

ويرى البعض أن الحديث القدسي من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عبر فيه الرسول عن مراد الله تعالى وكأن لسان الحال يقول كذا ، والجمهور على الرأي الأول ، وأنه يشبه الوحي النازل في صحف إبراهيم وموسى أى كلام الله غير معجز . ولم نكلف بتلاوة الفاظه والتعبد بها كما تقرر ذلك للقرآن الكريم . . !

من نماذج الحديث القدسي الصحيح ما رواه مسلم عن أبى ادريس الخولانى عن أبى ذر رضى الله عنه قال قال رسول الله فيما يروى عن ربه عز وجل أنه قال :

« يا عبادى ، انى حرمت الظلم على نفسى وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا . . »

يا عبادى كلكم ضال الا من هديته فاستهدونى اهدكم . .

يا عبادى كلكم جائع الا من اطعمته ، فاستطعمونى اطعمكم !

يا عبادى كلكم عار الا من كسوته فاستكسونى اكسكم .
يا عبادى ، انكم تخطئون بالليل والنهار وأنا أغفر الذنوب جميعا فاستغفرونى أغفر لكم . .

يا عبادى ، انكم لن تبلغوا ضرى فتضرونى ، ولن تبلغوا نفعى فتنفعونى !

يا عبادى ، لو ان اولكم وآخركم وانسكم وجنكم كانوا على اتقى قلب رجل واحد منكم ما زاد منكم ذلك فى ملكى شيئا . .

يا عبادى لو ان اولكم وآخركم وانسكم وجنكم كانوا على
افجر قلب رجل واحد منكم ما نقص ذلك من ملكى شيئا :

يا عبادى لو ان اولكم وآخركم وانسكم وجنكم قاموا فى ضعيد
واحد وسألونى فأعطيت كل انسان مسألته ما نقص ذلك عندى
الا كما ينقص المحيط اذا ادخل فى البحر !

يا عبادى انها هى اعمالكم احصيها لكم ثم اوفيكم اياها، فمن
وجد خيرا فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه . .

ومن نماذج الحديث القدسى الحسن السند ما رواه انس بن
مالك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يقول الله تعالى :

يا بن آدم ، انك ما دعوتنى ورجوتنى غفرت لك على
ما كان منك ولا ابالى !!

يا بن آدم ، لو بلغت ذنوبك عنان السماء ثم استغفرتنى
غفرت لك ولا ابالى !!

يا بن آدم لو اتيتنى بقراب الارض خطايا ، ثم لقيتنى لا تشرك
بى شيئا لاتيتك بقرابها مغفرة !!

فى هذا الحديث جرعة منعشة للارادة التى غلبها اليأس من
طول ما انهزمت فى الحرب السجال بين الخير والشر او بين العصمة
والسقوط ، والمراد أن تفيق لتستأنف سيرها الى الله ، وتلزم الصراط
المستقيم فالحديث هنا يشبه قوله تعالى « يا عبادى الذين اسرفوا

على انفسهم لا تقنطو من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا
انه هو الغفور الرحيم ، وانبيوا الى ربكم واسلموا له « ... (١)
وليس الحديث تهوينا من مغبة الانحراف كما يتصور الجاهل .

وشىء آخر ، نلفت البصائر اليه ان آفة الكثيرين من العصاة
هى عبادة النفس ! اعنى انهم يعبدون انفسهم من دون الله ، او
يشركون انفسهم مع الله ، ويقدمون هواهم على دينه .

ومن برىء من هذه الاثرة الغبية ، ووقف امام الله ، او لقيه
هاضما نفسه ، بادی الفاقة اليه وحده ، فهو اهل لان يحظى
بمغفرته .

وذلك فى نظرى السر فى رفض الله سبحانه لای شىء يعتبر
شريكا له ، ان اى شىء يعكر حقيقة التوحيد ، مهما كان امره ،
يشرا او حجرا او مالا او جاها هو صدع هائل فى الايمان !!

أما الحديث النبوي فهو ما ينسب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو حكم أو تقرير ، فان الرسول الكريم امام الامة ، وأسوتها الحسنة ، وله عليها حق الطاعة ، كما بين الله ذلك في كتابه « وأطيعوا الرسول لعلكم ترحمون » (١) « من يطع الرسول فقد أطاع الله » (٢)

وبعض الناس لا يفقه معنى الرسالة ولا مكانة الرسول ، ويحسب ان القرآن وحده كاف في هداية الناس دون بيان من صاحبه ، ودون تطبيق عملي يوضح مراد الله من عباده وهذا خطأ بالغ ، فان القرآن ليس لقطة عثرنا عليها في فلاة ، ولا كتابا نظريا يستطيع كل امرئ ان يفسره على هواه ضاربا عرض الحائط بتوجيهات من نزل عليه وكلف بتبليغه !!

والحق ان تجاهل السنة النبوية جهل فاضح بقدر اعظم رجل في تاريخ الانسانية الطويل .

ان محمدا — لو لم يكن رسولا — لكان لنفاسة معدنه ، وظهر سريرته ، ومجادة نفسه ، أهلا لان يسمع نصحه ! فكيف وهو بالرسالة التي اختير لها — قد اتصل بالملأ الاعلى ، واضحى معصوما في كل ما يصدر عنه « وما ينطق عن الهوى » (٣)

لنه عندما يتكلم يبلغ عن الله ! ويصدر عن فؤاد موصول بنور السموات والارض ، وكما قال الله له : « وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا وانك لتهدى الى صراط مستقيم . » (٤)

(١) النور ٥٦

(٢) النساء ٨٠

(٣) النجم ٣

(٤) الشورى ٥٢

ونخزن من الحكمة النبوية هذا الحديث الشريف ، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ثلاثة لا يكلمهم الله تعالى يوم القيامة ، ولا ينظر اليهم ، ولا يزكيهم ، ولهم عذاب اليم !

رجل على فضل ماء بفلاة يمنعه ابن السبيل ، يقول الله له يوم القيامة : اليوم امتنعك فضلي كما منعت فضل ما لم تعمل يداك . . !

ورجل بايع رجلا بسلعة بعد العصر فحلف له بالله تعالى : لقد أخذها بكذا وكذا نصدقه وأخذها وهو على غير ذلك . . !

ورجل بايع أمما لا يبايعه إلا لدنيا ، فان أعطاه منها ما يريد وفى له ! وان لم يعطه لم يف له . . !!

وجمهور المسلمين على أن طاعة الرسول من طاعة الله سبحانه ، وأن من قرر عصيان رسول الله ، ورفض ما أمر به أو نهى عنه ، فقد خلع رتبة الاسلام من عنقه . .

والواقع ان من يترك حديثا ما من المرويات التي بلغتنا ، لا يفعل ذلك تمردا على صاحب الرسالة ، وانما شكاً منه في صدق ما نسب اليه ، أو في المعنى المراد منه . . !

بيد أن السنة الشريفة ليست كما يتصور البله ، كلاماً جمع بطريق الجفاف أو سجل دون وعى !! لا ، ان جميع الضوابط التي يمكن حشدتها لضمان الصدق والدقة قد اتخذها علماء المسلمين .

ثم ان السنة العملية ، وصلت الينا بطريق التواتر ، الذي وصل به القرآن نفسه ، فلا مجال لانكار صلاة أو زكاة من الصلوات المكتوبة ، أو الزكوات المحسوبة . . .

٤٠ ماذا لو تعارض الحديث مع القرآن الكريم؟؟

لا يتعارض حديث مع كتاب الله أبدا ! وما يبدو حيناً من تعارض هو من سوء الفهم لا من طبيعة الواقع ، وذلك مثل حديث « لن يدخل أحد الجنة بعمله » وقوله تعالى « ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون » (١)

الفهم الصحيح للموضوع كله ، انه لابد من عمل ينال به المرء رضا ربه ، ويستحق رحمته ، فالجنة ليست للكهالي والارامل بيد أن العمل المقبول هو المقرون بالتواضع لله ، وانكار الذات ، والقلق من أن يرفض رب العالمين العمل المتقرب به لأن عيوبه لا تخفى عليه ، أو لأنه دون حقه ، أو لاي سبب آخر .. فمن تقدم بعمل وهو شامخ الأنف ، ليس في حسابه إلا انه قدم العمل المطلوب للجنة ، وعلى الله أن يسلم له المفاتيح ليدخلها بعدما امتلكها بعمله !! هذا المغرور لا يقبل منه شيء ، ولا مكان له في الجنة .

أما من جاء خاشعاً خفيض الجناح ، شاعراً بالانكسار لأنه لم يقدم ما الله أهل له ! فانه يدخل الجنة بعمله !

والدلائل على هذا المعنى كثيرة ، وما يعقلها إلا العاملون !

ان السنة بحر متلاطم الامواج ، وما يستطيع فهمها على وجهها ! الا فقيه يدرك ملايسات كل قول ، والمراد الحق منه !

نان النبي عليه الصلاة والسلام ظل يكلم الناس ثلاثا وعشرين سنة ، اختلفت فيها الاحوال ، وتباين الافراد وتشعبت القضايا .

ووضع كل حديث بازاء المقصود منه ، او معرفة النطاق الذي يصح فيه ، هو عمل الفقهاء . وهو عمل لامناص منه والا حرقنا الكلم عن مواضعه !

والمحزن ان ناسا لانقته لهم تكلفوا ما لا يحسنون من قراءة السنة ، وافتاء بها ، فأساءوا ولم يحسنوا ، وهم الان حجر عثرة في طريق الدعوة الاسلامية !

بعضهم فهم ان الاسلام يشن حرب العدوان ويأخذ الناس على غرة دون دعوة الى دين !

وبعضهم فهم ان مستقبل الامة الى ضياع لانه لا يجيء يوم الا والذي يليه شر منه !

وبعضهم فهم ان الغنى مضاد للفقير ، وان الفقر أخو اليقين . وطريق الاخرة !

وبعضهم فهم ان القدر تحويل قسرى للمرء من طريق النجاة الى طريق الهلاك او العكس لان العلم الالهى سبق بذلك !!

وسبب هذا الخبط اشتغال الدهماء بالسنة ، دون ان يكون لديهم رصيد من الحكمة القرآنية ! ودون ان يكون لديهم ذوق أدبي بأساليب الادب العربى ، ودون ان يكون لديهم بصر بأغوار النفس الانسانية ، واحوال المجتمعات البشرية ، ودون دراسة

عميقة للسيرة الشريفة ، وما حفل به ربع قرن من أحداث جسام
وشئون وشجون ! ودون تفريق بين ما هو عبادى وما
هو عبادى .

فالسنة عندهم الاكل على الارض ، لا على مائدة ، وتنظيف
الفم بالسواك لا بالفرشاة والاستنجاء بالاحجار لا بالاوراق ،
وارخاء ذيل العمامة على الاقنية ، وايثار الابيض من الملابس
المغسقاظة ، وضرب النقاب على الوجه حتما ، وذاك بالنسبة
الى النساء !

والواقع ان العادات البدوية عدت سنة نبوية ، ولما كان
العرب يؤخرون المرأة فى المكانة فقد منعت باسم الاسلام من
التردد على المساجد ، ومن تلقى العلم فى المدارس ، ومن جهاد
الكلمة اى جهاد الامر والنهى ! ومن اى مشاركة فى جهاد عسكرى
الخ ...

والعارفون بالسنة المطهرة يدركون بطلان هذه التقاليد .
ومنافاتها للكتاب والسنة ، ومع ذلك فلان الدهماء المتحدثين فى الاسلام
يقاومون الحق بعصبية ، ويرمون غيرهم بالانطلاق مع المدنسة
الحديثة .

والذى اراه ان السنة ركن الاسلام بعد القرآن الكريم ،
ولكن لا يشتغل بتفاصيلها الا الفقهاء ، ومن يعنى الامر من الولاة
والقضاة والدعاة ، والاختصاصيين فى اى مجال يحتاج الى المسلم
بهذه التفاصيل ..

أما رجل الشارع او الشخص العادى ، فان اربعين حديثا
تكفيه وتغنيه ...

وعلى أية حال ما يجوز لجاهل بالقرآن ان يحدث الناس
او يتصدر الفتوى في شئونهم !

لقد رأيت أغليمة تشتغل بالسنة ، انتهى امرها بالهجرة الى
اليمن لعلها تبدأ من هناك نهضة اسلامية !! نهضة بعيدة عن
فقه الحياة والاستمكان من الدنيا ! لعل صالحى الجن سوف
يهدونهم بالمتفجرات في ميادين الحرب ، او بالغذاء والكساء والدواء
في ميادين السلام . . . والجنون غنون !!

نحن نستمد معاهد الايمان واركان الاسلام وأعمدة الاخلاق
والمعاملات من الكتاب والسنة معا ، والسنة العملية التى وردت
بطريق القطع تفسير مستيقن للقرآن نفسه ، وعلى ضوء هذا
نصلى الخمس ، ونحج البيت ، ونعرف الكيفيات لهذه الفروض
من السنة العملية ، وهناك احكام كثيرة فى الفروع اجمع عليها
الفقهاء ، ولا يخرج على هذا الاجماع مؤمن ، اما ما كان
موضع خلاف ، فالامر فيه على الاتساع ، يعتنق أى مسلم ما
شاء من وجهات النظر العلمية دون حرج . .

قال الفقهاء : والسنة المشهورة تخصص عموم القرآن
بالاولاد مثلا يرنون اباهم بنص الاية « يوصيكم الله فى اولادكم
للذكر مثل حظ الانثيين . . الخ » (١) وقد جاءت السنة بان القاتل
لا يرث اباة الذى قتله ، كما جاءت السنة بأن الكافر لا يرث اباة
المؤمن . .

وقد تنقيد السنة نصا جاء فى القرآن الكريم مطلقا فالاية تجعل
الام من الرضاع محرمة كالام نفسها ، وكذلك الاخوات قال تعالى
« . . . وأمهاتكم اللاتى أرضعنكم واخواتكم من الرضاعة » (٢)

(١) النساء ١١

(٢) النساء ٢٣

وجاء في السنة ان ذلك ليس على اطلاقه فلا نحرم رضعة ولا رضعتان ، ويرى عدد من الائمة ان اقل من خمس رضعات لا يفيد التحريم !!

وبقى أبو حنيفة ومالك على القول بالتحريم المطلق !

والذى أميل اليه ان الامومة لا تتكون الا من رضاع كثير ، فاذا ورد في السنة ان الحد الأدنى لذلك خمس رضعات ، او عشر كما يرى البعض فهو قيد جدير بالرعاية !

وقال تعالى : « ولكم في القصاص حياة » (١) ، ولكن السنة بينت انه لا يقتصر للفرع من الاصل فاذا قتل أب ابنه عوقب بغير القتل ! ، والسبب ان هذا القتل شذوذ عن سنن الانباء الذين قد يفتدون ابتاءهم بحياتهم ، ويحيون كادحين ليوفروا لهم السعادة !

لابد ان هذا القتل لا تصحبه نية الاجرام ، وانه وقع تحت ضغط جنون طارئ !

ويرى مالك انه لا قصاص الا اذا كشفت التحقيقات ان الاب رجل متوحش مجرد من مشاعر الجنو ، فكر ودبر لغرض خسيس ! ويرى غيره الغاء القصاص مطلقا امضاء للسنة !

وهذا التخصيص او التقييد هو تفسير من تلقى الوحي للمراد الإلهي ، ومن أحق من نبي القرآن بتفسيره ! ولا يسمى معارضة للقرآن الكريم ، بل هو بيان وتوضيح .

وتستقل السنة بانشاء احكام الى جوار ما شرع في القرآن ، وای ضرب في هذا ! قالوا : مثل المسح على الخفين يدل شريعة الغسل ! ومثل تحريم الذهب والحديد على الرجال .. الخ

والتحقيق ان تشريعات السنة كلها داخلة في نطاق القرآن الكريم ، ودلالاته القرينة والبعيدة وعندى ان المسح على الخفين ليس من انشاء السنة بل هو معنى القراءة الثابتة « امسحوا برءوسكم وأرجلكم الى الكعبين » (١) بكسر اللام عطفا على ما قبلها ، والتعبير مجازى كما يقول علماء البلاغة ، اطلق الحال وأراد المحل !!

اما تحريم الذهب والفضة فسدا لابواب الترف ! واظن ماورد من تحريم استعمال الجرس فلحماية شعيرة الاذان ، والا فلا مانع من استعمال الجرس للانذار أو في الساعات المنبهة ، أو في الهاتف أو في اعناق الدواب مثلا ..

ولفقهاء الحنفية كلام في هذا الموضوع أورده هنا لاني ميل اليه ، انهم يرون ان الفرض والمحرم لا بد في اثباتها من نص قاطع ، ومعنى هذا ان خبر الواحد لا ينهض على اثبات حرمة او اثبات فرضية ..

ويعنى هذا ان الاحكام الشرعية تزيد اثنين فوق ما قرره الائمة الاخرون !

(١) المسائدة ٦

الائمة يقولون : الواجب ما يثاب على فعله ويعاقب على تركه .
والمحرم بالعكس ما يعاقب على فعله ويثاب على تركه . والمندوب
ما يثاب على فعله ويعاقب على تركه والمكروه ما يثاب على تركه
ولا يعاقب على فعله ، والمباح ما استوى فيه طرفا الفعل والترك .

ويرى فقهاء الحنفية أن ما أمر به حديث آحاد لا يرتفع الى
درجة الفرض ، ويسمى لديهم واجبا يؤمر بفعله ويلام على
تركه ، وما نهى عنه حديث آحاد لا يرتفع الى درجة
المحرم بل يؤمر بتركه ويلام على فعله ، يأخذ حكم الكراهة
التحريرية ، وهم يطلقون هذا الحكم على ما انفردت السنة بحظره
كلبس الحرير والذهب للرجال مثلا .

لا فريضة عندهم الا بنص قطعي ، ولا تحريم الا بنص
قطعي ، ولا تحريم الا بنص قطعي ، وأخبار الآحاد عند الجمهور
لا تفيد الا الظن العلمي ، وشذ بعض الحنابلة فروى عن امامه
انها تفيد القطع ، وهذا غمهم مردود !

٤١ - هل الصورة التي رسمها القرآن لخلق آدم حقيقية أم

رمزية ؟ وما معنى الحديث « خلق الله آدم على صورته » ؟؟

ظاهر أن الذي أوحى بهذا السؤال ما كتبه « داروين » عن أصل الأنواع ، وما أعلنه من رأي في قضية النشوء والارتقاء .

ومع أن النظرية منقوضة من جوانب كثيرة ، ومع أن هناك من علماء الأحياء من رفضها جملة وتفصيلاً، فإن أعداداً من الناس لا تزال تروج لها ، بل أن هذه النظرية لا تزال تدرس في بلادنا وكأنها حقيقة علمية !

والسبب في ذلك أن سدنة المذاهب وسماسرة الألحاد الزاحف من الشرق والغرب يريدون اقتناعنا بأننا من الأرض وحدها تخلقنا، وأن الروح الذي نسو به ونسود بقية الأحياء لم يجرى من الله ! فهم لا يعترفون به !! أنه ظاهرة أرضية بحتة !

وأنا رجل مسلم ، أشعر بأن نسبى السماوى أزكى من نسبى الأرضى وأحق بالتقديم ، وأنتى ابن آدم الذى خلقه الله من تراب الأرض ، ولو استبقاه على هذا الطور من الإيجاد ما كان له شأن يذكر !

أن آدم اكتسب مكانته وكرامته بعد أن نفخ الله فيه من روحه بهذه النفخة العلوية أضحى كائناً جديراً بأن تسجد له الملائكة وتحبى في وضعه الجديد الإبداع الإلهى وحسن التقويم وعبقورية العقل وسناء المواهب !! « وأذا قال ربك للملائكة إني خالق بشراً من صلصال من حمأ مسنون ، فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين » (١) !

(١) الحجر ٢٩

لولا هذه النفخة لكنت نوعا من الانواع التى تحدث «داروين»
عنها ، ولكنت من أسرة متفاوتة الافراد من زواحف وسباع ومن
طيور وانعام !!

اننى اومن بان الله خلقتنى ونفخ فى من روحه ، واذا كان ابى
آدم صور من طين مباشرة ، فأننا من سلالة على طول المدى .
وقد قال الله فى وفى اخوتى من أبناء آدم « الذى أحسن كل شيء
خلقه ، وبدا خلق الانسان من طين ، ثم جعل نسله من سلاله
من ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه » (١) .

والنفخة التى سرت فى أوصالى وجعلتنى خلقا آخر تستحق
التأمل العميق ، اننى الان واحد من خمسة آلاف مليون بشر هل
نحن خمسة آلاف مليون نسخة من كتاب واحد ! كلا ، انه كما
تختلف بصمات أصابعنا ، وملامح وجوهنا تختلف مواهبنا الفكرية.
ومشاعرنا النفسية

لكل قلب همومه واشواقه ، ولكل عقل مجرى تفكير وقدرة
استنباط ، اى ان النفخة هنا !

فاذا كان ذلك فى عصر واحد فماذا عن نهر الحياة الدافق من
بدء الخليقة ! وماذا عن أجيال البشر الذين يتوارثون عمارة هذه
الأرض ما شاء الله !

ان الله العظيم الذى أشرف على كل جنين ، وتابع اطواره
حتى اكتمل وزحم القرون بين أن هذه الحياة الانسانية المذهلة شيء
صغير بالنسبة الى ما خلق من عوالم لا ندريها ! اليس القائل :

(١) السجدة ٧ - ٩ .

« لخلق السموات والارض اكبر من خلق الناس ولكن اكثر الناس لا يعلمون » (١)

ان الشبه واحد بين اسماع الناس وابصارهم اى بين مظاهر الحياة الانسانية العادية ، ولعل ذلك ما جعل شوقى يقول يا نفس مثل الشمس انت اشعة فى عامر ، واشعة فى بلقع ! فاذا طوء الله النهار تراجعت شتى الاشعة والتقت فى المرجع ! ان الغروب الذى يطوى الاشعة فى رأى العين فيبدا الليل ، كالموت الذى يسترد السر الالهى فتنتهى الحياة .

لكن الشمس تغرب من ناحية لتطلع فى اخرى ، والنفس تموت بيننا ، او تخفى بيننا لتستأنف وجودها فى عالم آخر !

وكان النبى صلى الله عليه وسلم يشير الى هذا المعنى عندما يقول فى كل صباح « أصبحنا وأصبح الملك والحمد لله لا شريك له لا اله الا هو واليه النشور » وعندما يقول فى كل مساء « أمسينا وأمسى الملك لله والحمد لله لا شريك له لا اله الا هو واليه المضى »

ومع البعث تبدأ الخصائص الالهية فى كل نفخة تقدم حسابها الخاص بها ، ولكل امرئء حساب به على قدر ما أعطى من مواهب وامكانات « لا يكلف الله نفسا الا ما آتاها » (٢) « فلا تركوا أنفسكم هو اعلم بمن اتقى » (٣) .

وعلى اية حال فانى قد أدري ان جسمى يتكون من تراب هذه الارض ، لكنى لن أصدق أبدا ان الحب والبغض والرجاء واليأس والذكاء والغباء والذكر والنسيان معان نبتت مع العشب والكلأ ، وجاعتنى من تراب هذه الارض !

(١) غافر ٥٧

(٢) الطلاق ٧

(٣) النجم ٣٢

ثم شيء آخر يجعلنى أحس بأبى آدم ، وبأنه حقيقته
لا يلبىها تطاول العصور . ذاك هو وحدة الشعور والفكر بينى
وبينه ، ان الله أسكنه دارا حسنة وسط حديقة يانعة ، فيها ما
يفنى ويكفى وقال له : « اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها
رغدا حيث شئتما . . . ولا تقربا هذه الشجرة » (١) بيد ان الانسان
يريد اكتشاف المجهول ولو كان تافها ، يريد الحصول على الممنوع
وان كان مؤذيا ! فى الحلال الطيب سعة او فى دائرة المباح مقنع !
لكن آدم أبى الا الجرى وراء الوهم . . .

وكانت له آمال باطلة يود لو تحققت ، انه يحب الخلود .
ويحب أن يكون ملاكا !! يا ابانا ما تبغى ! ان الله اسجد لك ملائكته
فكيف تنزل دون مكائتك ! وجعل الى مشيئتك البقاء فى الجنة
والتقلب فى رياضها غماذا تخاف !

وعرف الشيطان مكان الضعف من نفس ابينا الطامع ! فحلف
له بالله ان امانيه سوف تتحقق ان هو اكل من الشجرة المحرمة
. . . وكان صوت النهى قد بدأ يخفت ، ومضى زمن على الحظر
المفروض كانت الامانى الباطلة خلاله لا تزال على شدتها ، ولم
يبأس الشيطان من مهمته فظل يوسوس ، ويفرر بالاب الذاهل
حتى دحرجه من مكائته ، واخرجه من جنته تذكرت قول المتنبي
وفى الناس من يرضى بميسور عيشه ومركوبه رجلاه والثوب جلده
ولكن قلبا بين جنبى ماله . . . مدى يفتى بى فى مراد أحده
بخير ان يكسب شسفوفا تربه فيختار أن يكسب دروعا تهدده

لقد مضى المتنبي مع طمعه فى الامارة والجاه ، واثار الغبار
وراء ركضه ! مدح وهجا ، وخاصم وسالم . واشتبك مع الاقبيال

(١) البقرة : ٣٥

والانذال ، وفي ليلة ليلاء لقي مصرعه على أيدي جماعة من المونورين
نمرغت الحكمة والشعر في الثرى ! وأجهز الموت على تطلعات
الرجل الذي لم يرضه شيء !

اننا أبناء أبينا غفر الله له ، ما أشبهنا به وما أشبهه بنا !
لكن أغلى وأعلى ، ما في قصته لم يذكر بعد ! لقد تذكر
الناسي ، أو صحا الذاهل ، وعرف آدم أنه ضل الطريق ، واضاع
قواه وراء وهم ، وأغضب ولي نعمته ! فوقف مع امراته يجاران
بهذا الدعاء : « ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن
من الخاسرين » (١) .

وهبطا الى الارض ، وأرسل الله سبحانه من بتلو علينا
خبرها لنتعظ ! ان قصة الانسانية في حياة آدم هي قصة
الانسانية في حياة نبيه ، خطيئة ومتاب . . . فما هي قصة الانسانية
عند الملاحدة ! جراثيم وجدت من غير موجد ، ظلت تتعارك ليبقى
الاقوى ، وظل الاقوياء يتعاركون حتى استطاع الانسان الغلب
على غيره من الدواب وان يسودها ، فبلغ الانسان بجدارة قصة
الملكة الحيوانية ! وأمسى سييدا للفيلة والحمير والارانب
والضباع . . .!! لقد ساد اخوانه في سباق شريف !

ان القصة بهذا السياق أكذوبة حقيرة . .

ومع ان « داروين » يقال : أنه لا ينكر الالوهية ! فان
كلامه مضطرب متهافت ، وهو منته آخر الامر الى قطع الصلة بين
الانسان ، ورب الارض والسماء . .

أما حديث أن الله خلق آدم على صورته فقد قبله اغلب
المحدثين وفسروا الصورة بالصفة ! يعنون أن الله لما نفخ من

روحه فى الكيان المادى لادم اصبح آدم بهذه النفخة حيا ، قادرا :
مريدا ، سميما ، بصيرا ، متكلما .. الخ
وظاهر من تكوين آدم أن العقل الذى أضاء فى دماغه علمه
الكثير مما يعمر الكون ، وبصره بما تعجز الملائكة عن ادراكه « وعلم
آدم الاسماء كلها ، ثم عرضهم على الملائكة فقال : انبئوني بأسماء
هؤلاء ان كنتم صادقين . قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا» (١)

وقد انطلق بنو آدم فى الارض بمواهبهم العليا وغرائزهم
الدنيا ، وتعرضوا لامتحانات هائلة ولا يزالون فى ضوضاء المعركة
وبأسائها ، الى يوم الفصل !!

ومن العلماء من يقول : خلق آدم على صورته ، أى صورة
آدم نفسها فلم يعرض لها تغيير عن الاصل ، ولن يعرض فى
المستقبل ، أى لا تطور !

ورأيت لبعض الكتاب طعنا فى الحديث ! يقول : ان ابا هريرة
نقل هذه الجملة عن كعب الاحبار ، وهو يهودى الاصل ، والجملة
موجودة فى سفر التكوين اول أسفار التوراة ، فانخدع بها
ابو هريرة ورواها حديثا !

والذى اراه أن وجود الجملة فى التوراة لا يعنى انها موضع
ريبة ، وأن المعنى الصحيح لها قسائم ومقبول ، وليس للاتهام
دليل ...

(١) البقرة ٣١ ، ٣٢ .

٤٢ - هل يؤخذ القرآن بنصه ، أم على اساس الظروف التي نزلت فيها آياته ؟؟

يندر ان يكون المرء شريرا من جميع نواحيه ، أندر من ذلك
ان يكون - مع غلبة الشر عليه - شريرا في جميع الاوقات

السمة الغالبة ان يخلط الانسان عملا صالحا وآخر سيئا ،
وان تمر به فترات صحو تبدد غيومه بين الحين والحين .

والمخوف من الانسان الذى يصحو ويغيم ، ويكبو
ويقوم ، ان يفلسف انحرافه الذى يعروه ليجعله مسلكا عاديا
اوامر لا يجوز التنديد به والتوبيخ عليه ، وان جاز لضرورة فلتكن
الكلمات خفيفة الوقع ، وتوطنه للعتبى !

استمعت الى النص البدوي الذى يسوغ سرقة قائل
ولا أسأل الجبس اللئيم بعيره وبتعران ربي في البلاد كثير !

وقلت : هذا رجل يكره ان يقبل البعير صدقة ، ويكره ان
ياخذه عارية ، لانه يكره اعطية اللئام ، لماذا تكون يده السفلى !
فليذهب الى الصحراء أو الى البيوت وليسرق أى بعير ! ولا جميل
لاحد ! !

ان السرقة فى منطقة استجابة لرغبة نفسية طبيعية !

قلت : لو حمل هذا الرجل اجازة علمية فى القسائون ، فلن
يعاقب سارقا ولو حدث عن حد السرقة لارعد وأزبد وهاج وماج
وقال : لا عود الى الوراء ، لا نريد وحشية !

ولو أن انسانا عاش في بيئة اعتادت السطو على الاعراض
أو تسلل اليها الشفود ، فأصاب وأصيب منه واعتدى واعتدى
عليه ، فانه سينظر الى الحياة من خلال جوانبها الاخرى التي لم
يتدنس فيها ، ويحاول تضخيمها والتعويل عليها وحدها ، والنظر
الى المبادىء التي تلوثه على انها هبات ينبغي التجاوز عنها وعدم
الوقوف عندها ..

وهذا ومثله لو ملكوا سلطة التشريع لجعلوا العلاقات
الجنسية كلا مباحا ، في حدود التراضى طبعاً ، كما هو الشأن في
القوانين الاوربية !

اننى افهم ان يقع الخطأ ، لكنى لا افهم ان يتحول الى
قانون !

وقد يستكبر انسان ! لكن ما معنى أن يعتذر عن ابليس !
وفيلسوف تطاوله على الله تبارك وتعالى !

وقد ينزلق امرؤ في الوحل ! المفروض أن ينهض ويصلح
شأنه ويغسل درنه ! أما أن يتغزل في الطين ، ويرمى به وجوه
السائرين فهذه دناءة غليظة !

يؤسفنى ان ناسا كثيرين بدل أن يصلحوا انفسهم يريدون
افساد القانون ، وذلك هو السر وراء المحاولات المجنونة لتعطيل
الشرائع السماوية ، وهى محاولات نجحت بين أهل الكتاب
الذين سبقونا ، فامسى الوحي حبرا على ورق .

ويراد في كبوة الاسلام المعاصر ان يفعل المسلمون مثل ما يفعل غيرهم فتوضع شرائع الاسلام على الرف او يحكم على بعضها بالاعدام تمهيدا لانفاذ الحكم فيها كلها .

والامر لا يحتاج الى الحيلة ، فننقل : اننا نتجاوز النص الى روح النص ، او لنقل ان الظروف التي نزل فيها النص قد طرأ عليها تغيير ، فليتغير النص تبعاً لذلك !!

ما أسهل تلويق الاسلام بهذه الطريقة ! وجعله اسماً لا حقيقة له ، او جعله شكلاً لا موضوع له !

وقد بدأ سيطرة الاستعمار تنفيذ الخطة ، فسمعنا من يقول : ان الضرائب تغنى عن الزكاة ! ومن يقول : ان الصلاة والصيام يعطلان الانتاج ، فلا حرج من التنازل عنها ! ومن يقول : انما حرم لحم الخنزير لقذارة مراعيه قديما وقد زالت الآن هذه العلة ! ومن يقول : ان المعريفة في الطريق هي سر تحريم الخمر ، فمن تناول منها قليلاً في بيته فلا حرج .. الخ

وهكذا ، تنهد أركان الدين وتضيع معالم الحلال والحرام باسم « روح النص » « وتغير الظروف » ويمنع انتفاع الناس بالاسلام ، بل يمنع دخولها فيه ! وينفصح المجال بعد ذلك للالحاد : أو للاديان الخرافية !!

ومعروف ان تعطيل شرائع الحدود والقصاص ، كان تمهيدا للقضاء على العبادات والمعتقدات والتاريخ والتراث والادب واللغة ، وسائر مقومات الامة ... !

ونحن اذ نوصد الباب في وجه الاستعمار الثقافي نفتح الباب على مصراعيه أمام أولى الالباب ، ليحسنوا فقه الاسلام وعرضه، ونذكر بدءا اننا لسنا من المتعصبين للفقه الظاهري، بل على العكس نؤمن مع الجمهور على أن القياس من أدلة الشريعة ، ومع اغلب الفقهاء في رعاية المصلحة المرسله ، واحترام جهة القواعد التي تحكم الفكر التشريعي عندنا ..

والحق أن علم أصول الفقه علم جليل القدر ، وهو كما قال الشيخ مصطفى عبد الرازق أدل على خصائصنا من الفلسفة الاسلامية ..

لكن علم الاصول مجمد في كتبه ، والمسيرة في القرون المتأخرة تكاد تكون متخلية عنه ! والعالم الاسلامي تحكمه بعض الآراء الاجتهادية التي لقيت حظوة عند فريق من الناس ، ثم قامت عليها تقاليد راسخة ، تم اعتبرت هذه التقاليد هي الاسلام بعينه، واعتبر تركها خروجاً على الدين ، وربما وصف تاركوها بالارتداد !!

إذا كان ذلك ما دعا الى الكلام عن النص وروح النص . والظروف وتغاير الظروف ، فللموضوع وجه آخر ، وان لم يحسن أصحابه الكلام فيه ، أو تصوير شكائهم كما يجب !

أعرف مجتمعات حبست فيها ألوف الفتيات لأن الكفء لم يتقدم ! من الكفاء المرتقب ؟ أستاذ في العلوم ؟ محام قدير ! أديب رائع ؟ تاجر ناجح ؟ شباب تزينه التقوى وخدمة المثل ؟ لا ، لا كفاءة وراء هذه الخلال كلها ! المهم النسب الفارع ، والمكانة المدعومة بالمال الكثير ! .

وقضية الكفاءة يسندها فقه معين ! ، لكن هناك فقهاء
اسلاميا آخر يقول ان الزنجرى المسلم كفاء لبننت الخليفة الهاشمى
لا ، هذ فقه مهمل ! لماذا لا يكون الاهمال نصيب الاجتهاد
الاول ؟ هذا ما حدث !

فهل الدين من حيث هو عقيدة وشريعة — يزدرى بسبب
هذا الذى حدث ؟؟

انه لا شكاة من نص معين ، لا شكاة من امر او نهى عن
محرم ، الشكاة من فهم ضيق لأحد النصوص أو من واجب
لم يرد به امر ، أو من تحريم لا يسنده نهى !!

وعلاج هذا الخلل ميسور ، بل هو عمل المجددين والمصلحين
والدعاة الفاقهين ..

قال لى أحد الناس : ان اعطاء الأنثى نصف نصيب الذكر
موضع ضيق من المثقفين فى الغرب ! وهم يرون المساواة بين
الجنسين ، واهمال هذا النص !

قلت : ان هذا النص جزء من خطة اجتماعية كبرى تجعل
نفقة الفتاة مسئولية الاسرة لا مسئوليتها الشخصية ، وقد ساوى
الغرب بين الذكر والأنثى فى طلب الرزق ، وخرجت الفتاة
للكدح من سن السادسة عشرة ، فماذا حدث ؟

ان الغربيين يجب أن يخلوا من الانران الجنسية التى تلف
بلادهم وتلطخها بالعار لتكليف المرأة بالتكسب منذ صباها الباكر ،
والزعم بأن الجنسين سواء فى العثم والفرم ...

وانا لا زال حائرا في تعليل هذا الرضا العام ، بانتهاك
الاعراض ، واشباع الرغبات ، وتقديم الاجساد في المراقص
والحدائق ! .

وعلى أية حال ، الرجل ملزم بالانفاق على زوجته ان كان
زوجا ، وعلى ابنته ان كان ابا ، ولا تكلف الفتاة بالتعرض للارتزاق
كى تعيش ، فانها ستفقد نفسها في مآزق كثيرة !

ولها يقينا أن تعمل وتكسب في أوضاع متخسرة مضبوطة !
لها وليس عليها ! ومع ذلك فما ناله الرجل من زيادة في ميراثه
سيرجع لها بصورة أو بأخرى .

وسوف يجنى الغرب نتائج فسوقه ! ولولا أن اتباع الرسالة
الخاتمة فقدوا القدرة على التصدر لقيادة الانسانية ، لما بقى
الغرب في مكانته تلك ، مع بغيه وبغائه !! انه باق لعدم وجود
البديل وحسب !

القرآن الكريم قد أحكم الله آياته ، ويسر فهمها وذكرها ،
وما تشابه من آيات القرآن فلا علاقة له بالأحكام العملية .
والمسالك الفردية والاجتماعية .. !

وليس هناك أية قط يمكن الحكم عليها بوقف التنفيذ .
او تعطيل عملها ، تصريحاً او تلميحاً .

واذا كنا نعيب على بعض الماجنين تبرمهم بأحكام الحدود
والقصاص، فهناك عيب أشد على نفر من المنتمين الى الدين، انه هم
اطاعوا ما استسهلوا ، وتركوا ما استوعروا .

انهم صلوا لأن الصلاة عمل لا يجبر وراءه المتاعب ...
أما قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء
بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا ... (١) » فأمر
فوق طاقة الجبناء الحراص على منافعهم ومناصبهم هنا يمكن
اللجوء الى تأويل النصوص وتغاير الظروف ، وجعل العجز
عقلا والجبن حكمة !...

والبعد عن الصراط المستقيم يستوى أن يكون الانحراف
فيه ذات اليمين أو ذات اليسار ..

٤٣ — ما حاجة الانسان الى الايمان باليوم الآخر ؟

وما اثر انكاره على السلوك الانساني ؟

اذا طال الكلام عن الدار الآخرة فلا يأمن أحد ! فان توارث
الذهول عنها امات الشعر بها ، حتى قال الحسن البصري عن
الموت — وهو اول مراحلها — ما رأيت حقاً اشبهه بباطل من
الموت .. !

وكل حقيقة يجب أن نعترف بها خصوصاً عندما تتصل هذه
الحقيقة بمستقبلنا ، وعندما يكون الشاطئ عميقاً ، ثم تترك غراً
لا يحسن السباحة ينزل فيه ، فانك قاتله !!

قد نستغنى عن بعض الحقائق وان كان الجهل بها عيباً .
ما دامت لا تمسنا ، اما اذا ارتبط كياننا المادى والأدبى بشيء
ثم غفلنا عنه فهنا الطامة .. !!

اننى اتخيل فجيلة الجاحد عندما يحس فجأة انه مكتمل
الحواس امام غيب تحول الى شهادة ! امام امر كان يهزأ منه
ثم اذا هو جدار يصدع دماغه ! لقد وقف وجهها لوجه امام ما كان
ينكره بقوة « وجاء ربك والملك صفاً صفاً ، وجيئ يومئذ بجهنم :
يومئذ يذكر الانسان وانى له الذكرى يقول : يا ليتنى قدمت
لحياتى (١) » .

ليت ! وهل ينفع شيئاً ليت ؟ انه اضاع ماضيه فى الحياة
الاولى سدى ، وما هو ذا يحصد ما زرع ! ما فكر قط فى هذا
اليوم ولا اعد له عدة ، ومع التأوه والندامة يقول : ياليتنى قدمت
لحياتى ، وهيهات ..

وهناك شخص آخر ، كان في دنيا الناس يذكر الله ويغالب
النسيان ، ويستعد لمواجهة عاصفة فهو يترك فراشه منطلقا
الى المسجد ، يغمض عينيه عن المفاتن المبذولة ، يستعف عن
المحرمات وان كثرت حولها المغريات .

انه — يوم الحساب — يتلقى نبأ نجاحه فيصيح جذلان .
مسمعا كل انسان « هاؤم اقرعوا كتابيه . انى ظننت انى ملاق
حسابيه . فهو في عيشة راضية . في جنة عالية . قطوفها دانية .
كلوا واشربوا هنيئا بما أسلفتم في الأيام الخالية (١) . . . » .
انها فرصة العمر ، بل فرصة الخلود ! شتان بين مضير

ومصير !

واثر الايمان باليوم الآخر عميق في التربية النفسية
والاجتماعية ، انه يتحمل العنت حيناً ليظفر بالراحة بعد حين !
كما قيل لأعرابي : تصوم في هذا اليوم الحار ؟ قال : أصومه ليوم
أحر منه !

ونعليل النفس بالآمال عون على الرضا بالمتاعب ، وحبسها
على ما تكره لتتألم ما تحب ! وكما قال الشاعر :

**منى ان تكن حقاً تكن أسعد المنى
والا فقد عشنا بها زمنا رغدا !**

وهذا الاستثناء بالنسبة الى الآخرة مرفوض ، فان الدار
الآخرة أحق وأثبت من الدار الأولى ، على نحو ما ذكر العارفون :
الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا ومن هنا صح وصفها بما يدل على
زيادة الحس في قوله تعالى : وان الدار الآخرة لهى الحيوان

(١) الحاقة ١٩ — ٢٤

لو كانوا يعلمون (١) « . والحيوان كالفيضان مصدر يثل على
سعة المعنى ..

وقد كثرت في القرآن الكريم المواطن التي تذكر فيها الآخرة
لتصحيح السلوك في هذه الدنيا أو تزكيتها وترقيته ، فعندما ضاقت
زوجات النبي صلى الله عليه وسلم بمعيشته الخشنة قيل لهن :
الأمر على غير ما الفتن قديما ، لقد جئتن من بيوت حاملة بالسعة
والمناج الى بيت لا سرف فيه ولا ترف !

انه بيت الكفاح والخشونة ! بيت التلاوة والتهجد ! لا بد لرب
هذا البيت أن يكون قدوة للمضطهدين والمحاصرين ، ومن صودرت
ثرواتهم وفقدوا طمأنينتهم لنصرة الاسلام !

من طلب متعة الحياة فلا مكان له هنا ، ومن رنا الى الآخرة
وسعى لها سعيها فليبق موطننا نفسه على حياة ناشفة !
« يا أيها النبي قل لأزواجك ان كئتن تردن الحياة الدنيا وزينتهما
فتعالين امتعن وأسرحكن سراحا جميلا . وان كئتن تردن الله
ورسوله والدار الآخرة فان الله اعد للمحسنات منكن أجرا
عظيما ... (٢) » .

وجمهور الناس قد يحس غصه وهو يرى المرتشين
والمفسدين أو الملحدين المجرمين يهرحون في طول البلاد وعرضها ،
عليهم شارة النعمة وإمارة القوة ..

(١) العنكبوت ٦٤

(٢) الأحزاب ٢٨ ، ٢٩

وقد يكون ذلك مبعث فتنة لأهل التقى والعفاف ، لكن الله سبحانه يمحو ذلك محوا عندما يقول « لا يغرنك تقلب الذين كفروا في البلاد ! متاع قليل ثم مأواهم جهنم وبئس المهاد ، لكن الذين اتقوا ربهم لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ، نزلا من عند الله ، وما عند الله خير للأبرار ... (١) » .

ومن مشاهد القيامة مشهد يتكرر في القرآن كثيرا ليحارب ظاهرة مؤذية تسود الأمة العربية والإسلامية من زمان غير قريب حكام الجور الذين يتهافت حولهم الاتباع ليؤازروهم على ظلمهم . ويشاركوهم في منافعهم الحرام .

ان التبعة في الفساد والافساد مقسمة على الفريقين قسمة عادلة لان هؤلاء يوحسون وأولئك ينفذون ، الرعوس والأذناب شركاء في اقتراف الجرائم ، وفتنة المستضعفين واثارة الفتن . ومن هنا جمعهم مصر وحد .

وتدبر قوله تعالى يصف هذا المصير ، ويذكر ما يقع فيها من حوار ! « هذا وان للطاغين لشر مآب . جهنم يصلونها فبئس المهاد . هذا ، فليذوقوه ، حميم وغساق . وآخر من شكله أزواج . هذا فوج مقتحم معكم ... لا مرحبا بهم ! . انهم صالوا النار ، قالوا بل انتم لا مرحبا بكم ! انتم قدمتموه لنا فبئس القرار ! قالوا ربنا من قدم لنا هذا فزده عذابا ضعفا في النار (٢) » ان الكبراء عندما يرون الأذناب يلحقون بهم في دار الجحيم تسوؤهم اللقيا ، ويصيحون مستنكرين مرآهم ! لطالما هشوا لهم في الدنيا وسارعوا الى لقاءهم ، أما اليوم فان الفريقين يتبادلان السخط ، والتشاؤم وعدم الترحيب !! ..

(١) آل عمران ١٩٦ - ١٩٨

(٢) ص ٥٥ - ٦١

ويتذكر الفريقان انهم كانوا يتفقون على اهانة المؤمنين ،
ونعتهم بأقبح النعوت ، ويتظاهرون على اضطهادهم وآذاهم ! ،
أين هم الآن ؟ . .

وقالوا : ما لنا لا نرى رجالا كنا نعددهم من الأشرار؟ اتخذناهم
سخريا أم زاغت عنهم الأبصار ؟ ان ذلك لحق تخاصم اهل
النار « (١) » .

تسجيل هذا المنظر الذى سيقع حتما ، والتعجيل بعرضه
الآن ، فيه طمأنه لجمهور المؤمنين الذى أرهقه الاستضعاف
والاستهزاء ! أما الكافرون فانهم لا يعونيه ولا يصدقونه !

ومنظر آخر جدير بالتأمل ، يقوم بعض اهل الجنة بسياحة
قصيرة يستكشفون فيها مصاير من كانوا يعرفونهم قديما من
اهل الضلال والكفران ! « قال قائل منهم : انى كان لى قرين ،
يقول : انك لمن المصدقين ؟ اذا متنسا وكنا ترابا وعظاما انا
لمدينون (٢) » ؟

هذا القرين يظن المؤمنين رجميين يصدقون الخرافات ،
ويتبعون الترهات ، فهو يقول لصاحبه : اتصدق اننا بعد فنائنا
نبعث ونجرى ؟

ويشرف الرجل المؤمن على قرينه القديم ليراه وسط أهوال
« قال : هل أنتم مطلعون ؟ فاطلع فرآه فى سواء الجحيم ! قال :
تالله ان كدت لتردين . ولولا نعمة ربى لكنت من المحضرين (٣) »

(١) ص ٦٢ — ٦٤

(٢) الإضافات ٥١ ، ٥٣

(٣) الإضافات ٥٤ — ٥٧

وعبرة ان كذبت لتردين ، تشعر المؤمنين في يوم الناس هذا
بضرورة الثبات على الحق ، لأن التهوين فيه طريق السقوط
والضياع ، كما تشعرهم بقية الكلام بفضل الله عليهم ، اذ شرح
صدورهم لهذا الحق واستدامهم لهذا الحق واستدامهم عليه !

وفي دنيانا الحاضرة ، ينفر المنافقون من أهل الاخلاص
واليقين ، ويهجرون مجالسهم ، ويبعدون عنهم اذا جمعتهم
المصادفات في طريق ، ذلك لأن قلوبهم مع الكفر واحزابه .
ما يأنسون الا بهم ... بيد أن الحال تتغير تغيرا عميقا في الدار
الآخرة « يوم يقول المنافقون والمنافقات للذين آمنوا : انظرونا
نقنيس من نوركم قليل : ارجعوا وراءكم فالتمسوا نورا ، فضرب
بينهم بسور له باب ، باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله
العذاب (١) » !

ان القرآن الكريم يربى الناس بيوم الحساب حين يذكره
وحين يكرره ، ويعالج عليهم بما يسوق من صورته !

انه يذكره لاصلاح الدنيا لا لهدمها ، ولتعلق الهمم بالأبقي
والأجدي لا بالسراب الخادع ..

أما الماديون الذين يزحمون الآن مشارق الأرض ومغاربها ،
فما يعرفون الا هذا التراب ، وما يعولون الا على أيامهم فوقه
وما يرمقون السماء بنظرة رجاء ، وما يعطفهم على ربهم ولاء
ولا عرفان ...

مررت يوما بأحد شوارع القاهرة ، فرأيت عربة قد نفق
الحمار الذي يجرها ، وتجاوزت صاحبها الحزين على ضحيته ،
ونظرت الى الدابة الميتة عند اقدامه وقلت في نفسي : انتهى
أمرها ، ان كثيرا من القسادة والفساسة لا يرقون بحياتهم فوق
هذا المستوى الحيواني ، يظنون أمرهم انتهى عندما ينفقون
كهذه الدابة ، الا ما احقر الكفر ، وأسوأ تصوره للوجود !

٤٤ - ما اثر الايمان على الاخلاق والسلوك والضمير ،
على ضوء ما يحدث في الدول المتقدمة التى تأخذ بالعقل ونتائج
العلوم فقط ؟؟

لا نستطيع انكار المدى الكبير الذى بلغته الحضارة الحديثة
في اكتشاف أسرار الكون ! انها حضارة ذكية العقل واسعة
المعرفة ، وقد طوعت ما بلغته الى تقدم صناعى باهر طفر
بالانسانية طفرة رحبية ورهيبية ، في جميع المجالات المدنية
والعسكرية ...

ولكن هناك احساسا عاما بأن هذا التقدم المادى لم يواكبه
تقدم روحى وأن انسان العصر الحديث لا يختلف كثيرا عن
انسان العصر الاول في غرائزه وشهواته !

واذا كانت هذه فروق ففى الوسائل لا فى البواعث
والغايات ، بل لقد قيل فى انسان العصر الحاضر : ان عضلاته
أكبر من عقله .

والواقع أن الانسان يتضاعف شره عندما يكون حاد الذكاء
حقير الخلق ، وطالما رددنا أن الاسلام عقل يرفض الخرافة .
وقلب يكره الرذيلة !

أن الكمال الحقيقى امتداد ونضج فى جميع الميادين
الانسانية ، وهذا التوازن أساس لابد منه لقيام مجتمع رشيد .
وحضارة يانعة الثمار ، مديدة الظلال ، فهل الحضارة الحديثة
- بعد تلك المقررات - جديرة بالخلود ؟ أو هى ارجح من غيرها
فى موازنة منصفة ؟ الحق ، لا ... !

فالرجل الابيض ، قائد هذه الحضارة ورائدها ، انسان طافح الاثمانية ، يشده الى منامه الف رباط ، وقبل ان نشرح شرهه المسعور ، واستعلاءه على غيره ، نذكر احسد مظاهر الحضارة الاسلامية القديمة !

فالعرب الفاتحون قدموا الاسلام للاعاجم ، ونقلوهم به من الظلمة الى النور ، وبعد ربح من الزمان كان هؤلاء يصلون وراء الاتقياء من ثتى الأجناس ، ويتلقون عنهم العلوم الدينية ، دون غضاضة أو كبرياء ..

فالبخارى هو المحدث الاول وأبو حنيفة الفقيه الاول . والحسن البصرى المربى الاول وسيبويه اللغوى الاول ... الخ ولم يشعر المصريون بأى ضيق من أن يقودهم « قطز » فى معركة الهائلة ضد التتار بعين جالوت ، وما خامرهم حرج فى أن يقودهم صلاح الدين ضد الصليبيين فى حطين .

ان الاسلام محب النعمات الجنسية فى أغلب الميادين ، وربط الناس بمثلهم العالية وحدها !

اما الجنس الابيض ، وطلائعه الغازية والمكتشفة ، فقد كانوا يعبدون أنفسهم ، ويقدمسون مصالحهم ولا تحكمهم الا شرعة الغاب !

اكتشف الانكليز استراليا فماذا فعلوا بسكانها ؟ شرعوا يطاردونهم من مكان الى آخر حتى جردوا جبهرتهم ، وأخبرنى صديق قادم من استراليا ان البيض ييسرون ارداء الخمور لهؤلاء السكان الاصليين حتى يقضوا عليهم القضاء الاخير ، وتبقى استراليا للمغيرين المسلحين بالتقدم العلمى والصناعى ، المجردين من كل رحمة وإيثار ... !

اكان سكان أمريكا الاصليون أسعد حفا من استراليا ؟ .
لقد تتبعتهم حرب الابداء من بلد الى بلد ، وكان المكتشف الذى
يسيل ريقه للذهب ينظر ، فاذا وجد هندا أحمر على رأسه
تاج من ذهب ، قطع الرأس ، وعاد بالتاج . . !

قد يقال : كان ذلك فى الايام الاولى لاكتشاف العالم الجديد
وقد ارتقت اليوم البشرية ، وضاعت بما كان يفعله المستعمرون
الاولون ، واستنكرته !

ونجيب ان الاستهانة بالأجناس الأخرى كانت وما زالت
ديدن الرجل الأبيض ، وعندما أعوزه الانتصار السريع ضد
اليابان القى قنبلتين مبيدتين على هيروشيما وناجازاكي فقتل
نصف مليون انسان بين طفل وامرأة وشيخ وشاب ، ولا ريب
ان عشر هؤلاء الهلكى فقط هم الذى كان يمكن ان يجند
فى الحرب . . !!

المسألة أن هؤلاء « المتحضرين » ارتكبوا علميا وهبطوا
خلقيا ، وأنهم عبيد لذاتهم العاجلة ، وان الفكرة عن يوم
الدينونة غامضة او معدومة لديهم ، انهم لم يسمعوا يوما
من يقول لهم : « ولا تحسبن الله غافلا عما يعمل الظالمون ،
انما يؤخرهم ليوم تشخص فيه الابصار . مهطعين مقتضى وعوسهم
لا يرقد اليهم طرفهم وانذرتهم هواء . وانذر الناس يوم يأتهم
الجناب فيقول الذين ظلموا ربنا اخبرنا الى اجل قريب نجب
دعوتك ونتبع الرسل . . . (١) » .

ان الانسان يتحول الى وحش كاسر عفيما ينسى الله واليوم
الآخر ، لاسيما اذا كان هو واضع القانون ومطبقه ! ان القانون

(١) ابراهيم : ٤٢ — ٤٤

يومئذ يحرس الأقوياء ويجتاح الضعفاء ، وقد رأينا كيف
يباد الشعب الفلسطيني ويمحي وجوده فوق أرضه ، ويجاء
بألوف مؤلفة من اليهود لتحيا فوق أنقاضه ، والقانون الدولي
مكتم الفم لأن ملاك القوة يريدون ذلك ، وأجهزة الدعاية قديرة
على إبطال الحق وإحقاق الباطل ...!

ان الفرائز المتهاجة ، والمعادات السيئة ، والموروثات
الردئية ، تهزم الحق في دنيا الناس ، وقد نظرت الى جموع
المستشرقين — وهم قوم ذوو ثقافة واسعة — لفتهم ضغائن
غبية ضد « محمد » صلى الله عليه وسلم ، فأذاعوا عنه أنه
كهنى جنسه محب للنساء ...

ان هؤلاء المستشرقين قرعوا في العهد القديم ان سليمان
جمع في عصمته ألفا من النساء ، سبعمائة من الحرائر وثلاثمائة
من الاماء ، فهل كان لدى محمد عشر ما عنده ؟ لا ! نصف العشر ؟
لا ! ربع العشر ؟ لا !

ومع ذلك فسليمان نبي حكيم ، ومحمد دون ذلك !!

ونشيد الانشاد الذي لسليمان تسمع فيه صيحات الباحث
عن الحبيب المجهول او المعلوم ، اما قرآن محمد فليس في طوله
وعرضه الا جوار يدفع البشر الى ربهم ، ويذكر بيوم لقائه ، !
ومع ذلك فمحمد لا يوحى اليه ، والأشواق وراء الحبيب المنشود
هي الوحي المعصوم ! ما قيمة العلم اذا لم يكن معه انصاف
ولا عدالة ؟ اننى أمقت الذكاء الخبيث ، والثقافة المسفة ، وعندى
ان امرأة حصانا غافلة أشرف من مؤسس عبقرية ، وان رجلا
ساذجا يعرف ربه أشرف من خبير في الذرة يعبد نفسه !!

وقد افهم ما يعنيه الرسول الكريم فيما روى عنه :
« النار أسرع الى فسقة القراء منها الى عبدة الأصنام !
فيقولون : يبدأ بنا قبل عبدة الوثن ؟ فيقال لهم : ليس من يصلح
كمن يجهل » (١)

والحضارة الغربية ، كما قلنا آنفا ، اتسع علمها وضيق
أدبها ، أو طالت ثقافتها وقصرت تربيتها ، فهي الآن تصنع
اجيالا لا تعرف الا الحياة ليومها فوق هذا التراب ، وتؤمن أنها
لن تحيا مرة أخرى أبدا ، ومن هنا غلب عليها هذا السعار
في اقتناص الموجود ، الركض وراء المفقود ، والحقْد على من
وجد ، والازدراء على من فقد !

انها لا تؤمن بالله واليوم الآخر ! ورجال الدين مشغولون
بسخائهم القديمة ! ان كانوا هودا فهمهم الاكبر امتلاك أرض
الميعاد كما يحلمون ، وان كانوا نصارى فهمهم الاكبر استعادة
قبر المسيح والثار ممن اخذوه في العصور الوسطى . .

وما يدور في ذهنهم تعاون عام لابقاء الأرض موصولة
بالسماء ، فهل هذا تقدم علمي أم نجاح للغرائز الهابطة والاغراض
الدنيا . . .

على أن القرون الاولى لم تخل من علم اثارته به الأرض .
وزينت به الحياة ! والمنكور هو انعدام التوازن في أية حضارة
بين جوانبها المادية والادبية ، لقصد بنى المصريون الاهرام .
والبناء في ذاته ليس عيبا ، وانما العيب أن تهلك أسرة في سبيل
بناء مقبرة الملك ! وينت عاد قصورا شامخة ، وأبراجا عالية .
ناذا اصطدم برغبتها أحد سحقته ، وأغراها جبروتها بحرب

(١) الحديث رواه المنذرى في الترغيب والترهيب وقال :
هو على غرابته له شاهد من الصحيح .

الابادة ، فكان من قصص القرآن عنهم » . . . اتبنون بكل ريع آية تعبثون ؟ وتتخذون مصانع لعلكم تخلدون ؟ واذا بطشتم بطشتم جبارين ! فاتقوا الله وأطيعون « (١) .

ورفض هؤلاء وأولئك تقوى الله ، وسمع الناصح الأمير فماذا كانت العقبي ؟ « ألم تر كيف فعل ربك بعباد ، ارم ذات العماد . التي لم يخلق مثلها في البلاد . وثمود الذين جابوا الصخر بالواد . وفرعون ذي الأوتاد . الذين طغوا في البلاد فأكثروا فيها الفساد . فصب عليهم ربك سوط عذاب . ان ربك بالمرضاد « (٢) .

ان هذه الدنيا البائدة قامت على علم له بحاجات الناس يومئذ وفاء ، ولقد اغتروا بهذا العلم وحسبوا أنهم يسبق بهم ولو اثقلهم الهوى . وهيئات ، « فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحق بهم ما كانوا يستهزئون . . (٣) » .

ان العلم مهما تقدم لا يغنى عن الايمان ، والايمان الذى نحترمه هو الذى يعانق العقل وتزدان به الحياة .

(١) الشعراء : ١٢٨ — ١٣١

(٢) الفجر ٦ — ١٤

(٣) غافر ٨٣

٤٥ - لماذا كانت المذاهب الفقهية المعمول بها أربعة ، وما ضرورتها ؟

اثمة الفقه الاسلامى المشهورون اربعة ، وقد كانوا قديما
ضعف ذلك مرة او مرتين ، بيد ان الذين رسخت مكانتهم وخلد
ذكرهم اولئك الاربعة الكبار ، ابو حنيفة ومالك والشافعى
وابن حنبل !

اكان ذلك لمصادفات عارضة ؟ ام تم وفق سنة البقاء
الاصح ؟ لا تعينى الاجابة ! وانما يعينى القول بان اولئك
الرجال الاربعة كانوا قما فى التقوى والمعرفة ، والنصح للأمة ،
واقصاء مشاعر الرغبة والرغبة مع كل حاكم مهما امتدت دولته
وعظمت سلطته ..

والخلاف الفقهى اول امره كان علامة صحة ، ولا خير من
مقساته الى آخر الدهر ما دام لا يعدو حدوده ! وحدوده هى دائرة
الاعمال الفرعية .

اما اركان الدين ومعالم الايمان ، ودعائم الاخلاق ، ومعاهد
الشريعة ، فهى موضع اتفاق بين خاصة المسلمين وعامتهم ...
والذى ضخم الخلاف الفقهى ، وشغل الناس به على نحو
مستهجن امران :

اولهما : جهل الغوغاء ، وفرح الواحد منهم بحكم عرفه .
ومغالاته به كما يقول الناس فى مصر « الكعكة فى يد اليتيم عجب » ،
ولذلك ترى هؤلاء يقدمون فقه المضمضة والاستنشاق على رعاية
العهود والأمانات ! وهذا ضلال مبين .

والامر الثانى : طول اجل الفساد السياسى فى تاريخنا .
فقد اُخرس الالسننة عن الكلام فى الفقه الادارى والدستورى
والدولى ، وضمانات الشورى والمال العام ، وأغرى اهل البطالة
بالثرثرة المملة فيما وراء ذلك حتى جعل جماهير تهتاج لقضائية
« وضع اليدين » فى أثناء الصلاة ولا تتحرك بقوة لضرب الاستثمار
المغير ، ومحو الاسباب التى جلبته . .

ولو تعاون المسلمون على تنفيذ ما اتفقوا عليه — وهو لب
الدين وجمهرة تعاليمه — لكان الخلاف فيما وراءه شيئا لطيفا—
وطريفا ، ومصدر تراحم لا خصام .

والأئمة الاربعة كما أسلفنا القول رجال كبار ، لكنهم ليسوا
معصومين ، ولا فرض احدهم نفسه على الامة ، ولا كلفنا شرعا
باتباع واحد بعينه منهم .

وانما نحترمهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« ليس منا من لم يوقر كبيرنا ويرحم صغيرنا ويعرف لعالمنا
حقه » .

واحب ان اعرض نماذج متناثرة للخلاف الفقهى تومىء الى
طبيعته وعلته ، اما التأصيل العلمى لاسباب الخلاف فقد شرح
فى أماكن أخرى .

هل القاذف الكذاب تقبل شهادته بعدما تتم توبته ؟ ...
من الأئمة من يرفض شهادته أبدا وان تاب ، ومنهم من يقبلها بعد
توبته .

وأصل المسألة تفسير قوله تعالى : « والذين يرمون
المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة .
ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا وأولئك هم الفاسقون . الا الذين
تابوا من بعد ذلك واصلحوا (١) » .

(١) النور ٤ ، ٥

قال البعض الاستثناء وقع من الوصف بالفسق ، وبقي
الحرمان من الشهادة على التأييد . وقال آخرون : بل الاستثناء
يلحق الجملتين معا ، وتقبل شهادته ليكن هذا أو ذاك ، فلا حجر
على فهم !

والتائبون من جريمة قطع الطريق ، اذا استسلموا قبل القاء
القبض عليهم ، تقبل توبتهم وتسقط عقوبتهم لقوله تعالى
« الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور
رحيم (١) » فهل يسقط الحد عن ارتكب جريمة السرقة ، أو
الزنى ؟ اذا تاب ؟

من الفقهاء من أعمل القياس ، واستشهد بالسنة ، وأوقف
الحد ، جاء عن انس بن مالك : كنت عند النبي صلى الله عليه
وسلم فجاءه رجل فقال : يا رسول الله ، انى أصبت حدا فأقمه
على - قال : ولم يسأله عنه - فحضرت الصلاة ، فصلى مع
النبي صلى الله عليه وسلم ، فلما قضى النبي الصلاة قام اليه
الرجل ، فقال : يا رسول الله ، انى أصبت حدا فأقم فى
كتاب الله !! قال : أليس قد صليت معنا ؟ قال : نعم ! قال :
فان الله عز وجل قد غفر لك ذنبك » !

وهناك فقهاء آخرون يرون ضرورة اقامة الحد رافضين
القياس ومؤولين الحديث الوارد .. لكل رايه ولا تثريب على
احد .. !

وفى فقه الاسرة نقسراً شريعة الخلع ! ولا ادرى لماذا
اهلقت ؟ ولماذا كان القضاء الشرعى يأمر رجال الشرطة
باقتياد الزوجة الكارهة الى بيت زوجها لتسلمه جسدها !

(١) المائدة ٣٤

وهل الخلع طلاق أو فسخ لعقد الزوجية ؟ خلاف بين الفقهاء : وظاهر القرآن أن الخلع فسخ لأن الله سبحانه يقول : « الطلاق مرتان (١) » ثم يقول : « فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان (٢) » وفسر التسريح بعد ذلك بقوله : «... فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (٣) » .

وقد توسط الخلع أحكام الطلاق بقوله سبحانه « فان خفتم الا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به (٤) » .

فالظاهر ان رد المرأة للمهر الذى قبضته عود في العقد ! ويحكم القضاء بالفسخ .

ويرى آخرون ان الخلع طلاق بائن للحديث الوارد للاشهاد عليه ، والحق انى حائر في ذلك مع قوله تعالى : « امسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوى عدل منكم وأقيموا الشهادة لله ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر (٥) » .

كيف يكون الاشهاد نافلة مع هذه التوكيدات ؟ ويغلب على ظنى ان التقاليد التى ضامت المرأة من قديم لها دخل كبير في هذا الاضطراب .

ان التحقيق العلمى يوجب احترام شريعة الخلع التى أهملت ، كما يوجب ضرورة الاشهاد على الطلاق !

(١) ، (٢) ، (٤) البقرة ٢٢٩

(٣) البقرة ٢٣٠

(٥) الطلاق ٢

ونترك فقه الاسرة الى طرف من فقه العبادات ، انفى
قضيت ردحا من الزمان اعمل في المساجد ، ورأيت مظاهر
الخلاف بين الأئمة الأربعة ، هذا يقنت في الفجر وذاك يصمت !
هذا يصلى نافلة قبل المغرب وذاك يابى ! هذا يحيى المسجد في اثناء
الخطبة وذاك يجلس ! هذا يقرأ فاتحة الكتاب وراء الامام
وهذا ينصت ! هذا يقبض يديه الى سرتة ، وهذا يقبضهما
الى صدره ، وهذا يسدلها الى جنبه !

قال لى صديق : ايسرك هذا التفاوت ؟ قلت : كنت
اوثر وحدة الصورة ، لكنى ادع الوضع كما ترى لأن عنايتى
بالموضوع اكثر من عنايتى بالشكل ، ولأن هناك وجهات نظر
فقهية محترمة وراء هذا التفاوت ، أكره الاضطدام بها ... !

المشكلة ليست في هذا الخلاف الفقهي ، انها فيما وراءه
من غلو وتعصب ، فالذى يمنع القنوات في الفجر وبعض جماعته
القائتين يظن انه استنقذ القدس من براثن اليهود ! ومنع بدعة
تقود الى النار !

المشكلة في الضحالة الفكرية والضعفان النفسية التى
تغلف أولئك الناس ، وهى آفات تفسد الطاعات ولا احسب ان
حسنة تقبل معها !

ان هؤلاء المتعصبين يعيشون داخل حجب سميقة ، كما
يعيش الكتكوت داخل قشر البيضة قبل الفقس لا يرى ارضاء
وسماءه الا هذه الدائرة الضيقة ...

والدين بداهة غير هذا ، الدين الذى لا خلاف فى عناصره
قلاب خاشع وفكر فاضل ، وامانات مرعية فى تقلب المرء على
ظهر الارض منذ رشده الى ان يلقي ربه !

ليختلف المسلمون في الفروع العملية وراء أئمة أربعة
أو ثمانية ، فالخطورة لا تنشأ من الخلاف الفرعى ، إنما تنشأ
من فساد الأئمة والألباب ... !

على أن الخلاف يحسم ، ويختار رأى واحد حتما عندما
يتعلق الأمر بالدولة وشئونها الإدارية ، وقوانينها الحاكمة
فى الدماء والأموال والأعراض !

لنفرض أن فقيها يرى أن طلاق البدعة يقع ، وفقهيا آخر
يرى أن طلاق البدعة لغو ، فهل تقف أجهزة الدولة فى انتظار
غلبة أحد الاجتهادين ؟ انها لن تدور أبدا والحالة هذه !

وأثبت الطلاق لأبد من تدوينه فى سجلات ومن رعايته
فى النسب والتوارث !

ومن حق الدولة أن تختار مذهباً فقهياً لتدير الأمور على
أساسه ، وتحفظ الحقوق وفق نصوصه ..

هل المخدرات خمر يعاقب على تناولها أم لا ؟ من حق
الدولة أن تختار مذهباً فقهياً تجرم به تناول المسكرات والمخدرات
جميعاً ، وتهمل المذاهب الأخرى .

ويطرد الأمر بالنسبة الى قضايا القتل مع اختلاف الدين ،
ومع الملابس الأخرى .

ويمكن أن يتغير القانون ، وأن تترك الحكومة مذهباً وتؤثر
عليه آخر ، وذلك وفق نشاط الاجتهاد الفقهى ووزن الناس
لصالحهم المتجددة ، وذاك ما نشرحه فى فصل آخر ان شاء الله .

٤٦ - ما مدى حرية الفكر في الاسلام ، وكيف نوفق بينها

وبين قتل المرتد ؟؟

هناك فرق بين حرية القول وحرية الشتم ! وحرية العمل وحرية الايذاء ! انا اقول ما اشاء وافعل ما اشاء ، ولكن تقف مشيئتي عندما تبدأ حرية غيري وحقوقه ..
وقد اقتنعت بأن كمال الانسانية وأرتقاءها منوطان بوفرة الحريات الصحيحة ، واستطاعة كل انسان أن يتمتع بها دون مشاكسة او اغتياب ..

وقد قلنا في فصل مضى : ان حرية المرء هي الوجه الآخر لعبودية الله وحده ، فالمؤمن حقا رجل تختفى من حياته رهبة الطواغيت ، ويقول ويعمل غير مكترث الا برضا الله وحده ..

وحرية الفكر هي المهاد الأول ، او المهاد الأوحد لمعرفة الله ، واستكشاف عظمته ، وتقرير حقوقه ، وإدراك هداياته ..

عندما أسرح عيني في الزروع والثمار استجابة لأمر الله ، « انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه (١) » فأنا أسبح الله وأحمده وان لم يتحرك لساني بكلمة !

قد يكون هذا التسبيح الصامت معادلا لركعتين من النوافل، وربما نما وأضحى معادلا لركعتين من الفرائض ! ، وذلك حسب قيمة هذا الفكر .

(١) الأنعام ٩٩

قد يكون تحية اعزاز لمن أبرز الحياة من الموات . واخرج
ألوانا وطعوما شتى من ارض داكنة هامة !

وقد يكون — الى جانب ذلك — عناية بالحصائل الناتجة ،
وتكثيرا لها ، ودفعاً للآفات عنها ، ونفعاً لعباد الله بها ودراسة
ذكية للتربة ، وطبيعة العمل فيها وامكانيات الافادة منها .. !

المهم في الجو الدينى الصحيح الا أثقل العقل بما يؤوده عن
هذا الفكر المثمر ، او هذا التسبيح الصامت ..

والتدين المخترع والفساد شديد المهارة في صرف المؤمنين
عن العمل العقلى والقلبى ، وتعليقهم باشكال ورسوم وأوراد
ما انزل الله بها من سلطان .

مع ان هذه الاعمال ركن في الايمان ، وغيرها اما بدع :
واما نوافل لا تقبل الا بعد اكمال الفروض !

ليس هذا استطرادا ! وانما هو بيان لقيمة الحرية الفكرية
التي اطردت الآيات في القرآن الكريم لتقريرها وتقديرها ...
ولكننا للأسف لم نحسن فهمها ولا البناء عليها ..

وقد ظفر اسلافنا بأئصبة كبيرة من تلك الحرية الغالية
كانت وراء تفوقهم الحضارى وسيادتهم العالم زمانا طويلا ..

ورأى ان هذه الحرية خرجت على نفسها او تحولت
الى فوضى خلقية في بعض الميادين ، فليس من حرية الفكر ان
ينشد ابو نواس خمرياته ويفرض شذوذه على الادب العربى ..

وليس من حرية الفكر ان ينشغل العقل الاسلامى بالبحث
في ذات الله — متأثرا بالفلسفة الاغريقية — ويترك البحث في المادة
وخصائصها ، وعندى ان الجانب الطبى في ثقافة ابن سينا

المع واضوا من الجانب الفلسفى ! وان الحرية الفكرية عندنا انكشيت حيث يجب ان تمتد ، وامتدت حيث يجب ان تنكمش . على انها اعتلت في العهد المتأخرة ، وكادت تموت ، وذلك تبعاً لاضمحلال الحرية السياسية في حياتنا العامة ، وغلبة الحكم الفردى .

والحريات كالفضائل يقوى بعضها بعضاً وينميه ، ومع ما اصاب الحريات اجمالاً من علل ، فان الحرية الدينية بقيت قوية وعاشت في ظلالها طوائف اليهود والنصارى والباطنية دون حرج ، وما احسب داراً اخرى غير دار الاسلام ، يقع فيها هذا التسامح !

لقد كانت الحرية الدينية اعصى الحريات على النقض ، كان عرب اليمن يتقاتلون ويرخص بعضهم دم بعض ، وكان يهود اليمن مرعى الذمام مصونى الحقوق ! وبقوا وافرير حتى التحقوا بإسرائيل !

ومن الطرائف التى يحكيها الأدباء ان الخوارج اعترضوا نفراً من الناس ، واحبسوا ان يتعرفوا هويتهم ، وكان فيهم ابو حنيفة ، فأسرع يجيب الخوارج : نحن مشركون مستجيرون ! فلما تركهم الخوارج يمضون لشأنهم قال الامام الفقيه : ان القرآن يقول : « وان احد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه مأمنه . . . » فأسمعونا كلام الله وابلغونا مأمننا . . . !! وفعل الخوارج ذلك ، ونجا ابو حنيفة ومن معه من الفتك !

والقصة تستدعى التأمل ! ولئن كانت مثار ريبة عند البعض . ان التاريخ الاسلامى يصدق دلالتها ، ويكشف عن العلة في بقاء الطوائف الكافرة بالاسلام وسط بحر مائج من الأمم الاسلامية ، مما لا نظير له في القارات كلها . . . !

ونتساءل بعد ذلك الاستعراض : هل من حرية الفكر أن يسلم رجل ليتزوج امرأة مسلمة ، فإذا نال مبتغاه منها وتحولت عاطفته عنها رجع الى دينه الأول .. ؟

او من حرية الفكر أن يتصل شخص بأعداء امته ، وينقل اليهم اسرارها ، ويتآمر معهم على مستقبلها ؟

انه لا بد من التفريق بين العبث بالأديان أو خيانة الأوطان وبين حرية الفكر ! فالمسألة شاسعة بين المعنيين ! وقد ذكرنا في موضع آخر كيف أراد اليهود استغلال هذه الحرية المتاحة ، لضرب الاسلام وصرف الناس عنه « وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون (١) » ! فهل ترضى جماعة تحترم دينها أن يقع العبث أو ينجح هذا التلاعب ؟

اننا نريد أن نشرح حقيقة الارتداد ، وسر الموقف الحاسم منه ...

معروف ان الاسلام عقيدة وشريعة أو بتعبير عصرنا دين ودولة ، والدولة التي تقيمها الجماعة المؤمنة مكلفة بما تكلف به الدول في أرجاء الأرض ، فهي تنشر الامان وتحميه وفق شرائعها الموحى بها من الله تبارك وتعالى ..

وهي تدفع المغيرين وترد المعتدين مستثيرة الهمم ببواعث اليقين وحب الاستشهاد وسائر خصائصها الذاتية الاخرى ...

(١) آل عمران ٧٢

والسؤال الذى نوردته : هل يطلب من هذه الدولة ان توهى خطوط الدفاع فى الداخل والخارج ، وان تدع من شاء حرا فى نشر الفتن وتمزيق الصف ومساعدة العدو وخذلان الصديق ؟ ام لها ان تضرب على ايدى الخونة حتى يبقى كيانها سليما ؟

اذا كانت الدولة الشيوعية تقيم التعليم العام على الالحاد ، وتتفنى او تفتال من يريدون بناء على الايمان ، فهل الدولة الاسلامية وحدها هى التى تطالب باحترام الالحاد ، والاسراع فى اجابة مطالبه باسم الحريه ؟ انى يتماسك لها بعد ذلك كيان ؟

قد ينحرف امرؤ فيشرب خمر او حشيشا ، هذه معصية نرجو لصاحبها المتاب ثم نؤدبه بها رسم الاسلام ! هل يستوى هذا المسيء مع رجل يدعو الى ترك تجارة الحشيش حرة ، والى فتح الحانات دون عائق ؟

قد يواقع امرؤ منكرا فى بيته ، من وراء جدار ! هل يستوى هذا مع آخر يجاهر باباحة البغاء ، وترك الفرائز تتنفس كيف تشاء ، ويرى ان الشذوذ لا حرج فيه وعلى المجتمع الاعتراف بعقد بين شخصين من جنس واحد ؟

قد يتكاسل امرؤ عن الصلاة ، فهل التارك المتهاون يستوى مع آخر يهاجم فرائض الصلاة والصيام ، ويقول : انها تعطل الانتاج ؟

ان الارتداد نقض متعمد متبجح للأسس التى يقوم عليها المجتمع ، وللدستور الذى تقوم عليه الدولة ، وللزعم بأن هذا المسلك سائغ زغم سخيف .

وتزداد خطورة الردة على كيان الدولة اذا علمنا ان الغزو الثقافى ظهيرا وتمهيدا للغزو العسكرى ! وان اعداء الاسلام يرون محو شخصيته فى الداخل بفنون من الحيل ، وان الاستسلام لذلك هو استسلام للذبح ..

نحن نرفض كل عائق امام حرية الفكر ، ونضع كل عائق امام حرية الهدم ، اى امام تقويض الاسلام شريعة وعقيدة ...
وعندما ننظر الى تاريخنا الاسلامى الطويل نجد أن قتال المرتدين الى آخر رمق تم دفاعا عن الدين والدولة معا ، وما سمعنا برجل قتل مرتداً لانه ترك الصلاة مثلاً . . بل على العكس رأينا ابا نواس يرفض من يلومه فى شرب الخمر ، ويقول فى وقاحه :

**دع عنك لومى فان الموم اغراء
وداؤنى بالتي كانت هى الداء !!**

فهل قتل أبو نواس ، او غيره بتهمة الردة ؟
واضطر صلاح الدين الايوبى الى قتل صوفى يدعو الى مبدأ وحدة الوجود ! وذلك لان عضابات الباطنية التى اعتنقت هذا المبدأ ، تعاونت مع الصليبيين المهاجمين على ضرب الدولة ، وكانت حصون الحشاشين شوكة فى ظهور المجاهدين الذين يقاومون الغزو الاوربى المميت !

فلم يجد القائد الاسلامى بدا من تطهير الجبهة الداخلية ، وازاحة كل من يعرض مستقبل الاسلام للضياع ، فى حرب حياة او موت ...

والا فان كتب كثير من رجال التصوف ملأى بفكرة الوحدة ، وقد ترك للعلماء ان يناقشوها بالبرهان وحده !

وقد لاحظت ان كثيرا من اهل الشغف بتفسير مخالفاتهم ، يتخيرون من آراء الفقهاء ما يحلو لهم ، ويهيلون التراب على غيره ،

علما ثار كلام في عقاب تارك الصلاة كسلا ، لم يذكروا الا انه يقتل حدا او مرتدا ، ومعلوم من الفقه الحنفى الذى حكم الدولة الاسلامية قرونا طويلة ، انه يقتل لا حدا ولا مرتدا ، بل يؤخذ بأساليب اخرى اذا جحد الحكم المعلوم من الدين بالضرورة ..

ان الارتداد — كما شرحنا — خروج على دولة الاسلام بغية النيل منها ومنه ، والاتيان عليها وعليه ، ومقاتلة المرتدين — والحالة هذه — دين ...

٤٧ — ما هو الاجتهاد ؟ وهل هناك ضرورة لفتح بابه ؟

ولماذا ؟

يعلم المسلمون ان دينهم باق ما بقيت السموات والارض .
وان به تبيان كل شيء يحتاج الناس اليه ! اى أن كتاب الله وسنة
رسوله هما النور المبدد لكل ظلمة ، الكاشف لكل حيرة ، وهما
الدواء الشافي من كل علة والساد لكل خلة . .

والاجتهاد هو بذل الجهد فى استخراج الحكم الشرعى من
هذه الأصول ، وفى ضبط مسيرة المجتمع بها ، وهو عمل
لا يقدر عليه بداهة كل انسان ، بل لابد من أهلية علمية عالية له .
فالقرآن الكريم هو خلاصة الوحي الالهى من ازل الدنيا
الى ابدها صيغ فى اسلوب يعجز الانس والجن ، والسنة المطهرة
هى توجيهات انسان ملهم استدرج النبوات الاولى كلها بين جنبيه .
وشرع يصوغ العالم كله باسم الله فى قالب جديد وقد أدرك
أولو الألباب أن التغيير الذى أحدثه برسالاته الخاتمة كان حاسماً
فى سير الفكر والضمير ، وانه فتح صفحة جديدة فى تاريخ الحياة
الانسانية . .

ومن ثم فان فقه الكتاب والسنة لا يرشح له الا أهل النباهة
والتقوى !

وفقهاء الاسلام يرون ان مصدر التشريع — كما يقول
الشيخ الكبير محمود شلتوت — « هو القرآن الكريم نفسه
ومحتمله ، ثم السنة وهى اقوال الرسول وافعاله وتقريراته .
بشرط صحة النقل ، ثم رأى العلمى المستمد من النظر فى الكتاب
والسنة والحاق ما لم ينص على حكمه بما جاء فيه نص » .

ويعنى بذلك القياس ، ثم فى تطبيق القواعد العامة المفهومة
من النصوص والقضايا الخاصة .

وهذه القواعد مثل « الإمتناع في الأشياء الإباحة » « منع الضرر » « رفع الحرج » « سبب فرائع الفساد » « الضرورات تبيح المحظورات » « ارتكاب إختف الضررين » « دفع المفسدة مقدم على جلب المصلحة » « تحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام » « ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب » « ما أدى إلى الحرام فهو حرام » « ما قارب الشيء يعطى حكمه » ... الخ.

وهناك بعد ذلك ما يسمى بالمصالح المرسلة ، وهو نهج فقهي غايته حماية النفس والمال والعرض والعقل والدين ..

والواقع ان الفقيه في الكتاب والسنة، الذي يعيش في جوهها يقدر على استبانة مبادئ تنطلق الحياة منها ورسم مسار شرعي يضمن الرشد والخير للناس كافة كما يستطيع أن يواجه القضايا المتجددة بأحكام اسلامية سديدة ..

والفقه الاسلامي الذي ورثناه مع مطالع القرن الخامس عشر للهجرة يعد أغنى فقه في المسالم ، والمهاد الذي يتحرك فوقه لا نظير له في دنيا الناس .

قال الفقيه الكبير الشيخ محمود شلتوت : « استقبل اصحاب رسول الله بعد موته حياة أوسع ، اذ عرضت لهم شئون احتاجوا الى تعرف احكامها ، فكانوا يرجعون الى القرآن، فان لم يجدوا فيه ما يدل على حكمها بحثوا عنه فيما يحفظه العدول الثقات من بيان الرسول واجتهاده . فان لم يجدوا الحكم نظروا وبحثوا مستلهمين روح الشريعة ، وما عرفوه من هدفها . وما ترشد اليه قواعدها العامة التي أضحت لها مكانة النصوص البينة » ..

وكان الشأن العام في عهد ابي بكر وعمر التحرى الشديد
غيا يروى عن النبى صلى الله عليه وسلم ، والنزوع في الشئون
العمامة الى استشارة كبار الصحابة المقيمين معها في دار
الخلافة ! والمصروفين بدقة الراى ، وعمق النظر ، في ادراك
المصالح ، وحسن الفهم لروح الشريعة ، وجودة التطبيق
على القواعد العامة .

وكانوا اذا اجمعوا على راي وجب تنفيذه . . وبذلك كان
اخذ الراى بطريق الشورى ، مصدرا جديدا ظهر العمل به
بعد وفاة الرسول فيما لا نص فيه من كتاب او سنة ، او فيما فيه
نص محتمل .

وترجع حجية الراى في التشريع الى امور :
اولا : تقرير القرآن مبدأ الشورى « وامرهم شورى
بينهم » .

ثانيا : امر القرآن الكريم برد المتنازع فيه الى اولى الامر
وهم الذين اوتوا الفهم والحكمة وطرق الاستنباط « ولو ردوه الى
الرسول والى اولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم » .
ثالثا : ثبوت اقرار النبى صلى الله عليه وسلم لاصحابه
الذين كان يبعثهم الى الاقاليم النائية على الاجتهاد والاخذ بالراى
غيا لم يجدوا حكمة في الكتاب او السنة .

وظاهر من مطالعة تاريخنا الثقافى أن الاجتهاد التشريعى
بدأ رسميا جماعيا ، ذلك ان رئيس الدولة كان يختار من اهل
الدراية والفقہ ، وكان بقدرته العلمية يجمع حوله امثاله في النظر
والاستنباط فاذا انتهوا الى حكم عملت به الدولة والامة جميعا . .

والدول العظمى الآن تقوم على هذا الاجتهاد الجماعى .
فى دعم مبادئها ومبادئها ! ويغلب أن يقودها أكفأ بنينا ، وان
يعاونوه فى المشكلات المتجددة مجلس شورى نكفى نزيه جافل بشتى
الكفايات .

مع ملاحظة أن الاجتهاد عنتنا رجب الدائرة ، يشمل العبادات
والمعاملات والشئون الشخصية والدولية ، وقد رأينا عمر يجتهد
فى تحديد نفقة المطلقة ثلاثا وسكنها ، كما يجتهد فى أنصبة
المجاهدين من غنائم الارض المفتوحة !

ووددت لو بقى الاجتهاد رسميا جماعيا كما بدأ الفن لوقى المسلمين
اختلافا كثيرا ، لكن سيطرة سيطرة الاسر الكبيرة على منصب
الخلافة مكن رجالا جهلة من الظفر به ، والرؤساء القاصرون ،
لا فقه لهم فى كتاب او سنة ، ولا علاقة لهم بشورى او استنباط .

.. وانه لمن المحزن أن يقود العباقرة شتى الملك والنحل ، وان
يقود المهازيل امة الرسالة الخاتمة !

وليست الامة عقيمة ، بل ان اهل الذكر فيها كثر ، وقد
محركت الشعوب لما وقفت الحكومات ، وبدأ الاجتهاد الفقهى
يزدهر ، ورجاله يلعمون ، ولكنه كان نشاطا افرأه اعظماء ،
اسسوا مدارسهم العلمية بقوة وتجميع الاتباع حولهم بحماس .

ومع ان الائمة الفقهاء كانت بينهم وبين رجال السلطة
وحشه واكثرهم مسه الضر الا أنهم نجحوا فى نشر علومهم وتنمية
مدارسهم ، حتى ملأت أرجاء العالم الاسلامى .

ولم تخمسل عاصمة اسلامية قديما من فقيه كبير ، وامام
مرموق ، على ان الفقهاء الاربعة المتبوعين كانوا اسعد حظا
نرزقوا من حفظ اجتهادهم وضبط تراثهم ، واستنفذ من الضياع ،

وفقه أولئك الأربعة على عظمتهم يمثل الاجتهاد الفردي ، ويحمل خصائصه ، وما يغني قط عن الاجتهاد الجماعي الذي تلتزم الحكومة والجمهير بثماره !

ولا ريب أن اجتهاد محفل من العلماء أدنى إلى الصواب والنفع من اجتهاد أمام فرد .

والأربعة المشهورون يتفقون على استقاء الأحكام من الكتاب والسنة والاجماع ، إلا أن الأحناف يرجحون ظواهر القرآن وعموماته على أخبار الآحاد ، وربما ردوا الحديث بالقياس الجلي ، وهم بهذا المسلك وغيره طليعة فقهاء الرأي !

ويليهم المالكيون الذين اعتمدوا في كثير من القضايا على بيئة الوحي ، وتقاليده أهل المدينة ، ويرونهم أعرف الناس بالسنة الثابتة ، وقد جعلهم هذا الفهم يردون أخبار آحاد أكثر مما رد الأحناف !

أما الحنابلة ومعهما الشافعية ، فارتباطهم بأخبار الآحاد أقوى ، وهم يردون بها القياس . . .

ولكل أمام منهج في الفهم والاستنباط وتقرير الأحكام عرف به ، وقلده فيه آخرون . .

ويظهر أن انفتاح باب الاجتهاد الفردي أغرى كثيرين باستقلال النظر وتقرير الأحكام حتى تحولت الحرية الفقهية إلى فوضى ، ننداعى أولو الغيرة لوقف هذا التيار ، ودون أن ينعتد مجمع أو يتفق مؤتمر تراجع الناس رويدا رويدا إلى فقه الأربعة المشهورين وأهمل غيرهم

وقد كنت أول الامر.ناقما على اغلاق باب الاجتهاد ، ولكن لما انكسر الباب وتحديث في الاسلام من يعقل ومن لا يعقل ، بل كان صوت المرتزقة أعلى من صوت المخلصين ! عذرت الذين اغلقوا الباب ، واطفؤا الفتن .

ايمنى ذلك انى لا اريد فتح هذا الباب ؟ كلا !

ان الاجتهاد التشريعى ، خصوصا فيما يمس المعاملات الداخلية والخارجية ضرورة دينية واجتماعية !

والذى ادعو اليه ان تقوم مجامع كبيرة ، من علماء راسخين ، لا يخافون في الله لومه لائم ، يحيون الاجتهاد الجماعى القديم ، ويقومون بعملين مهمين ..

الاول : انعاش او احياء الفقه الدولى لتحديد اوضاعنا العالمية ، واعادة النظر في أنظمة الحكم الداخلية لانقاذ المسلمين من مساوىء الحكم الفردى ، ومظالم المستبدين ، وانشاء شرائع ادارية تضبط شئون العمال وتوزيع الاموال ، وتصون الحقوق الخاصة والعامة ..

اننا متخلفون بضعة قرون في هذا المجال ، ولا يجوز ترك الاسلام يفترسه هذا الموت الادبى !

اما العمل الثانى : فهو مراجعة المذاهب الفقهية السائدة ، وغربلة احكامها ، فمن الغرور القول بأن مذهباً ما انفرد بالصواب كله ، ومذهباً آخر يغلب عليه التخليط ..

ان المذاهب المشهورة وغيرها تحتوى على تراث نفيس
من الافكار وجهد عقلى-ونقلى قد يقصر أغلبنا فى بلوغ مستواه ،
بيد أن القول المشهور شئ والتحقيق العلمى شئ آخر ..

وقد نبهت فى مكان آخر الى أن ابن تيمية رد فقه الاربعة
فى ايقاع الطلاق البدعى ، والحق معه عند التأمل ، وأن ابن حزم
هدى الى احكام فقهية أولى بالحياة من غيرها ..

ووجود مجمع فقهى اسلامى عالمى ، يجتهد فيما جسد من
قضايا ، وفيما عانينا من فرقة وضعف أمر لابد منه ...

٤٨ - ماذا عن تجديد الفكر الدينى فى الاسلام ؟

جرت على الالسنه كلمه تجديد الاسلام ، وظن البعض ان المقصود منها ، ترقيع ثوب لحقه البلى او تحريك آلة ادركها العطب ! وقد يتطلب ذلك اهمال شعبه من شعب الايمان ، او التجاوز عن حد من حدود الله ، او ارخاص الماضى غرورا بالحاضر ، وتمشيا مع المدينه الحديثه ... !

وهذا كله لا يخطر ببال مسلم ، ولا يفكر فيه الا لصبيق بديننا لا يدري عنه شيئا ... !

ان التجديد المنشود حمايه الاصل مما عراه وتنقيته مما شابته وعكر رونقه ، انه غسل الثوب حتى يزول عنه القذى ، او ازالة الغبار عن صورة غطى الاهمال ملامحها ...

قلت فى اول كتاب الفقه من نحو اربعين عاما «... ان حقائق الدين من منابعه الفريده ما ان اخقت تسير فى مجراها من هذه الحياه حتى علق بها من روااسب البيئات ، ومخلفات القرون ، وجهالات العاصه ، وشهوات الخاصه ، ونزوات الحكام ما ذهب بالكثير من نقائنها وصفائها ، حتى لتشبه ماء النيل فى مجراه الادنى ، لا يصلح للشرب الا بعد مجهودات متعاقبه من التنقيه والتصفية ترده سهاويا « كما كان » !

هل امداد الناس بالمياه النقيه يضيف شيئا الى جواهرها الاصلى ؟ لا ، الأمل كله ان يعود الماء كما نزل من السماء ! واملنا فى تجديد الاسلام قريب من عملنا فى تنقيه مياه الشرب ...

وقد نبه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى مجلال هذا العمل عندما قال : « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ، ينفون عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتلويل الجاهلين » !

والكلمات الثلاث فيها من اعجاز النبوة المجدية ما يبهر
ويسحر ! قديما رأينا عبادا غلاة يكرهون الحياة ، ويقررون
عدم الزواج ، وصيام الأبد ، وقيام الليل وهجر النوم .
ثم رأينا كيف تعلموا الاعتدال ، وترك الغلو ..

وقديما رأينا من يضع الحديث في فضائل السور فاذا قيل
له : كيف تفعل هذا والرسول يقول : « من كذب على منعمي
فليتبوأ مقعده من النار » ؟ فيقول : كذبت له ولم أكذب عليه !

هذا لون مفضوح من انتحال المبطلين ، ومثله كل ابتداء
في الدين ، وخلق لتقاليد رديئة كبلت الامة وأقعدتها في عالم يجرى
كالريح المرسلة أما تأويلات الجهلة فما أكثرها في تاريخنا القريب
والبعيد ! وآخر ما وقع في يدي كتاب لمؤلف من الجزيرة العربية
زعم أن به نيفا وأربعين دليلا على أن الأرض واقفة والشمس هي
التي من حولها تدور ..

ونظرت في هذه الأدلة فاذا هي تفاسير خاطئة لأكثر من
أربعين آية قرآنية ، مال بها الكاتب المسكين عن وجهتها ليشرح
الناس بأن الاسلام والعلم الحديث خصمان لا يتفقان !

والواقع أن حركات التجديد والاصلاح تخبو أو تضيء
وتكبو أو تمضي بمقدار موقفها من هذه الآفات ، تحريف الغالين .
وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين !

ولما كان تجديد الاسلام عودة الى الاصل النازل من
السماء ، فإن المثل الأعلى والقذوة الصالحة لا يؤخذان الا من
سيرة محمد وصحبه !

ان محمدا عليه الصلاة والسلام ، والرجال الذين جمعهم
حوله ورباهم على يده هم وحدهم الذين يمثلون الاسلام الحق .
وهم أفضل القرون واجدرها بالاتباع ..

وقد وقع انحراف عن خطهم ، وبدأت زاوية الانحراف تتسع
أضلاعها بمر الزمان .

فإذا جاء اليوم من يريد العودة الى القرن الماضي ، و القرن
الذى سبقه ، فهو لا يزيد الأمة الا خبالا ، ولن يصنع شئسيئا
أكثر من مد زاوية الانحراف، وتوسيع الشقة بين الصراط المستقيم
ومواريث العوج التى نشكو منها ، والتى انتهت بنا الى أن صرنا
في مؤخرة العالم ...

ان سوءات الحكم الفردى فى مطالع القرن الخامس عشر
هى هى سوءات الحكم الفردى خلال القرن الثالث عشر .
وقرون كثيرة قبله ..

والمناز الذى نمشى على سناه هو جو الشورى أيام الرسول
ودولة الخلافة ، عندما كان الحاكم — تاسيا برسول الله — يوجل
من الكبر ، ويستكين للحق ، ويستشير أهل الذكر ، ويرى أنا
اجير للأمة يكدر لمصلحتها ، ولا حق له فى أكثر من مرتبه المفروض
له ، ويشعر بالرهبة عندما يقال له : اتق الله ، ويرى أسرته بعض
الرعية الذين لا حول لهم ولا طول ، ويقتص من نفسه اذا خطا :
أو يترك لأمساء الأمة ومثريها أن يقتصوا منه ، كما قال
عمر بن الخطاب — وهو يؤدب كبار الموظفين — لقد رأيت
رسول الله يقص من نفسه !!

هذه التقاليد السلفية فى فن الحكم لها نظائر فى شئون المال ،
والقضاء ، وشتى الاوضاع الاجتماعية ، بل لها نظائر فى شئون
العبادة ...

ثم شرع المسلمون يتزحزون عنها قليلا حتى أمسوا بسواء
العالم الثالث ، أو حشالة البشرية التى تملأ الارض !...

وذلك لانهم ذهلوا كل الذهول عن سنة نبيهم وتقاليدهم سلفهم ،
ولم يعوا من دينهم شيئا ذا بال ..

وبديه أن ما حدث قديما يتضمن مبادئ ويرسم اتجاهات ،
وان صور التنفيذ قد تتجدد على اختلاف الليل والنهار داخل
النطاق الذى يصون المبدأ والوجهة .

فالجهد حق ، وندب الناس اليه قد يكون باعلان عادى ،
او بصيحة « الصلاة جامعة » ..

فهل ذلك الاعلان أو تلك الصيحة هما الآن وسيلة اعداد
الجيش وحشد المقاتلين ؟ ان الوسائل تتغير ، والمبدأ ثابت .

والشورى حق ، وكان تنفيذها قديما يعتمد على وسائل
قليلة الكلفة ، او على طلب الراى من الحاضرين ، لكن الامر
الآن يتطلب أنظمة دقيقة وتراتب واسعة ..

والمشغولون بتجديد الفكر الاسلامى ينبغى ان ينظروا
فى هذه الوسائل المطلوبة ، وأن يتخبروا منها أفضل ما يحقق
الهدف ، ويبرز محاسن الاسلام ولا عليهم أن يقتبسوا من هنا
ومن هناك ...

قال لى أحمد الناس : أليس عيبا عليك وانت من دعاة
الاسلام ان تعجب بالديمقراطية وتدعو لها ؟ قلت له الحق معك !
ينبغى ان ادع الكلمات الاجنبية ، واستخدم الكلمات العربية ... !

قال : الامر أكبر من ان يكون اعتراضا على كلمة ، انفسا
تشويهك بنقلنا !

قلت له : انتى مسرور بحبك للاسلام ، وأؤكد لك أنتو
لست اقل حباله منك ! فاسمع ما عندى . . .

عندما وقعت مجزرة « بيروت » الشهيرة ، وعندما وقعت
مجازر قبلها تحركت الجماهير فى عواصم كثيرة تتظاهر ضد
الجزارين وتعدد بجرائمهم ! كان ذلك كله بعيدا عن ارض العربيه
والاسلام التى لم تنطلق فيها مظاهرة احتجاج واحدة !

ما السبب ؟ ان الناس فقدوا او كادوا ملكة الشجاعة تحت
ضغط النظم الاستبدادية .

لقد علموا أنهم لو خرجوا الى الشوارع لتعرضوا للموت !
فان الحكومات القسائية لا تريد تجريئهم على الخروج ، أنهم
لو خرجوا اليوم ضد اليهود فسيخرجون غدا ضدها ، فلتغلق
الباب ابتداء . . . !

أرايت ما انتهى اليه الحكم الفردى ، وضياع الشورى
الصحيحة ؟

وانظر الى حركة المال العام والخاص فى دار الاسلام
وبعيدا عن دار الاسلام ! ان استغلال النفوذ لكسب درهم من
طريق قريب يقتل صاحبه اديبا فى اقطار الارض كلها ، اما لدينا
وحسبنا فان امتلاك القنساطير المقتطرة من الذهب والفضة ،
والمساحات الشاسعة من اراضى الزراعة والبساتين يتم بلا ضبط
او حساب ، وتسعه امثال الاغنياء من هذا القليل !!

هل لهذا العوج الرهيب صلة بالاسلام ؟ ان ديننا اول من
أعلن الحرب عليه ! فماذا صنعتم لاتقاء هذا البلاء ؟

هناك من خوف بالله وذكر الدار الآخرة في وعظ بليغ أو غير بليغ ..

وهناك من سكت وآثر السلامة ! هناك من تحدث عن بدع المساجد وسخط لزيارة النساء للمقابر ! هنا كمن تحدث عن أن الحلف بغير الله شرك ونسى أن الرياء شرك ! وممالة الظلمة كفر ! هناك وهناك ...

فاذا عمدنا الى أصل الداء واستفدنا من أدوية اصطنعها غيرنا لاتقواء مضاعفاته اعترضتم طريقنا ، واتهمتم سيرتنا ...؟

الحق أن موكب المتحدثين في الاسلام ملئ بالهazلين . وهؤلاء يميئون الاسلام ولا يجددونه ..

ثم سل نفسك أيها الاخ المعترض : لو كان السلف الاولون يعتمدون في غذائهم وكسائهم ودوائهم على ما يرد اليهم من الفرس والروم أكان ينجح لهم جهاد ؟ أو يقدرّون على تحرير مستضعف وحماية حقيقة ؟؟

انهم سيموتون في أماكنهم هزالا !! فاذا شرعنا نتحدث عن الموات المادى والضياع الانسانى لامتنا ، وبدأنا تحريكها لتخدم نفسها ورسالتها ، جاء صوفى أو سلفى ليطنعن في كفاحنا .

ان تجديد الفكر الدينى يتطلب عقلا أنضج ، وقلبا أزكى ! يتطلب بصرا بأخطاء التاريخ ومزالق الاجيال ، يتطلب علماء بالكتاب لا مجرد قراء ، وخبراء بالسنة لا مجرد رواة ، وفقهاء في الشرع لا مجرد مقلدين ، وبصراء بالتربية والثقيف لا عبيد تقاليد سائدة ، واصحاب دراسات عفة .

٤٩ — ما مكانة الفقه الاسلامي في الاسلام كله ؟...

عندما أراد النبي صلى الله عليه وسلم أن يدعو لابن عمه عبد الله بن عباس دعوة ترفع شأنه وتعلو رتبته قال : « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » .

وثبت أن الله إذا حببا أحدا فضلا ، وآتاه من لدنه خيرا رزقه الفقه « من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين » .

وكلمة الفقه في ثقافتنا التقليدية تشبه كلمة الفكر في عصرنا الحاضر ، فإذا وصف أحد الناس بأنه مفكر فمعنى ذلك أن في ذكائه حدة ، وفي بحثه عمقا ، وفي نظره بعدا .

وقد تميز الفقهاء في تاريخنا العلمي بأنهم الأعراف بأسرار الدين ، ووجوه الحكمة ، وعلل الحكم ، وأهداف الشريعة ، ومن ثم القت الجماهير اليهم بالزمام ومشيت وراءهم في أغلب شئونها ..

ويوجد ناس ضالحوون قليلو الفقه لعلمهم المعنيون بقول القائل : من أصحابي من أرجو دعوته وأرفض شهادته .. والواقع أن هناك متدينين لا تقبل فتاواهم ولا أحكامهم ، كبعض الخوارج وبعض الصوفية وبعض المحدثين ، فانهم مع نقاء سرائرهم لم يرزقوا الحكمة ، والوعي ، ولم يحسنوا العمل بما يعلمون ، لأنهم حرموا الفقه !!

والحاجة الى الفقهاء ماسة ، لأن الفقه الاسلامي تتناول شئون الحياة كلها ، فهو مع المرء في يقظته وفي فراشه ، في خلوته وجلوته ، في سفره وإقامته ، في أدق شئون جسده ، وفي علاقته بالدولة ، بل في علاقته بشتى الملل والأجناس ..

واستيعاب الفقه لنواحي الحياة الخاصة والعامة على هذا النحو يجعله المسئول الاول عن خاضر الامة ومستقبلها ، ويجعل الفقهاء القادة الحقيقيين للجماهير ..

ومعلوم ان الفقه يستمد أحكامه من الكتاب العزيز ، ثم من الوف السنن التى نقلت عن صاحب الرسالة خلال ربع قرن ، ثم من القياس والاستصلاح والاستحسان والاستصحاب والقواعد المستفادة من أصول الاسلام الاولى !

والخبرة بهذا البحر المتلاطم من المعارف تحتاج الى عبقرية فذة ... ثم ينضم الى ذلك ما قرره المسلمون — باجماع — أن العلم النظرى وحده لا يكفى فى اعطاء قيمة أدبية لانسان ! لابد معه من تجرد لله ، وصلابة فى الخلق ، ونزاهة فى السلوك واستعلاء على اغراء الحكم والمال !

ان الفقه والفقهاء أسس شامخة فى حضارتنا ، ولا يضير البحر احيانا ان يحمل موجه بعض الغناء !

والمسلمون الآن يعانون هزائم فقهية وسياسية اليمة ! ومع تسلط الغزو الفكرى على أقطارهم حسب البعض ان الدين صلة خاصة بالله ، وان الصلات الانسانية بعد ذلك موكولة الى الفكر الانسانى العادى ، وبذلك يسقط الفقه عن مكانته ، ويتحرك الناس وفق ما يضعون من قوانين !

وهذا الكلام جهالة فاضحة بالاسلام ، بل هو ارتداد حقيقى عنه فان القرآن الكريم كما تحدث عن العقائد والاخلاق تحدث عن العلاقات الاجتماعية والدولية ، ورسم للأسرة ، وللدولة جميعا ما شاء الله من شرائع وتوجيهات ، وسيرة محمد صلى

الله عليه وسلم لم تكن سيرة رجل يعيش في صومعة ، بل كانت سيرة عابد مجاهد يشرف على استقامة الأخلاق ، كما يشرف في الوقت نفسه على توزيع المال في المجتمع ، والامساك بدفة الحكم ، وشئون الحرب والسلام ، أى ان صومعته كانت الدنيا كلها ...

وموضوع الفقه الإسلامى بعد العقائد والأخلاق يتناول أعمال المكلفين دون استثناءً ، ويبت فيها وفق توجيهات الكتاب والسنة، وما يعتمد عليها من دلائل .. الا ما أرحب هذه الدائرة واغناها ...

وأرى أن اختلاف وجهات النظر بين الفقهاء يعطى السياسة والقضاة فرصا كثيرة للتصرف في نطاق الشريعة على هدى من مبادئها . ولنضرب مثلا لما يقع في عصرنا هذا الذى تقاربت فيه الأزمنة والامكنة والشعوب والملل ..

يقول الشيخ محمود شلتوت « من مسائل الخلاف أن أبا حنيفة يرى مسئولية المسلم — وتغريمه — اذا اتلف مالا لزمى اذا كان هذا المال مما يحرمه الاسلام كالخمر والخنزير ، ولو كان المسلم قاصدا باتلافه وجه الله وثواب الآخرة .

وخالف الشافعى في ذلك ، وقال لا مسئولية ولا غرامة عليه اذا اتلف ما يحرمه الشارع !!

ويعتمد أبو حنيفة في تفسير الضمان على التلف ، بأن الاسلام أمرنا بترك اهل الكتاب وما يدينون ، وقد روى أن عمر بن الخطاب سأل عماله : ماذا تصنعون بما يمر به اهل الشمة من خمر ؟ قالوا : نعشرها !! فقال : لا تفعلوا ، وولوهم بيعها ، وخذوا العشر من اثمانها !

قال أبو حنيفة : لولا انها متقومة — اى لها قيمة — وان بيعها جائز بينهم لما امرهم بذلك ! ومن المعلوم أن التقسوم اصل الضمان والمسئولية ، أما اهدار تقومها فانما هو بالنسبة الى المسلمين وحدهم » .

ومن مسائل الخلاف كذلك أن أبا حنيفة يرى الاقتصاص من المسلم اذا قتل كافرا من أهل الذمة ، ويحكم بقتله ، ويخالف في ذلك الفقهاء الآخرين . . .

وكلام الاحناف هو الذى يمكن امضاؤه فى عصرنا . وتستطيع الدولة الاسلامية به أن تتعايش مع الاسرة الدولية ، وتستطيع من خلال هذه المعاشية ان تبلغ رسالتها وتعرف شعوب الارض بما عندها . .

وكل ما تطلبه الامر اذا اختارت الحكومة مذهب الاحناف ان يتقبل الشافعية والحنابلة الموقف بغير اكتراث ، والا يفكر بعضهم فى اللجوء الى عصيان مسلح !!

ان ضيق الخلق والافق يجر على المسلمين البلى ، وما كان الفقهاء قديما يرون الخلاف مثار فتنة بل وجسدنا الشافعى — يقول : الناس فى الفقه عيال على أبى حنيفة ، مع رفضه لكثير من آرائه !

كنت اسمع برنامجا فقهيا فى احدى الاذاعات العربية ، فعجبت لاجابات المفتى على الاسئلة التى توجه اليه ، وقلت : هذا كلام أقرب الى الهدم منه البناء . .

سئل — عفا الله عنه — عن اخرج زكاة رمضان نقدا ؟ فقال : لا تقبل ، الا ان تكون شعيرا أو تمرأ أو شيئا من غالب قوت البلد ! ثم استطرد يصف اخراجها نقدا بأنه مخالف للسنة .

وان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد .. » !!

وبدا من حديث المفتي أن اعطاء الفقير مالا — ريات أو جنيها — بدعة ... وأن الأحناف بهذا المسلك أصحاب بدعة !

وقد رفضت كلام الرجل جملة وتفصيلا ، فان مصلحة الفقراء هي التي ترعى ، وأخذ المال أجدي عليهم وأطيب لأنفسهم ، وجمهرة المسلمين تخرج زكاة رمضان نقدا تبعا لمذهب أبى حنيفة ، وهو اقرب الى العقل ولا يصادم نقلا ...

وسئل — هو أو زميل له — من طلبة احدى المدارس عن الكتب التي بين أيديهم ، وما تحتويه من صور كثيرة ؟ فأجاب بعدما شكا عموم البلوى بأن رعوس هذه الصور تقطع ! وبذلك يحل تداول هذه الكتب !

ولماذا تقطع تلك الرعوس ؟ لان المصور يكلف يوم القيامة بنفخ الحياة في هذه الصور ، اذا كانت تامة !

وتساءلت دهشا : كيف تحيا صور على ورق ، أو على شاشة تلفاز ، أو على سطح مرآة سواء بقى الجسم برأسه أو بقى بلا رأس ؟

ظاهر أن المفتي يريد نقل حكم التماثيل الى الرسوم المسطحة . وهو نقل مرفوض .. والاجيال تشب بهذه العقلية تفقد لحس الاجتماعى السليم .

ونعود الى فقهاء الاسلامى الذى يتسع طولا وعرضا ليشمل كل شيء ، أنه يتحدث فى شئون العبادة من صلاة وصوم وزكاة وحج ، ويتحدث فى شئون الاسرة من زواج وطلاق وحضانة

ومواريث ، ويتحدث في الشئون التجارية من بيع وإيجار وشركات وكفالات وحوالات ... الخ . ويتحدث في الجنح والجنايات المتعلقة بالعرض والدم والمال ، ويشترع أنواع الحدود والقصاص ، ويتحدث في الشئون الدولية وما قد يقع من حرب ، أو يعقّد من صلح أو هدنة أو أمان ... الخ .

وهناك ميدان ندر الكلام فيه أو انعدم وهو الفقه السياسى الضابط لعلاقات الأمة بحاكمها ، وكيف يحاسب ويختار . وميدان آخر لشئون العمل والعمال يؤسفنى ان اكثر قوانينه ينقل الآن من الخارج لعجز فقهاءنا عن تلبية مطالبه !

والذى اقترحه لخدمة الفقه الاسلامى أن تطوى مسافة الخلاف بين رجاله وان يتعاونوا على سد الثغرات واستدراك ما فات ، ويواجهوا ببصيرة نيرة قضايا اليوم والغد وأخيرا هنا كموضوع جدير بالدراسة الجادة ، موضوع تقنين الفقه الاسلامى وصب أحكامه فى مواد محدودة ، يتصرف القاضى على ضوءها ، وفى نطاقها ..

ان ذلك أبعد عن المجازفات وادنى الى العدالة ، وما زلنا نذكر أن فوضى الافتاء والتقاضى قديما هى التى انتهت باغلاق باب الاجتهاد ، وتجميد الفقه كله ، وما تبع ذلك من ركود وتراجع ..

٥ - لماذا يجب أن يكون الفقه الاسلامى المصدر

الاساسى للتشريع ؟

وظيفة القانون فى أى مجتمع يحرس عقائده وقيمه ،
وان يحمى افراده ، ويصون حقوقهم المادية والادبية وفق
ما استقر بينهم من مبادئ ومثل ! ..

وبديهي أن تختلف القوانين باختلاف المجتمعات التى
تسودها ! ففى العالم مجتمعات وثنية وملحدة ومجتمعات
تنتمى الى اليهودية أو الى النصرانية .. ووظيفة القانون فى بلد
يرى الدين خرافة غير وظيفته فى بلد يحترم الدين على نحو ما ! ..

وفى الأقطار التى بقيت للأديان فيها قيمه اسمية قد
يمنح الدين قدرا من الحركة بقدر استكانته الى الانظمة الغالبة
وهروبه من مواجهتها ، فاذا ظهرت عليه أعراض المقاومة ، لاحقه
النظر الشنزر ليسكن أو .. ليذهب حقه فى الحياة ! ..

وخلال القرنين الاخيرين سقطت مساحات هائلة من العالم
الاسلامى فى ايدى اعداء الاسلام فاستولى الاستعمار الشيعوى
على اقطار رحبة فى آسيا وأوربا وأفريقيا كما استولى الاستعمار
الغربى على اقطار اكبر وخطر .

وشرع كلا الاستعمارين يفرض قوانينه على الاراضى التى
احتلها، ويعمل بدابواصرار على سلخ الامة من عقائدها وشرائعها
وقسرها على قبول نظم أخرى لا تمت بصلة ما الى كيائها الروحى
والعقلى ..

كان المسلمون كجسد انتزع قلبه ثم جرى له بقلب ثور
أو ذئب ليحل محل القلب المقتطع !!

ان معنى ذلك الموت البطيء أو السريع ! ليكن ، فذلك هو
المطلوب !

في اليمن أو في التركستان ، يكلف المسلم أن يحيى وفق
معتقد جديد يضع الوحي الأعلى في المتاحف ويجعل الولاء لسماسرة
الفكر الأحمر ، لا لله وأنبيائه !

وينهض القانون بدور التنفيذ الصارم لمتطلبات الوضع
الجديد .

وفي أغلب عواصم العالم العربي الأخرى يكلف المسلم أن
يصمم أذنيه عن نداء الكتاب والسنة ، يكفي أن يكون للأسلام
وجود رمزي لا يتخطى حدوده ، أما زمام الحياة الخاصة والعامة ،
ففي يد أخرى تمحو وتثبت كيف تشاء . .

وعلى القانون أن يلوى عنق المجتمع وتقاليده ومبادئه
نحو هذا الهدف الجديد . . نعم ، على القانون أن يرضع
الاستعمار أن يصرف البصائر والأبصار عن شرع الله وهداه
حتى يعمل الزمن عمله في تمويت الإسلام كله بعدما مات تشريعه
في كل ميدان !!

ان للقوانين الوضعية التي جلبها الاستعمار معه وظيفة
مقررة ، وظيفة أهم من اقتياد أمة مهزومة عسكريا وسياسيا ،
وفرض ارادة الغالب عليها ! ان القوانين الوضعية هنا تشويه
متعمد لوجه الأمة الإسلامية ، أو مسخ حقيقى لكيانها الروحي
والعقلى ، والهدف الأخير الاتيان على الإسلام من القواعد !

وعندما نقيس المسافة بين الدين ومطالبه وبين القوانين
المجلوبة وآثارها ، تبدو الشقة بعيدة .. بعيدة ! خذ مثلاً
قضية الخمر - وهى نموذج للتقاليد الغربية الوافدة - أن المسلم
يرأها رجسا من عمل الشيطان ، ويرأها تصد عن ذكر الله وعن
الصلاة ، ويرى شاربها ساقط المروءة واجب العقوبة ، ولكنه
ينظر الى أرجاء المجتمع فى مضانها تقسام وحوانيتها تفتح
وأسعارها تقدر ، وأحفالها تبرز وإعلاناتها تكثر وشاربيها يكرمون
ولا يهانون ! فأى تحد لإيمانه أبلغ من هذا التحدى ؟

ان ولاءه لله ولاحكامه يصدم ، ومبدأ السمع والطاعة
يؤثر ، والانزلاق عن سائر التعاليم الدينية الأخرى يمهّد !!

ومن حق المسلمين فى كل شبر من أرضهم أن يرغبوا
القوانين الوضعية وأن يعلنوا عليها حرباً دائمة
فهى الوجه الرسمى لغلبة الجاهلية على دولتهم ، وهى الأساس
الموضوع لضرب بقايا الإسلام الخلقية والاجتماعية ، بل هى
الجرثومة المتحركة لمحو الإيمان من القلب وجعل الولاء لله
ورسوله صفراً ...

من حق المسلم الذى ولد فى عصر الهزيمة الإسلامية وانتصار
الجاهلية الحديثة أن يشعر بالدهشة والتساؤل : لماذا كتب
على آيات من المصحف أن تموت وأن يرفض انطلاقها الى الحياة ؟
ولماذا تركت آيات أخرى يستطيع من شاء أن ينفذها وان
يهملها ، وهل هذه الاستطاعة باقية أم الى حين ؟ ثم تلحق
بالآيات المعطلة أى الميتة ؟ !

ان تطلع أى مسلم الى طاعة ربه فى كل ما أمر به أو نهى
عنه شىء عادى أو هو الشىء المرتقب الذى لا يرتقب غيره .

ولذلك فمن السهولة التي لا قرار لها أن يستغرب أحد المطالبة بحكم الله ، وأن يعرقل سير القوافل المؤمنة وهي تنتصر لشرائع السماء .

ولكنه الغزو العسكري تحول الى غزو ثقافي خبيث ، وسخ مخ الجيل الجديد وضلل سعيه ، وخلق عصابات من الأدباء والمترجمين والاعلاميين والمؤلفين والفنانين ، هجموا على تراثنا يبتفنون محوه ليحلوا محله أردأ ما في الحضارة الغربية ..

بذلك ينهى وجودنا الادبي باسم التجديد ، وتتحول هزيمتنا السياسية الى غناء باسم التقدم .

بيد أن الله احبط كيد الخائنين ، ونشأت في العالم الاسلامي شرقه وغربه نهضة عارمة تنشد العودة الى دينها وتزدري ما ادخله الاستعمار علينا من قوانين ما انزل الله بها من سلطان !

ومع المطالبة بعودة الشريعة الاسلامية الى المجتمع الاسلامي ، نحب أن نلقى نظرة فاحصة الى هذه القوانين الوافدة .. ان المستعمرين الأوائل الذين فرضوها كانوا نصارى ، فهل هذه القوانين نصرانية ؟

الواقع ان الاناجيل ليست كتب تشريع ، وان عيسى عليه السلام بين انه منفذ لتعاليم التوراة في الجملة ومعنى هذا ان شرائع العهد القديم هي التي يجب تطبيقها ، فهل طبق النصارى هذه الشرائع ؟ كلا ! لأن اليهود أنفسهم أهملوا اغلبها فكيف يجيء غيرهم ليرد اليها الحياة ؟ بل ان « بولس » داعية النصرانية الاكبر وسع دائرة التعطيل ، فالغى الختان وهو مقرر من عهد ابراهيم الخليل ، وأباح أكل الخنزير ، ونصوص التوراة تأبى ذلك !!..

واتباع النصرانية في العصور الاخيرة ينظرون الى شرائع التوراة نظرة ريبة و تهمة .. فبعضها يستحيل علميا قبوله لقسوته وشناعته كتهديم بيوت بعض المرضى ونقضها من أسسها ، وبعضها حف به ما وقف تنفيذه كشرعية الرجم ..!!

وعلى أية حال فان اليهود والنصارى جميعا أماتوا اغلب الاحكام السماوية وشرعوا لانفسهم قوانين ارضية تحكم ثئون الأموال والدماء والاعراض ..

وظاهر ان عددا من القوانين والنظرات الرومانية ساد المجتمعات الاوربية وساقها الى وجهته ، والقوانين الرومانية وثنية الاصل ارضية النزعة لا علاقة لها بالسماء .. وانما تستمد وجاهتها من تقاليد يتبغى — الامر ما — ان يحتكم الناس اليها ..!!

وعند التأمل نشعر بأن واضع القانون كان يتخيل نفسه مكان المنحرف ثم ينشئ العقوبة المناسبة فتجىء وكأنها اعتذار عن المجرم أو تقدير لوجهة نظره ، أو اتاحة لفرض النجاة امامه ..

أعنى انه ينظر في حال القاتل ، فان كان الدافع الى القتل شعورا مفاجئا تملكه ، أبعد عنه القصاص ومهد امامه طريق الحياة !

ان واضع القانون في الحقيقة كان ينقذ نفسه من القتل لأنه يتصور نفسه مكان المجرم ، أما الآثار الاجتماعية لمنع القصاص فهو يتجاهلها .

وقد مضى هذا الشعور المعتل في طريقه حتى ابطل او كاد عقوبة الأعدام لجاهل القتل .. وامسى من العدالة ان يفتصب رجل نئب يضع عشرة فتاة ، ثم يقتلن جميعا ، ثم يقضى بقية حياته في سجن مهذب !!

وفي نظر القانون الوضعي ان الجسد ملك صاحبه . ليس لله حق فيه ! فاذا زنى انسان بملء ارادته فلا حرج ولا جريمة ، واذا كان هناك حق لزوج ، كانت المؤاخذه محدودة ، تذهب بتنازل الزوج !

والمال اخطر من العرض ، فسن الرشد المالى احدى وعثرون سنة ، أما سن الرشد عندما يتصرف أمروء في عرضه ، فثمانى عشرة سنة . والقضاء في شئون المال ملزم بما كتب ، فلا تسمع الدعوى في دين شفوئى زاد عن عشرين جنيها ، ولا مكان لضمير القاضى هنا في محو أو اثبات .. أما في شئون الدم والعرض فلقاضى ان يتصرف بما يراه أدنى الى الصواب ، والصواب هنا وفق مقررات البيئة ، وفي قضية الثرى المصرى على فهمى الذى قتلته زوجته الفرنسية ، رأت المحكمة ان القاتلة لا تستحق عقوبة ما تقديرا لظروفها النفسية !!

وانقطاع الصلة بين التوجيه الالهى وعلاج الانحراف انتقل من القضايا الخاصة الى القضايا الدولية فاذا قتل يهودى في روسيا قامت الدنيا وقعدت ، واذا قتل ألف مسلم في بلد آخر لم يتحرك احد ... !!

ومظالم الزوج في جنوب افريقيا قد تثير قليلا من التعليق . ولكن هذا التعليق يختفى عندما تبلغ القضية مجلس الامن ويقترح توقيع عقوبات على جنوب افريقيا ! ان الدول العظمى كلها تستغل حقها في الاعتراض لتبقى جنوب افريقية ملكا خاصا للرجل الابيض — يقترف ما يشاء دون حرج — ويجتاح حقوق السود بلا وجل .

وكان هلاك الامم السابقة انهم اذا سرق الضعيف قطعوه واذا سرق الشريف تركوه ، أى أن العدالة تتلون مع القوة والضعف . وذلك ما يحدث الآن مع التقدم الحضارى الكبير ، انه

تقدم علمى حقا ، ولكنه مثقل بأوزار الهوى وأوحال الشهوات
لانه لا يؤمن بالله ولا يخضع لحكمه ، ولا يتبع هداه .

ولا نزعم ان القوانين الوضعية شر كلها ، فهى من ضيع
الانسان الذى يصيب ويخطىء ويضل ويهتدى وربما تضمنت امورا
جديرة بالقبول خصوصا عندما تعمل فى الميدان الادارى او
الدستورى .. لكن ذلك لا ينسينا امرين : اولهما انها جعلت اقضاء
الاسلام وازهاق روحه هدفها الكبير ، والآخر انها تثقل الينا قيم
واعراف اقطار جرفتها فلسفات مادية لا تؤمن بالله ولا باليوم
الآخر !

ومن ثم كان الخندق عميقا بين هذه القوانين الغمازية
المفروضة كرها ، وبين جماهير لم تنس ولاءها لله ورسوله ، ولم
تتنكر لماضيها الاسلامى الثابت .

والصراع القائم الآن هو بين سيطرة الغزو الجديد ومروجى
عقائده وانظمته .. وبين حرايس الاسلام والوفياء لتراثه وتاريخه
وأمتة ..

ولما كان الاسلام ديننا متعدد الشعب ، له فى كل ميدان
توجيهات ومعاليم فان رعى المعركة تتسع يوما بعد يوم تتناول
السياسة والاقتصاد كما تتناول الزواج والحضانة ، وقد رفضت
الجماهير ان تقسم ولاءها بين ما تريد وما يراد لها .

وكل يوم يمر يزداد صوتها علوا بضرورة تحكيم الاسلام فى
كل شئ ، وانزال العبادات والمعاملات جميعا ، على شرائعه
المقررة فى الكتاب والسنة ...

وأعداء الاسلام ايقاظ لوقوف أمتهم من شريعته المهدرة ، وهم يضعون العوائق علنا وسرا أمام عودة الشريعة الاسلامية ..

وأمل الفريقين لا يخفى ، فأعداء الاسلام يريدون بقاء القوانين الوضعية تمهيدا لأزالة الاسلام كله ، حتى من مجال الأخلاق ، فالأخلاق المدنية لديهم أفضل من الأخلاق الدينية ..

وأنصار الاسلام يبغون من عودة التشريع الاسلامي حماية الإيمان ذاته وحراسة آثاره في شئون الحياة كلها ، ورد ما انتقص منها وأرغام المخيرين على الانسحاب بكل مقوماتهم المضادة لتعاليم الاسلام المناوئة لشعائره وشرائعه .

بيد أننا بعد ما كشفنا جبهة العدو لا نريد أن ندافع عن أنفسنا بالباطل ، فقد ظلمنا رسالتنا عندما جمدنا فقهنا ألف عام ، وأخذنا نطحن في الماء خلال تلك القرون ، ما نزيد ولا ننقص . وكأننا أثبتنا الفلك واغمضنا عين الزمان ..

وعندما أرغمنا على الحركة شرع لفيف منا يبدأ العمل من حيث وقف الأبناء غير معترف بأن شيئا ما قد حدث في طول العالم وعرضه ..

انه لا بأس أن نغالى بما عندنا ، على شريطة ألا نبخس ما حققه الآخرون في فترة غيابنا عن قيادة العالم فقد يكون فيسه

وشىء آخر لابد أن نراجع أنفسنا فيه ، ان الشمال الأفريقي لا يعرف إلا فقه الإمام مالك ، وأغلب الأثراك والهنود وجمهور من العرب لا يعرف إلا فقه الإمام أبي حنيفة .. ولكن امام كبير أتباع متحمسون ..

وهؤلاء الأئمة الأعلام صنعهم الإسلام ولم يصنعوه ، وما
أتردد في اعتبارهم قمبا مرموقة . لكن مسلمي العصر الحاضر
لا يجوز أن يلقوا حضارة العصر وفكره الموار بوجهة نظر واحدة
لامام لا يعرفون غيره .. الإسلام أكبر من ذلك .

الفقيه المسلم في هذا العصر يجب أن يستوعب ما قاله
رجال الإسلام في تفسير نصوصه ، وأن يواجه بهذه الحصيلة
الفنية ما طلع به العصر من نظرات ومبادئ !

إن التعصب المذهبي منكور بين العامة ، وأرى أنه بين
الفقهاء جريمة غليظة .. فإذا شرعنا نرد القوانين كلها إلى فقهاء
الإسلامي ، فسنجد أنفسنا أمام يفاع دفاقة وثروات طائلة ورجال
مهدوا الطريق واستحقوا التقدير .. وما علينا إلا أن نحسن
التأسي ونسرع المسير .

انتهى الجزء الأول ويليه — ان شاء الله — الجزء الثاني

فهرس

الصفحة

- ١ - ما الاسلام ؟ ولماذا سمي كذلك ؟ ٧
- ٢ - لماذا كان الاسلام خاتم الاديان ؟ ١٢
- ٣ - هل يستطيع الانسان السوى الرشيد أن يعيش بلا اسلام ؟ ١٧
- ٤ - كيف بنى الاسلام على خمس ؟ ٢٢
وماهى ؟ ولماذا خمس بالذات ؟
- ٥ - ما مكان التصوف فى الاسلام ؟ ٢٩
- ٦ - ما موقف أهل الكتاب فى الاسلام ؟ ٣٤
- ٧ - هل الايمان بالانبياء الاولين والكتب السابقة ٤٢
ضرورى فى الاسلام ، وما حكمة ذلك ؟
- ٨ - ما مفهوم الاسلام عن الحياة والموت ؟ ٤٨
- ٩ - ما فكرة الاسلام عن البعث والجزاء ؟ ٥٤
- ١٠ - ما البرزخ ؟ وما دلالاته فى الاسلام ... ؟ ٥٩
- ١١ - ما طبيعة الجزاء الأخرى ! هل هو روحى أم مادى ؟ ٦٥
- ١٢ - ماذا عن القضاء والقدر ؟ وكيف نوفق بين الآيات ٧١
التي تدل على أن الانسان مختار والاخرى التي تدل على أنه مجبر
- ١٣ - ما دور المسجد فى الاسلام ؟ ٧٩
- ١٤ - لماذا كانت الصلوات خمساً فى اليوم ؟ ٨٤
وما هو شكل الصلاة المقبولة ؟
- ١٥ - ماذا يرمز اليه الوضوء ٩٠
ولماذا لا تصح الصلاة الا به .. !
- ١٦ - ما حكمة الحج ؟ ولماذا كان الطواف حول الكعبة ٩٥
وهى بناء من حجر ؟
- ١٧ - ماهى دار الحرب ، وماهى دار الإسلام ؟ ١٠١
- ١٨ - ما حقيقة الحرب والسلم فى الاسلام ... ؟ ١٠٧
- ١٩ - لماذا حمل الرسول السيف ؟ ولم يكتف بالاقناع ؟ ١١٣

- ٢٠ — هل الجهاد مقصور على الدفاع أم يتجاوز ذلك
لإكراه الناس بالقوة على الدخول في الاسلام ؟ ١١٩
- ٢١ — هل فريضة الجهاد لا تزال قائمة ؟
وما واجب المسلمين اليوم تجاهها ؟ ١٢٦
- ٢٢ — ما معنى أن الله جعل المسلمين أمة وسطا ؟ ١٣٢
- ٢٣ — كيف يبنى الاسلام الأمة المسلمة ؟ ١٣٨
- ٢٤ — كيف يبنى الاسلام المسلم القوى
في مواجهة متغيرات العصر... ؟ ١٤٤
- ٢٥ — لماذا كان الحل الاسلامي لمشاكلنا
هو الأفضل والأمثل والأصح ؟ ١٥٠
- ٢٦ — ماذا صنع الاسلام لحفظ العقل
والنفس والمال... ؟ ١٥٦
- ٢٧ — ما دور الاسلام في ترشيد الضمير الانساني... ؟ ١٦٢
- ٢٨ — ما موقف الاسلام من العنصرية السائدة
في بعض الحضارات ؟ ١٦٨
- ٢٩ — ما موقف الاسلام من مظاهر الحضارة الحديثة ،
السينما والمسرح والموسيقى والفنون جميعها ، كالرسم
والنحت والتصوير ؟ ١٧٣
- ٣٠ — كيف أعلن الاسلام حقوق الانسان... ؟ ١٧٩
- ٣١ — هل مسئولية المسلم تجاه المجتمع الاسلامي
وحده أم تجاه المجتمع البشري كله . وكيف ؟ ١٨٥
- ٣٢ — ما تأثير القرآن في الفكر الانساني .. ؟ ١٩١
- ٣٣ — كيف ، ولماذا ، وقع النسخ في القرآن .. ؟ ١٩٧
- ٣٤ — هل الاستدلال القرآني في قضية الألوهية
على الوجود أم على التوحيد ؟ ٢٠٤
- ٣٥ — ما أهمية القصص في القرآن ، هل لها أصل تاريخي ،
وما الحكمة في تكرارها ؟ ؟ ٢١١
- ٣٦ — ما تفسير الآيات التي قد تصف الله سبحانه وتعالى
وصفا ماديا ؟ مثل (وجاء ربك والملك صفا صفا) .. ؟ ٢١٨

- ٣٧ - كيف تفسر ما ذكره القرآن من أن السموات سبع ٢٢٤
والارضين سبع مع حقائق المعلم التى ترى
أن الارض واحدة والسماء فضاء ؟
- ٣٨ - هل تم جمع القرآن بطريقة تدحض ٢٣٠
كل شك وكيف تم جمعه ؟
- ٣٩ - ما الفارق بين القرآن ، والحديث القدسى ، ٢٣٧
والحديث النبوى ؟
- ٤٠ - ماذا لو تعارض الحديث مع القرآن الكريم ؟؟ ٢٤٤
- ٤١ - هل الصورة التى رسمها القرآن لخلق آدم ٢٥١
حقيقية أم رمزية ؟ وما معنى الحديث « خلق الله آدم على صورته » ؟؟
- ٤٢ - هل يؤخذ القرآن بنصه ، ٢٥٧
أم على أساس الظروف التى نزلت فيها آياته ؟؟
- ٤٣ - ما حاجة الانسان الى الايمان باليوم الآخر ٢٦٤
وما أثر انكاره على السلوك الانسانى ؟
- ٤٤ - ما أثر الايمان على الأخلاق والسلوك والضمير ، ٢٧١
على ضوء ما يحدث فى الدول المتقدمة
التي تأخذ بالعقل ونتائج العلوم فقط ؟؟
- ٤٥ - لماذا كانت المذاهب الفقهية المعمول بها أربعة ، ٢٧٧
وما ضرورتها ؟
- ٤٦ - ما مدى حرية الفكر فى الاسلام ، ٢٨٣
وكيف نوفق بينها وبين قتل المرتد ؟؟
- ٤٧ - ماهو الاجتهاد ؟ وهل هناك ضرورة لفتح بابه ؟ ٢٩٠
ولماذا ؟
- ٤٨ - ماذا عن تجديد الفكر الدينى فى الاسلام ؟ ٢٩٧
- ٤٩ - ما مكانة الفقه الاسلامى فى الاسلام كله ... ؟ ٣٠٣
- ٥٠ - لماذا يجب أن يكون الفقه الاسلامى ٣٠٩
المصدر الأساسى للتشريع ؟

كلمة الناشر

توجهنا الى فضيلة الامام الشيخ محمد الغزالي بمائة سؤال
عن الاسلام...

وتوخينا أن تكون الاسئلة اثاراً وتبيناً.. اثاراً لشبه الدين
يضعون الشبهات في طريق الاسلام والذين يجهلون حقائقه
فهم في جهلهم يعمهون..

وتبيننا ونورا للدين هم مشغوفون بأن يزدادوا بالاسلام علماً
وله فهما حتى يشبههم الله بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي
الآخرة.

والشيخ الامام، من الذين هم قدم صدق عند ربهم،
ودراية كاثرة بدينهم نحسبه كذلك ولا نركى على الله أحداً..

وحين توجهنا اليه بهذه الاسئلة المائة لم يخامرنا شك في أننا
سنظفر منه بأصدق الاجابات وأزكاها - كما لم يداخلنا ريب
في أننا نقدم للمسلمين ولغير المسلمين من الذين يبحثون عن
الحقيقة في شوق عظيم نورا مبيناً ورؤية جديدة ومجيدة لطائفة
من قضايا الاسلام..

فالشيخ الغزالي من عدول هذا العصر الذين
الرسول عليه الصلاة والسلام بقوله: «يحمل هذا
كل خلف عُدوله». بنفون عنه تحريف الغالين
المبطلين، وتأويل الجاهلين»..

Bibliotheca Alexandrina



0395945

الناشر: دار ثابث للنشر والتوزيع ٩٢ (أ) شارع محمد فريد - القاهرة

٢٠٠ قرشاً

طبع بالمطبعة الف